

TRIUNFA VOTO DE CASTIGO



FOTO: Gabriela Lorena Roldán

• Mala gestión de EPN y errores en campaña de Loyola, artífices en victoria del PAN

Noé Girón / Aurora Vizcaino / Carlo Aguilar
Páginas 3, 7, 9-11

Los ciudadanos ejercieron el “voto de castigo” al PRI y José Calzada. Igual que en 2006, el PRI perdió 12 de los 15 distritos locales, los municipios de Querétaro, San Juan del Río y Corregidora, así como el 75% de las diputaciones federales.

Ni con el apoyo de cuatro partidos políticos en la coalición y el respaldo del PES, Loyola Vera pudo refrendar la gubernatura para el PRI.

Morena desplaza al PRD como tercera fuerza

Uno de los ganadores del domingo 7 de junio fue el partido Movimiento de Regeneración Nacional: su candidata a la gubernatura alcanzó el 5.66% de preferencia efectiva, solo por debajo del candidato del PAN y el priista Roberto Loyola. En las diputaciones locales y federales se situó por encima del PRD, al superar el 5% de la votación total.

Eduardo Sánchez / Página 5

¡Qué horror!

¡Qué horror! Ganó Francisco Domínguez, magnífica oportunidad para recordar las críticas que le hicimos como candidato. Esperemos que ahora de Gobernador no haga apología de sus actos vandálicos como estudiante; que no convoque a los transportistas a “ejercer su poder”; pero sobre todo, que ahora como Gobernador, nos diga quién es el espléndido “Señor Kors”, de ser posible que lo presente. Desde ahora le advierto que yo no estoy dispuesto “A pagar Chingón”. Ojalá que su gobierno no se caracterice por lo que ha distinguido su trayectoria política: el escándalo y la violencia. Diría mi abuelita: “Dios nos agarre confesados”.

Jicote

Edmundo González Llaca



VÍCTOR LÓPEZ JARAMILLO

Dice el viejo dicho que a toda capillita le llega su fiestecita y finalmente este domingo cumplimos el ritual democrático de acudir a depositar nuestro voto a la urna y podemos empezar a extraer las primeras conclusiones.

Los resultados del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) nos indican que el voto de castigo contra el PRI tuvo un efecto fulminante y el Partido Acción Nacional arrasó en las votaciones.

Así, el próximo gobernador del estado será el panista Francisco Domínguez Servién y la

capital será gobernada por su correligionario Marcos Aguilar Vega. Además, tendrán mayoría en la Legislatura local y tres de los cuatro distritos federales en disputa. A ese resultado, se le suman 11 de 18 alcaldías. Un triunfo amplio, contundente e inobjetable, como solían decir los clásicos.

El gran perdedor es el PRI y su candidato Roberto Loyola Vera. Incapaz de aprovechar el impulso que da ser gobierno en turno y tener un gobernador con reconocimiento popular, su campaña se estancó desde el primer mes.

En este espacio mencionamos que los candidatos pagarían caro el no sumarse al acto de transparencia al presentar su 3 de 3 que consistía en su declaración patrimonial y no conflicto de intereses y declaración de impuestos. Más de 15 días, el candidato tricolor estuvo atrapado con ese tema y nunca puso voluntad para superarlo.

A eso se le suma que desde el inicio su mensaje de campaña fue excluyente porque resaltaba lo de 'palabra de queretano' justo en un estado que en los últimos años ha sufrido un proceso de migración y que ha padecido pequeños brotes xenofóbicos contra los que recién se asientan a vivir.

No es que Francisco Domínguez haya he-

cho una excelente campaña. Técnicamente su campaña fue mediocre pero tuvo la virtud de entender discursivamente el tema que preocupa a los votantes de Querétaro: la inseguridad. En ello enfocó sus baterías y le dio resultado.

Pero, el factor más importante es el voto de castigo, ese que tanto menospreciaron los operadores priistas, empezando por Loyola Vera. Ese menosprecio se vio reflejado cuando el candidato priista ante la pregunta de un alumno sobre porque votar por el PRI si hay crisis económica y mataban estudiantes, el abanderado tricolor respondió, palabras más, palabras menos, que no se fijaran en partidos, que esos costos eran del presidente de la República y que sólo se fijara en el personaje. Craso error que se veía reflejado desde que en su propaganda minimizaba el logotipo de su partido.

Los votantes no lo olvidaron y se lo cobraron en las urnas.

Ahora bien, que los panistas no interpreten mal el triunfo. Les debe de quedar claro que la ciudadanía no les dio un cheque en blanco. Votar por un candidato no significa depositar confianza ciega en él.

Acción Nacional tiene un lado oscuro con políticos poco presentables y esperemos no caigan en la tentación de querer volver a la palestra.

Recordemos que uno de los grandes pendientes del PAN cuando gobernó Querétaro fue la marca de impunidad. Varios delitos quedaron impunes y permitieron que la confianza en las instituciones se erosionara. El caso BMW es el más emblemático.

Así que el nuevo gobernador electo no debe pensar que va a gobernar como rey autócrata, sino que tiene que escuchar todas las demandas de la sociedad.

Otro de los grandes ganadores de esta jornada electoral fue el partido Morena. De reciente creación, rompió todos los pronósticos electorales al proclamarse como tercera fuerza política de la entidad. De la mano de su candidata Celia Maya, quien mostró tablas durante la campaña y un estilo desparpajado que contrastó con lo rígido de sus oponentes políticos, cayó bien y eso se vio reflejado en el 5% de votos.

Finalmente, el resto de la izquierda queda como perdedora. El PRD con un bajísimo porcentaje de votación muestra el tamaño de la crisis en que se encuentra hundido. Y ni hablar del PT que se suicidó al aliarse con el PRI.

En las próximas semanas los partidos comenzarán los ajustes. Deben hacer una lectura realista de estas elecciones.

Tribuna
DE QUERÉTARO

» DIRECTOR FUNDADOR

Carlos Dorantes González (†)

» DIRECTOR

Víctor López Jaramillo

» CONSEJO EDITORIAL

Hugo Gutiérrez Vega

Martagloria Morales Garza

Augusto Peón Solís

María Ángeles Guzmán Molina

José Luis Ruiz Gutiérrez

Germán Espino Sánchez

Juan José Arreola de Dios

Efraín Mendoza Zaragoza

(coordinador)

» JEFE DE INFORMACIÓN

Carlo Daniel Aguilar González

» COORDINADOR DE REDACCIÓN

Eduardo Martínez Pérez

» COORDINADORA DE FOTOGRAFÍA Y

DISEÑO GRÁFICO

Gabriela Lorena Roldán

» DIRECTOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS

POLÍTICAS Y SOCIALES

Carlos Praxedis Ramírez Olvera

» SECRETARÍA ACADÉMICA

Karla Vázquez Parra

» SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Cuauhtémoc Páez Espinoza

TRIBUNA DE QUERÉTARO. Periódico Semanal editado por la Facultad de Ciencias

Políticas y Sociales de la

Universidad Autónoma de Querétaro. Registro No. 806852. Centro Universitario, Cerro de las Campanas, Ciudad de Querétaro. Teléfono y fax: 192-12-00 Ext. 5425. Los artículos de Opinión son responsabilidad del autor.

Correo electrónico: tribunadequeretaro@gmail.com

EL MENSAJE DE LAS URNAS



Por primera vez en nueve años, el partido tricolor fue superado en las urnas de manera abrumadora

PRI, EN SU PUNTO MÁS BAJO

CARLO DANIEL AGUILAR GONZÁLEZ

La ciudadanía de Querétaro venció al PRI-Gobierno en las urnas el domingo 7 de junio y le propinó una derrota que solo puede compararse a los resultados que obtuvo el tricolor en la elección de 2006, la única ocasión de la historia que ha sido el tercer lugar en la contienda por la Presidencia de la República y el PAN de Querétaro tuvo “carro completo”.

En 2006, cuando Jesús Rodríguez Hernández era dirigente estatal del PRI y el PAN estaba al frente del Ejecutivo estatal, el blanquiazul consiguió mayoría en la composición de la LV Legislatura (al ganar 12 distritos y obtener 4 curules plurinominales) y derrotó al PRI en la mayoría de los Ayuntamientos que eligieron alcalde, al obtener 12 –es decir el 66%–.

Nueve años después y con José Calzada Roviroso en el gobierno, el PRI sufrió una derrota que incluyó perder la gubernatura con la mayor diferencia entre los dos principales contendientes desde la alternancia en 1997, además de perder 12 de los 15 distritos locales y solamente ganar 4 de los 18 municipios –el 22.2%–, cifra menor incluso al 2006, cuando triunfó en 5.

Además, perdieron los cuatro exintegrantes del gabinete y equipo del gobernador José Calzada que fueron candidatos a un puesto de elección: Roberto Loyola Vera –exsecretario de Gobierno que fue derrotado para la gubernatura–, Manuel Pozo Cabrera –exoficial Mayor que perdió la contienda por el Ayuntamiento de Querétaro–, Mariana Ortiz Cabrera –exsecretaria de la Juventud que compitió por el quinto distrito local– y Stuardo Llamas Servín –excoordinador general de Soluciones que no pudo ganar el primer distrito local–.

En cuanto a los municipios que tienen más población en la entidad, el PRI perdió Querétaro, San Juan del Río y Corregidora, y aunque el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) le da el triunfo en El Marqués, con un primo del gobernador como candidato –Mario Calzada Mercado–, la diferencia es menor al 3% y el candidato del PAN, José Guadalupe García Ramírez, anunció que impugnará el resultado.

En lo que respecta a las diputaciones federales, el PRI también perdió el 75% de los cuatro distritos en disputa, al obtener solamente el primer distrito con la victoria de Hugo Cabrera Ruiz. Nueve años antes, fue derrotado en los cuatro distritos.

Diferencia entre candidatos a gobernador, la más grande en 18 años

De acuerdo con el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), Francisco Domínguez Servién (PAN) ganó la gubernatura con una diferencia de 7.07% respecto a Roberto Loyola Vera, candidato de la coalición “Querétaro nos une”. Esta cifra supera a la registrada en las contiendas de 2009, 2003 y 1997, cuando la diferencia entre el primero y el segundo lugar de la contienda no superó el

5.5% del total de votos.

Además, a diferencia de Fernando Ortiz Arana –candidato en 1997 y 2003– y Manuel González Valle (2009), Loyola Vera fue derrotado a pesar de contar con el respaldo de cuatro partidos políticos en la coalición –PRI, PVEM, Nueva Alianza y PT–, respaldo al que se sumó el Partido Encuentro Social (PES) que en el cierre de las precampañas decidió no postular a su precandidata Eda Martínez y después la dirigencia nacional anunció que se sumaba a la campaña del priista.

En el desglose de los resultados por municipios, Loyola Vera perdió en 12 de las 18 demarcaciones, incluida la capital –donde fue alcalde para el periodo 2012-2015–, y en Tequisquiapan su triunfo fue por apenas cuatro votos de diferencia.

Francisco Domínguez Servién –que obtuvo el triunfo con una diferencia de 46 mil 59 votos– tendrá a 11 alcaldes emanados de su partido en la primera mitad de su sexenio, más del 50% de diputados en la composición de la LVIII Legislatura, y la mayoría de las diputadas federales que accederán a San Lázaro serán emanados del PAN.

Pérdidas de ayuntamientos frente a partidos pequeños

La derrota del PRI en la elección de 2015 modificó el mapa electoral de los Ayuntamientos de tal manera que de tener 10 pasó a solamente 4: El Marqués, Ezequiel Montes, Pedro Escobedo y San Joaquín. Todos los triunfos obtenidos en este 2015 fueron en coalición con otros partidos políticos como el PVEM, Nueva Alianza o el PT.

El tricolor volvió a perder la capital del estado, con Manuel Pozo Cabrera –exoficial Mayor y exdelegado de la Sedesol– como candidato. Con el 98.53% de las casillas procesadas en el PREP, Pozo Cabrera tuvo casi 50 mil votos menos que Marcos Aguilar Vega, alcalde electo para el periodo 2015-2018.



FOTO: Andrea Sánchez

El PAN ganó 11 de los 18 Ayuntamientos e incluso dos candidatos del PVEM triunfaron y derrotaron al PRI en Tequisquiapan y Tolimán. Estos triunfos implican el 50% del total de victorias del PRI en todos los municipios. Huimilpan fue para Nueva Alianza, con Juan Guzmán como alcalde electo.

La contienda por los distritos locales

El PRI perdió 12 de los 15 distritos locales, y 5 de los 6 ubicados en la capital del estado –retrocedió en comparación al 2012, cuando ganó dos–. En los distritos I y V perdieron Stuardo Llamas Servín y Mariana Ortiz Cabrera –respectivamente–, exintegrantes del equipo de trabajo del gobernador José Calzada Roviroso.

Llamas Servín fue derrotado por Deisy Alvarado Hinojosa, que ganó con el 43.57% de la votación del primer distrito, por el 22.78% que consiguió el priista.

Por su parte, Ortiz Cabrera perdió contra Gerardo Ángeles. La exsecretaria de la Juventud tuvo el 30.76% de la votación en el quinto distrito, por debajo del 43.41% obtenido por el panista.

La derrota del PRI en los distritos locales in-

cluyó perder el distrito XV –municipios de la Sierra–, que históricamente ha conseguido en la mayoría de las elecciones, los distritos IX y X –de San Juan del Río– por primera vez en 9 años, y el XIV –de Cadereyta de Montes–.

Vencidos hasta en su cuna

Una muestra de la derrota del PRI el domingo 7 de junio se observó en la casilla ubicada en el Teatro de la República, inmueble donde fue fundado el Partido Nacional Revolucionario (PNR), antecedente del PRI, en 1929.

En la casilla que corresponde a la sección 0410, del distrito local I, el PRI perdió en todos los cargos que se renovaron: gubernatura, Ayuntamiento, diputaciones locales y federales.

La votación para la gubernatura fue de 191 sufragios para Francisco Domínguez, por 96 votos para Roberto Loyola –incluidos los cuatro partidos de la coalición, Marcos Aguilar superó a Manuel Pozo por 192 votos contra 70 –más del doble–, y Deisy Alvarado triplicó en votos a Stuardo Llamas en la diputación local, al conseguir 161 por 52 del priista.

Tanto Fernando Ortiz Arana como su hijo, Mauricio Ortiz Proal, han sido protagonistas del PRI en sus derrotas

Familia Ortiz, un historial de derrotas

ROGER VELÁZQUEZ

En las últimas tres elecciones a la gubernatura que ha perdido el Partido Revolucionario Institucional (PRI), 1997, 2003 y 2015, un integrante de la familia Ortiz Arana estaba presente como candidato o dirigente del partido en la entidad.

Mauricio Ortiz Proal, presidente del Comité Directivo Estatal (CDE) del PRI y exsecretario de Gobierno Municipal

con Roberto Loyola Vera, vivió en carne propia la derrota como su padre, Fernando Ortiz Arana, y bajo su mando el partido fue derrotado en la elección para la gubernatura, ahora en este 2015.

Fernando Ortiz Arana fue el candidato a la gubernatura por el PRI en 1997 y 2003, cuando perdió frente a Ignacio Loyola Vera –hermano de Roberto, el candidato de la coalición “Querétaro nos une” para el

proceso de 2015– y Francisco Garrido Patrón, respectivamente.

En 2015, Ortiz Proal no pudo librarse del sino familiar y a seis meses de tomar la dirigencia del partido tricolor, tuvo el mismo resultado que su padre: derrota en la elección para gobernador. Con el triunfo de Francisco Domínguez Servién, el PAN regresará al Ejecutivo estatal el 1 de octubre.

Un herido de arma de fuego y diversas problemáticas en las casillas se hicieron presentes durante la jornada electoral del siete de junio

UNA JORNADA MARCADA POR INCIDENTES

DAVID JIMÉNEZ

Hechos de violencia, denuncias de presuntas irregularidades, intentos de robo de urnas, detención de militantes del PAN y retraso en la apertura de las casillas fueron parte de los incidentes que se vivieron entre el jueves 4 y domingo 7 de junio, día en que la ciudadanía eligió gobernador, 18 alcaldes, 25 diputados locales y 4 diputados federales.

El jueves 4, fueron detenidos en San Juan del Río los panistas Enrique Ochoa y Francisco Bueno, militantes de Sonora, acusados de delitos contra la salud. De acuerdo con videos que circularon en YouTube, Facebook y Twitter que fueron grabados cuando estaban siendo detenidos, los policías que los detuvieron no llevaban orden de aprehensión.

Ochoa y Bueno estaban en la entidad como capacitadores de casilla.

Después de la detención de los militantes del PAN, el mandatario estatal, José Calzada Roviro, publicó en su cuenta personal de Twitter un mensaje donde etiquetó a Guillermo Padrés, gobernador de Sonora. “El respeto al estado ajeno es La Paz @guillermopadres”.

El tuit generó críticas de usuarios que calificaron de “autoritario” al mandatario estatal. Además, provocó molestia de políticos como el senador Ernesto Cordero Arroyo y José Luis Báez Guerrero –dirigente estatal del PAN–.

El sábado 6 de junio, Enrique Ochoa y Francisco Bueno fueron liberados por falta de pruebas.

El mismo sábado 6, se reportó la desaparición del panista Ricardo Plaza. Usuarios de Twitter denunciaron que se trataba de un presunto “secuestro” e involucraron al hermano del priista Eric Gudiño Torres, Director de Desarrollo Político de la Secretaría de Gobierno y candidato a regidor para el Ayuntamiento de Querétaro.

Después se informó que policías municipales habían detenido a Ricardo Plaza por supuestamente repartir propaganda contra el candidato del PRI-PVEM-Nueva Alianza al ayuntamiento de Querétaro, Manuel Pozo Cabrera. Esto se vivió horas antes de que comenzara la jornada electoral del domingo 7 de junio.

Inconformidad por casillas que abrieron tarde

Pese a que las casillas debieron estar funcionando desde las 8 de la mañana, una problemática que se presentó en distintos puntos de la zona metropolitana fue el retraso de hasta dos horas en la apertura, porque no se presentaron funcionarios o integrantes de la mesa de casilla que habían sido capacitados.

Esto ocurrió en el Centro Histórico –casilla ubicada en Madero, entre Ignacio Pérez y Régules–, colonia Villas de Santiago, Santa María Magdalena –casilla ubicada en el CETIS 105–,



Reforma Agraria, Desarrollo San Pablo, y en el municipio de Corregidora –tanto en el CBTIS 118 como en la cabecera municipal–.

Según información proporcionada por el Instituto Electoral del Estado de Querétaro (IEEQ), en el 31.8% de las casillas hubo que cambiar funcionarios o integrantes, y se tuvo que elegir a personas que estaban entre las filas de personas que acudían a votar.

Otro incidente que se presentó fue el hecho de casillas que cerraron antes de las 6 de la tarde. Según testimonios recabados por este medio, en El Tintero hubo una casilla en donde ya no se permitió votar a la gente a las 5:50 de la tarde.

Robo de urnas y violencia

La violencia hizo acto de presencia durante la jornada electoral, en distintas facetas.

A menos de 200 metros de la casilla ubicada en el auditorio de la UVM –Juriquilla–, donde votaron Marcos Aguilar Vega, Manuel Pozo Cabrera y Sinuhé Piedragil Ortiz –dirigente de Morena–, un hombre fue baleado en los glúteos. De acuerdo con la versión de policías estatales, el hecho fue producto de una riña que no tendría relación con la elección o votación. Los responsables habrían huido en un automóvil color azul.

La casilla ubicada en la Universidad Cuauhtémoc también registró movilización policiaca casi a las 6 de la tarde, luego de que alrededor se concentraran alrededor de 20 hombres con paliacates negros, identificados como “reventadores electorales” que presuntamente querían robarse una urna. En esa casilla votó José Luis Báez Guerrero, dirigente estatal del PAN.

En la zona de Desarrollo San Pablo se reportó la presencia de “hombres sospechosos” –con un punto verde en el pecho– que se juntaron en el exterior de la Preparatoria Norte y el Jardín de Niños “Las Américas”, donde se habían instalado casillas. Personal de la SSPM rechazó cualquier irregularidad y señaló que “eran representantes de partido”.

En la calle Fuerte de San Diego, colonia Conjunto de Belén –inmediaciones de la UTEQ–, un automóvil fue incendiado después del cierre de casillas. El automóvil estaba estacionado afuera de la casilla y en un momento se señaló que presuntamente tenía boletas electorales dentro, situación que desmintió la dueña del vehículo, Nelly Camacho. Se registraron también disparos por arma de fuego en una casilla aledaña.

En Cerrito Colorado, se tuvo reporte de un robo de urna. María Antonia Jiménez relató que ella y algunos vecinos fueron tras el responsable, pudiendo capturarlo –mostraron el video a reporteros de este medio– fue puesto en libertad al “justificar ser secretario de casilla”.

En diputaciones y en los municipios más poblados, la cantidad de votos obtenida por Morena superó al PRD y ya es la tercera fuerza política

MORENA, LA SORPRESA DE 2015

EDUARDO SÁNCHEZ

En su primera elección, el partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) fue uno de los ganadores del domingo 7 de junio –tras haber sido contabilizados más del 99% de los votos en el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP)– al posicionarse como la principal fuerza política de izquierda en la entidad y relegar así al Partido de la Revolución Democrática (PRD).

La candidata a la gubernatura del estado, Celia Maya García, obtuvo 35 mil 852 votos y superó por casi el doble de sufragios emitidos a Adolfo Camacho Esquivel, candidato del PRD, quien alcanzó 18 mil 496 votos, según señalaba el conteo del PREP con el 99.96% de las actas computadas al cierre de esta edición.

El número de votos obtenidos por Celia Maya corresponde al 5.49% del total de votos para candidatos a gobernador, porcentaje que –no obstante– está por debajo del 6.58% que consiguió en 2003, cuando compitió para la gubernatura por el PRD y México Posible.

La ventaja de Morena respecto al PRD en la entidad no solo se vio reflejada en la elección a gobernador, sino también en los 15 distritos locales y los cuatro distritos federales. En la votación total para los 18 Ayuntamientos, Morena estuvo por debajo de los sufragios que consiguió el PRD, pero solo por .18% y en municipios como la capital del estado sus candidatos obtuvieron más votos en comparación con los del sol azteca.

El partido encabezado por Sinuhé Piedragil Ortiz consiguió el 4.85% de votación para las 15 diputaciones locales –un total 32 mil 143 votos–, cifra que superó en 1.16% a lo obtenido por el PRD –24 mil 486 votos–, con base en cifras del PREP.

De los 15 distritos locales, Morena tuvo más votos en 12 de ellos en comparación al PRD. Solamente en los distritos VIII (Huimilpan y Amealco), XI (Tequisquiapan y Pedro Escobedo) y el XIII (Colón) el partido del sol azteca superó a Morena.

En comparación a Movimiento Ciudadano, Morena lo superó en 11 de los 15 distritos. Solamente en los distritos II –donde compitió el candidato José Luis Aguilera Rico–, VIII, XI y XIII ganó el partido dirigido por José Luis Aguilera Ortiz.

En los distritos que van del I al VII, ubicados en la zona metropolitana –del I al VI en el municipio de Querétaro y el VII correspondiente a Corregidora– fue donde Morena obtuvo la mayoría de sus votos; en todos estos distritos la ventaja que los separa del PRD osciló entre los mil y 2 mil votos.

Por otro lado, en la votación para Ayuntamientos el partido Morena obtuvo más votos en Querétaro, San Juan del Río, Corregidora, El Marqués y Tequisquiapan. Incluso en el caso de la capital, el candidato Eduardo Miranda



FOTO: Andrea De Asco

Correa duplicó en votos a Gonzalo Bárcenas Reyes (PRD): 12 mil 229 contra 5 mil 467.

Esta misma situación se registró en Tequisquiapan: mil 429 sufragios contra 570 –entre 2 y 3 veces la cantidad de PRD–. En Corregidora la diferencia fue de 793 votos a favor de Morena, en San Juan del Río de 765 y en El Marqués 152 votos.

Sin embargo, en el total de la votación para los 18 Ayuntamientos, el partido presidido por Gerardo Ríos Ríos consiguió el 3.57%,

por 3.39% de Morena, con la especificidad de que en las alcaldías con mayor población el ganador fue Morena.

Ambos partidos no consiguieron una alcaldía –ganadas por el PAN, PRI, PVEM o Nueva Alianza–, pero Salvador Piña –del PRD– quedó en segundo lugar en Pedro Escobedo y fue superado por la candidata del PRI, Beatriz León, contó con 23 mil 499 sufragios a su favor.

En diputados federales también Morena superó al PRD

En la elección a diputados federales, Morena obtuvo un total de 39 mil 998 votos a su favor, curules donde también superó al PRD que recibió 24 mil 91 votos –hasta el momento de cierre de esta edición, cuando el PREP del Instituto Nacional Electoral (INE) llevaba un 98.63% de las actas computadas– y lo rebasó en los distritos II, III y IV; a excepción del I, correspondiente a la zona del semidesierto y la sierra, en donde el PRD sí obtuvo una mayor cantidad de votos que el partido fundado por Andrés Manuel López Obrador.

El porcentaje obtenido por Morena en el caso de la elección de diputados federales fue de 5.43% del total de la votación, en comparación con el PRD que se quedó con 3.27% del total estatal en este rubro.

Los candidatos de Morena a los distritos III y IV, Gisela Sánchez Díaz de León y Luis Bárcenas Vázquez, respectivamente, duplicaron en votación a sus contendientes por el PRD, Mauricio Ruiz Olaes y Carmen Consolación González Loyola. En el distrito III, Gisela Sánchez llevaba 11 mil 943 votos, contra 4 mil 535 del abandonado perredista.

En lo que respecta al cuarto distrito, Bárcenas Vázquez tenía 12 mil 901 votos, por 5 mil 742 votos de González Loyola, con el 98.63% de las actas computadas. De tal forma, Morena se posiciona para tener presencia en el Congreso de la Unión, recibir al menos un diputado vía plurinominal en la LVIII Legislatura del Estado y, también, contar con Eduardo Miranda Correa como regidor en el Ayuntamiento.

Rebasa voto nulo al PRD

Redacción

Adolfo Camacho Esquivel, candidato del PRD a la gubernatura y quien a mediados de mayo afirmaba que iba en segundo lugar de las preferencias electorales –según una supuesta encuesta realizada por “Consultores del Centro”–, terminó como cuarto lugar entre los 5 candidatos a la gubernatura en los resultados del PREP que dio a conocer el IEEQ.

En su momento Camacho Esquivel criticó a Francisco Domínguez Servián –hoy virtual gobernador– y señaló que tenía mayores posibilidades de triunfo que él. Sin embargo, los resultados del PREP muestran que tuvo menos sufragios que los votos nulos en la contienda, además de terminar por debajo de Celia Maya García, candidata de Morena.

El número de votos nulos para la gubernatura fue de 21 mil 902, cifra que superó los 18 mil 466 votos que alcanzó Camacho Esquivel.

En el desglose de sufragios obtenidos en los 18 municipios, Adolfo Camacho consiguió menos votos en tres municipios incluso que Salvador López Ávila, ex candidato de Movimiento Ciudadano que declinó en favor de Francisco Domínguez. Colón, Peñamiller y Tequisquiapan fueron las demarcaciones donde López Ávila obtuvo más votos.

Además, en 12 de los 18 municipios fue mayor la cantidad de votos nulos que los obtenidos por Camacho Esquivel. Dos muestras: en Landa de Matamoros se registraron 290 votos nulos, por solo 32 a favor de Camacho Esquivel, mientras que en San Juan del Río hubo 3 mil 139 votos nulos, contra mil 743 a favor del perredista.



FOTO: Andrea De Asco

El docente de la Facultad de Ingeniería sostuvo que es más eficiente el “voto de castigo”

VOTO NULO, SIN EFECTO PRÁCTICO: BALDERAS PUGA

ISABEL ANDRADE / CARLO AGUILAR

Aunque el porcentaje de voto nulo creció en comparación a la elección de 2009 en gubernatura, ayuntamientos y diputaciones de mayoría relativa, y en números “apantalla”, en realidad carece de “efecto práctico” porque para los partidos políticos es “irrelevante”, a diferencia del “voto de castigo”, como el que recibió el PRI de José Calzada, consideró Ángel Balderas Puga, catedrático de la Facultad de Ingeniería con especialidad en Estadística y crítico del voto nulo.

“Los que anulaban su voto no ganaron absolutamente nada. Si a mí me dicen que sacaron más votos que el Partido Encuentro Social (PES), sí, pero este partido puede desaparecer en dos años, no sabemos si en Querétaro obtenga el registro. No alcanzó el 3%”.

El también académico advirtió que la clase política “va a ignorar” el voto nulo. “Si tomas en cuenta que el PAN sacó arriba del 50% de las diputaciones locales, pues la verdad es que para ellos es irrelevante. Van a tener la mayoría en la Legislatura y se acabó”.

“No deja de ser un área de oportunidad pero no creo que pueda arrebatarle más de un tres por ciento –a los partidos-. No considero que sea una tendencia o que sea importante el número. Sí apantalla que el porcentaje sea superior al de otros partidos, digo, pero ¿qué efecto práctico tuvo? Nada (...) Pega más a los partidos el voto de castigo que el voto nulo”, advirtió.

Desde su perspectiva, fomentar el voto nulo carece de utilidad, a pesar de que la tendencia ha ido en aumento a partir de 2003.

De acuerdo con estadísticas del INE, el porcentaje de voto nulo para las gubernaturas, los Ayuntamientos y las diputaciones federales de mayoría relativa alcanzó 3.47%, 4.08% y 5.18% en este proceso electoral, respectivamente. Los tres casos implican un aumento con respecto al 2009, al compararse con las estadísticas que entonces manejó el IFE.

En el caso de Querétaro el porcentaje de voto nulo a las alcaldías alcanzó el 3.4%, y de la gubernatura también superó el 3%.

Respecto a las personas que decidieron anular su voto, Ángel Balderas reiteró que “sí existen pero no le veo consecuencias prácticas de este gesto de hartazgo, que evidentemente hay. Tengo muchos conocidos en diferentes ámbitos que esta vez anulaban su voto de manera deliberada, muy consciente, y que además era gente que había votado en todas las elecciones precedentes. Hartazgo y cansancio sí hay, solo que se canalizó de manera distinta”, enfatizó.



FOTO: Uziel Rivera

Voto nulo, práctica que aumenta cada elección

Después de algunos enfrentamientos e incluso la muerte de candidatos a distintos cargos en el país –candidatos a alcaldes, diputados y

regidores-, en las plataformas de internet se observa a grupos de personas que fomentan el voto nulo, que proponen la anulación del voto tachando la boleta o escribiendo algún mensaje de inconformidad contra los candidatos.

Voto nulo supera a partidos

EDUARDO SÁNCHEZ

Con base en el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) actualizado hasta la noche del lunes 8 de junio, el voto nulo superó a un candidato en la gubernatura, a siete partidos políticos y cuatro coaliciones en la votación total para los 18 Ayuntamientos, y a ocho partidos políticos en la votación total de los 15 distritos locales.

En la elección para gobernador, los votos nulos alcanzaron un porcentaje de 3.36% respecto al total, cifra que superó la votación de Adolfo Camacho Esquivel (PRD), que tuvo 18 mil 466 votos –el 3.27% del total-.

Por su parte, en lo que corresponde a ayuntamientos, los votos nulos solo estuvieron por debajo del PAN, las coaliciones PRI-PVEM-Nueva Alianza, PRI-PT y el PRD. Alcanzaron el 3.4% del total de la votación, que corresponde a 22 mil 870 sufragios.

En la elección para los 18 ayunta-

mientos, la cantidad total de votos nulos emitidos superaron los sufragios a favor de cada uno de los siguientes partidos: Partido del Trabajo (PT), Partido Humanista (PH), Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Partido Encuentro Social (PES), Partido Verde Ecológico de México (PVEM), Nueva Alianza y Movimiento Ciudadano (MC), además de las coaliciones PVEM-Nueva Alianza, PRI-PVEM, PRI-Nueva Alianza-PT y PRI-PVEM-Nueva Alianza-PT.

La tendencia se repitió en la elección de los 15 diputados locales por mayoría relativa, puesto que en total fueron anulados por la ciudadanía un total de 32 mil 603 votos. Solamente los Partidos Acción Nacional (PAN) y Revolucionario Institucional (PRI) superaron esta cifra.

Anteriormente y previo a la reforma electoral, el voto nulo era usado como medida para evitar el registro de partidos pequeños, sin embargo y después de dicha reforma de 2013, los partidos pequeños obtienen su registro por voto directo (3%).

De acuerdo con la página de internet ciudadanía.ife.org.mx durante la elección para los ayuntamientos en 2003 hubo un 2.52% de votos nulos respecto a la votación total. Durante estas elecciones, el porcentaje subió a un 4.08% de la votación total.

“El voto en Querétaro fue un claro de voto de castigo al PRI. Yo creo que se combinan cuestiones locales y cuestiones a nivel nacional, muy específicamente la pésima imagen que tiene Enrique Peña Nieto, que ya había perdido las elecciones en Querétaro en 2012.

“En este caso, la mayoría de la gente canalizó su inconformidad con un voto distinto, ahora este voto de castigo a diferencia del voto nulo, sí tiene consecuencias fuertes, en este caso es quitarle el poder al partido que había gobernado Querétaro por 6 años, algo muy parecido a lo que ocurrió hace 6 años cuando perdió la gubernatura Manuel González Valle, entonces candidato del PAN.

“Sigo señalando que pega más a los partidos el voto de castigo que el voto nulo”.

PARTIDO O CANDIDATO	CON NUMERO	CON LETRA
[Logo]	163	= Ciento Seiscientos y Tres =
[Logo]	079	= Setenta y Nueve =
[Logo]	000	= Cero =
[Logo]	012	= Doce =
[Logo]	003	= Tres =
[Logo]	005	= Cinco =
[Logo]	006	= Seis =
[Logo]	016	= Dieciséis =
[Logo]	007	= Siete =
[Logo]	005	= Cinco =
[Logo]	000	= Cero =
[Logo]	000	= Cero =
[Logo]	000	= Cero =
[Logo]	001	= Uno =
[Logo]	001	= Uno =
[Logo]	018	= Dieciocho =

FOTO: Gabriela Lorena Roldán

Desde la noche del domingo, panistas realizaban un pequeño festejo previo a los resultados definitivos. La celebración continuó hasta el día siguiente

Y LA VICTORIA SE VISTIÓ DE AZUL

AURORA VIZCAÍNO RUIZ

Dos de la madrugada. Lunes 8 de junio. No dejaban dormir a los indigentes que pernoctan en los portales de Plaza de Armas. Ni un alma transcurría en dicho lugar una hora antes, salvo que estuvieran dentro de la pulquería Manceba, en donde la ley seca ya era letra muerta.

Camionetas y coches pitaban en una hilera que bajaba por la calle 5 de Mayo hacia Plaza de Armas. Setenta personas portaban playeras, mandiles y banderas de Francisco Domínguez. Tamborazos, claxonazos, gritoneos. La celebración había comenzado.

Dos botargas de pitufos panistas -una pitufina y un pitufo- aparecieron entre el tumulto de gente. Eran alrededor de la 1:30 de la mañana del lunes ocho y Francisco Domínguez, junto con su familia, había hecho su aparición estelar.

Más tamborazos, claxonazos y vítores recibieron al ganador de la contienda por la gubernatura. Madres, ancianos y niños se reunían ahí.

Festejo puro, no se puede decir más, salvo que el festejo madrugador tuvo como ingredientes fuegos pirotécnicos, múltiples explosiones que decoraban al oscuro cielo frente al Palacio de Gobierno estatal.

Los indigentes se mantenían inmóviles, no se inmutaron por festejar.

El primer festejo, 'cocinado' desde el búnker horas antes, transcurría. 17 horas después, hubo una segunda celebración, en compañía de Marcos Aguilar Vega, otros candidatos y cientos de seguidores.

"Ya llegó, ya está aquí"...

Los militantes del Partido Acción Nacional (PAN) fueron citados en el Hotel Casa Inn, búnker del candidato Francisco Domínguez. 6 p.m. En las afueras de la ciudad, en un sitio que comparte las mismas periferias que el Querétaro Teatro Metropolitano (QTM) y la Procuraduría General de Justicia (PGJ); ahí se entremezclaban rostros de emoción y nerviosismo.

Personajes de caras azules como sus camisas y vestidos se encontraban expectantes, nerviosos y emocionados.

Los micrófonos y cámaras estaban listos en una media luna dispuesta alrededor de un púlpito. Reporteros y adherentes aprovechaban el silencio de los exteriores para fumar y de la incertidumbre llegó el caos.

Eran los últimos momentos que le restaban al día de la "fiesta de la democracia" y los avances del Programa de Resultados Electorales Preli-

minares (PREP) indicaban que el PAN llevaba la delantera.

Sorpresivamente, se abrieron las puertas y, detrás, se encontraba una hilera de líderes albiazules que presumía la victoria de su partido: Margarita Zavala Gómez del Campo, ex presidenta del Sistema Nacional DIF, Ricardo Anaya Cortés, Francisco Domínguez Servién, José Luis Báez Guerrero, Marcos Aguilar Vega, Mauricio Kuri González y Alejandro Cano Alcalá -líder del partido en la capital-.

Una voz profunda y gruesa hizo el llamado para que se acercaran. La presentación se tornó en un espectáculo de empujones entre adherentes panistas y prensa por sobrevivir a los muros movedizos y acercarse.

Papelitos de colores en el aire. Euforia. Tripiés gigantes... ¡Hasta un baile concedieron los líderes azules! En un ritmo muy parecido al "baile de la pelusa", el auditorio cantaba "Ya llegó, ya está aquí, el que va a sacar al PRI".

El primero en hablar fue Anaya Cortés, cuyo discurso versó respecto al robo de la casa de Domínguez Servién y la crítica hacia el partido priista. El exdirigente nacional del PAN, a través de gritos como "¡Viva!" y "¡No pasarán!", se alegró.

Después, todos los demás discursos exacerbaban la emoción que sentían los candidatos por haber ganado. Cientos de ojos capturaban el momento a través de sus celulares y tabletas. Francisco Domínguez Servién advirtió que se haría un festejo público en Plaza de Armas.

"Seré el primer gobernador callejero"

La tarde del lunes 8, entre vítores de "¡Sí se pudo!" fueron recibidos Francisco Domínguez Servién y Marcos Aguilar Vega, ganadores de la gubernatura y la alcaldía de la capital, respectivamente.

El mandatario estatal, José Calzada Rovirosa, ya había reconocido la victoria del panista.

Francisco Domínguez Servién recaló en sus festejos que será el "primer gobernador callejero" porque recorrerá todo Querétaro y que se inclinará hacia los sectores menos favorecidos. Compartía escenario con ganadores de Ayuntamientos y diputaciones federales, y la sonrisa no se le quitaba del rostro.

En los alrededores, los indigentes preparaban sus camas improvisadas para poder dormir ese lunes. La madrugada anterior, les había interrumpido el sueño.

El ocaso de una dinastía

NOÉ GIRÓN

Adam Przeworski, teórico de la ciencia política, define la democracia como "la institucionalización de la incertidumbre" en donde ninguno de los contendientes a los cargos de elección conoce de antemano el resultado del proceso electoral; de lo contrario, no se hablaría de democracia; sino de simulación.

Transcurrieron más de 11 horas en el búnker del PRI desde que el candidato por la coalición "Querétaro nos une" a la gubernatura, Roberto Loyola Vera, entró con una sonrisa en el rostro mencionando la frase "las tendencias nos favorecen", a dar una conferencia de prensa donde, sin mencionar la palabra derrota y con la presencia casi solamente de reporteros, agradeció a su equipo de trabajo y el apoyo de su familia.

Aproximadamente a las 5:30 de la mañana del lunes 8 de junio, con un 85% de las actas capturadas del PREP y una tendencia que no cambiaba, Roberto Loyola ofreció un discurso ante la prensa.

"Nunca he llegado solo a ningún lado. Al final, mi último reconocimiento para lo que es mi origen y mi destino. Me voy con lo único que en la política tienes cuando llegas y tienes cuando te vas: mi familia", señaló.

Así, la incertidumbre se disipaba. Esa que se intensificó desde las 6 p.m. del domingo 7, y que en el transcurso había visto pasar conferencias de prensa, declaraciones, caras de preocupación y abandono gradual de simpatizantes y reporteros del hotel Fiesta Inn.

"Faltan las casillas del gane"

Tras una jornada electoral marcada por actos de violencia, retraso en la apertura de casillas y sobre todo, incertidumbre, cada candidato a la gubernatura se refugió en su búnker para esperar el final de un proceso electoral cuyo resultado se pronosticaba "cerrado".

A las 6 de la tarde arribó el candidato a la gubernatura Roberto Loyola Vera acompañado de su esposa Lucy Huber. Decenas de reporteros y fotógrafos lo abordaron, todos querían saber las declaraciones, las tendencias de las encuestas de salida, las perspectivas del que podría ser el próximo gobernador.

Las declaraciones del candidato no se alejaron del protocolo. "Hoy ganó Querétaro, las tendencias nos favorecen", dijo. Después de las declaraciones, se refugió, la siguiente conferencia estaba anunciada a las 8 de la noche.

Minutos después apareció junto a su esposa, el ex delegado de SEDESOL y candidato a la alcaldía capitalina Manuel Pozo. El candidato sobresalía de entre la multitud de colaboradores,

reporteros y fotógrafos. Quienes también esperaban las declaraciones, las cifras que le darían el triunfo o la derrota.

Las declaraciones de Manuel Pozo no se diferenciaron a las de Roberto Loyola, la alusión al triunfo de Querétaro; las preferencias que los respaldan.

Después de que Manuel Pozo se adentró en el búnker, el nerviosismo reinó en el lugar. Nadie se encontraba ni en sí mismo. La evidencia del nerviosismo y el suspenso, se encontraba en las afueras de la sala de prensa en donde decenas de personas fumaban intranquilamente.

En el piso del lugar, yacían los cigarros fumados a medias; incompletos por el nerviosismo.

A las 7:30, la sala de prensa se encontraba vacía, todos esperaban afuera. A las 7:45 la sala estaba llena de reporteros y fotógrafos. 15 minutos de espera. Largos, incómodos. Sólo las bromas de algunos reporteros amortiguaban la incomodidad.

A las 8 por fin. De la puerta salió el candidato a la gubernatura Roberto Loyola, acompañado de Mauricio Ortiz Proal, presidente del PRI estatal, y de Georgina Trujillo, delegada del mismo partido.

Loyola mostró una gráfica con los resultados de una encuesta de salida realizada por la encuestadora VOTIA, que le daban una supuesta ventaja de poco más de 2 puntos porcentuales por encima del candidato Francisco Domínguez. Después, Roberto Loyola abandonó la sala.

Afuera de la sala de prensa la espera se alargaba, las fumarolas de cigarro desaparecían en la espesura de la noche. A las 8:20 los datos del PREP comenzaron a salir. Empate en la primera actualización; nada para nadie; rostros de incertidumbre, nerviosismo a flor de piel. En el búnker del hotel Casa Inn, los candidatos del PAN ya hablaban de triunfo e invitaban al rival a aceptarlo.

Pero Mauricio Ortiz Proal reprochaba en la siguiente conferencia, alrededor de las 10 de la noche, a los candidatos del PAN e invitaba a los senadores que no representan a ciudadanos de Querétaro a no entrometerse en los asuntos del estado.

Las actualizaciones del PREP fluían con lentitud, pero en cada una de ellas, la victoria se alejaba más. El empate de la primera parecía más satisfactorio. Algunas personas decían "En la madrugada nos recuperamos", "Faltan las casillas del gane".

Pero eso nunca pasó.



FOTO: Uziel Rivera

En cinco municipios, los candidatos independientes obtuvieron más votos que Nueva Alianza, el Verde y el Partido del Trabajo

EN MUNICIPIOS, INDEPENDIENTES SUPERAN A MINIPARTIDOS

NOÉ GIRÓN

Según datos del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del IEEQ, la votación que obtuvieron los siete candidatos independientes que compitieron en cinco Ayuntamientos – El Marqués, Corregidora, Cadereyta de Montes, Tolimán y Ezequiel Montes – superó la votación total de Nueva Alianza, el Partido Verde Ecologista (PVEM) y el Partido del Trabajo (PT) para los 18 municipios, pese a que cada uno de estos partidos postuló más candidatos.

Los 12 mil 576 votos de los candidatos independientes -1.91% del total de votación- rebasó los 8 mil 83 votos de 9 candidatos de Nueva Alianza (1.22%), o los 7 mil 412 de 9 candidatos del PVEM (1.12%), o los 5 mil 666 sufragios que consiguieron 7 candidatos del PT (.8%).

Además, en los casos de Hugo Amado Muñoz Flores e Hipólito Rigoberto Pérez Montes, ambos fueron el tercer lugar en los municipios donde compitieron –Cadereyta y Ezequiel Montes, respectivamente-, solo por debajo de los candidatos del PAN y la coalición que encabezó el PRI.

Muñoz Flores consiguió el 23.4% de votación en Cadereyta, mientras que Pérez Montes, exdiputado local del PAN, obtuvo el 14.64% de votación en Ezequiel Montes. Entre los dos juntaron 7 mil 968 votos, equivalente al 63.35% del total obtenido por los independientes.

El resto: Federico Montero Castillo consiguió 2 mil 81 votos en Corregidora, Israel Guerrero Bocanegra (Tolimán) tuvo mil 177 votos, Juan Carlos García Arellano (Ezequiel Montes) obtuvo 470 votos, José Carlos Laborde Vega (El Marqués) consiguió 441 sufragios y Andrés Sánchez Sánchez, 439 votos en Tolimán. De los cinco, el que mayor porcentaje tuvo fue Guerrero Bocanegra, con 9.6% del total en el municipio que fue candidato.

Es Humanista tercera fuerza en SJR

Aunque obtuvo el 2.23% del total de votación para los 18 Ayuntamientos, el Partido Humanista se convirtió en la tercera fuerza política en el municipio de San Juan del Río, gracias a la candidatura de Salvador Olvera Pérez.

Su votación de 9.04% del total superó a lo registrado por los candidatos de Morena, el PES, Movimiento Ciudadano y el PRD. Solamente estuvo por debajo de Guillermo Vega Guerrero y Gerardo Sánchez Vázquez, candidatos del PAN y la coalición PRI-Nueva Alianza-PVEM, respectiva-



mente.

Los sufragios que recibió Olvera Pérez –exmilitante del PAN- fueron el 50% del total de votación para el Partido Humanista en 8 municipios donde compitió.

La fortaleza del Partido Humanista en San Juan del Río también se reflejó en la votación del segundo distrito federal, donde alcanzó a ser la tercera fuerza política.

Por su parte Movimiento Ciudadano

destacó en el municipio de Colón, demarcación donde fue la tercera fuerza política, solo por debajo del PAN y el PRI.

Los 3 mil 487 votos -17.10% del total- que consiguió en esta demarcación fue el máximo que alcanzó en alguno de los 18 municipios. A diferencia de procesos como 2009 y 2012, el porcentaje total de votos disminuyó para 2015: solamente el 2.11% del total.

Nueva Alianza tendrá a su primer alcalde en Huimilpan

En lo que podría ser un hecho insólito, el partido Nueva Alianza gobernará por primera ocasión un Ayuntamiento: Huimilpan. Juan Guzmán Cabrera obtuvo la mayor cantidad de votos, aunque representantes del PAN ante el IEEQ ya anunciaron que impugnarán el triunfo del neolaliancista, decisión que fortalece la acusación hecha 24 horas antes de terminar el periodo de campaña, al acusarlo de “despilfarro” en eventos y actividades de su campaña.

Los 4 mil 44 votos obtenidos por Guzmán Cabrera superaron el 50% del total que consiguió Nueva Alianza en 9 municipios donde postuló candidatos, sin considerar donde fue en coalición.

Por otro lado, el PVEM ganó dos municipios al ‘reciclar’ exalcaldes que habían llegado bajo las siglas de otros partidos políticos. Ahora, Tequisquiapan y Tolimán tendrán un segundo periodo de Raúl Orihuela González y Martín Jiménez Ramos, respectivamente.

En lo que respecta al Partido Encuentro Social (PES), de reciente creación, su mejor resultado fue en el municipio de Querétaro, donde su candidato y presidente estatal, Gustavo Buenrostro Díaz, consiguió el 1.85% de la votación total en la capital.

Además, desde el pasado domingo ambos municipios se convirtieron en los primeros que reeligen alcalde

Cuarta alternancia en Tequis y Tolimán

CARLO DANIEL AGUILAR GONZÁLEZ

Con los triunfos de Raúl Orihuela González y Martín Jiménez Ramos, alcaldes electos para el periodo 2015-2018 en Tequisquiapan y Tolimán, respectivamente, estos dos municipios se convirtieron en las únicas demarcaciones donde a partir de 2006 han ganado candidatos de cuatro diferentes partidos políticos.

Además, tanto Orihuela González como Jiménez Ramos comenzarán un segundo periodo como alcaldes, ahora con la representatividad del Partido Verde Ecologista de México (PVEM). El primero fue militante del PAN hasta 2012, mientras que Jiménez Ramos estuvo en el cargo cuando representaba al entonces partido Convergencia –periodo 2006-2009-.

El domingo 7 de junio, la ciudadanía de Tequisquiapan le dio el triunfo al candidato de la coalición PVEM-Nueva Alianza. Tres años antes eligió como presidente municipal a Antonio Macías Trejo (PRI), en 2009 había ganado Orihuela González bajo las siglas del PAN, mientras que en 2006 Noé Zárraga Trejo fue el segundo alcalde emanado del PRD. Así, Tequisquiapan ha pasado del PRD al PVEM en 9 años, con el tránsito de gobiernos del PAN y el PRI.

De acuerdo con el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), Raúl Orihuela obtuvo 9 mil 528 votos -38% del total de la votación-, por 6 mil 847 votos a

favor del candidato de la coalición PRI-PT, David Dorantes Reséndiz, que implicó el 27.3% del total.

Por su parte, Tolimán ha visto transitar en el gobierno a Convergencia (2006-2009), el Partido Revolucionario Institucional (2009-2012) y el Partido Acción Nacional (2012-2015), estos dos últimos periodos de Daniel de Santiago Luna y Edgar Montes Benítez, respectivamente.

En el caso de la votación del domingo 7 de junio, los ciudadanos otorgaron 2 mil 253 votos a Jiménez Ramos, para superar al candidato de Nueva Alianza, que alcanzó 2 mil 202 votos.

Resultados mostraron que preferencia efectiva de Francisco Domínguez fue de 48.53%; la Encuesta había señalado que sería de 48.5%

PREP CONFIRMÓ PRECISIÓN DE ENCUESTA UAQ

CARLO AGUILAR

De las encuestas sobre preferencia electoral de candidatos a la gubernatura que se hicieron antes del cierre de campaña, la encuesta realizada por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la Universidad Autónoma de Querétaro, en la cual participaron académicos y estudiantes -del 15 al 19 de mayo-, fue la que más se acercó al resultado de la elección.

A diferencia de otras encuestas, la realizada por la FCPyS mostró un resultado de “empate técnico” con ventaja para Francisco Domínguez Servián, candidato del PAN y ganador de la contienda, ya que ninguno de los dos candidatos que encabezaban la preferencia, obtuvo una diferencia mayor al 6%, rango en el que se establecían los márgenes de error (más menos 3).

Según el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del IEEQ, el ganador de la contienda es el candidato Francisco Domínguez Servián, quien obtuvo el 46.82% de la votación, mientras que Roberto Loyola Vera, candidato de la coalición “Querétaro nos une”, consiguió el 39.75% de la votación.

Le sigue Celia Maya, candidata del partido Morena, quien obtuvo el 5.5%. Después se encuentra el candidato del PRD Adolfo Camacho Esquivel con el 2.8% y en quinto lugar el candidato de Movimiento Ciudadano, Salvador Gabriel López Ávila, quien obtuvo el 1.61% y días antes de la jornada electoral anunció que declinaría en favor del panista Domínguez Servián.

Si se toma en cuenta la preferencia efectiva, tanto de la encuesta como de los resultados del



FOTO: Gabriela Lorena Roldán

PREP, la cual se obtiene eliminando los votos nulos, los votos a candidatos no registrados y para el caso de la encuesta las personas que respondieron “No sé”, la encuesta acertó en todos los pronósticos.

La preferencia efectiva de la votación según los datos del PREP para el candidato Francisco Domínguez, es de 48.53% y la preferencia efectiva en la encuesta realizada por la FCPyS fue de 48.5, lo que representa un resultado prácticamente similar.

En el caso del candidato Roberto Loyola, la votación efectiva fue de 41.26% y la preferencia efectiva en la encuesta fue de 44.4.

La encuesta también señaló que el tercer lugar sería para la candidata Celia Maya García (Morena), por encima del candidato del PRD,

Adolfo Camacho Esquivel (*Tribuna de Querétaro* 752), situación que se confirmó en la votación.

Asimismo, los resultados para los demás candidatos a la gubernatura también se ubicaron dentro de los márgenes de preferencia electoral de la encuesta. En el caso de la candidata Celia Maya, la preferencia efectiva fue del 3.7% y el resultado de la votación efectiva fue del 5.66%. Para Adolfo Camacho la preferencia efectiva fue del 1.8% y en la contienda obtuvo el 2.94%. Mientras que la preferencia efectiva del candidato de Movimiento Ciudadano se ubicó en 1.5% y al final obtuvo el 1.61% del total de votos.

Si se asume el margen de error de más menos 3, todos los resultados electorales, excepto el

del candidato Roberto Loyola quien obtuvo 0.14% menos de la preferencia efectiva, estuvieron dentro del margen de error y acertaron en la preferencia electoral para la contienda 2015 de gobernador del estado.

La encuesta se diferenció de los resultados de otras casas encuestadoras, como Mendoza Blanco y Asociados o Consulta Mitofsky, que daban resultados de victoria al candidato de la coalición “Querétaro nos une” con diferencia a su favor de hasta el 10%.

En 2012 Encuesta de la FCPyS también acertó

Por segundo proceso electoral consecutivo, una encuesta realizada por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales acertó en los resultados y se aproximó a lo que se registró en la votación de la elección.

En 2012, el Centro de Estudios de Opinión de la FCPyS hizo una encuesta sobre la preferencia electoral de los entonces candidatos al Ayuntamiento de Querétaro -con un nivel de confianza del 95% y un margen de error de más menos 3%- , que arrojó como resultado que Roberto Loyola Vera derrotaría a Armando Rivera Castillejos (PAN) el 1 de julio de 2012.

La encuesta del 2012 tuvo como resultado una preferencia electoral de 43.2% a favor de Loyola Vera, por encima del 34.8% de Rivera Castillejos, lo que se confirmó días después cuando el priista terminó con 15 años de gobiernos del PAN en la capital.

Los resultados del PREP mostraron que Roberto Loyola tuvo el 42.5% de preferencia entre los electores, por 38.2% del panista.

PAN se llevará tres de cuatro diputaciones federales

FRANCISCO PÉREZ BARRÓN

El Partido Acción Nacional (PAN) ganaría tres de los cuatro distritos federales, con las candidaturas de María García Pérez, Gerardo Cuanalo Santos y Apolinar Casillas Gutiérrez, según el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del Instituto Nacional Electoral (INE).

Al cierre de esta edición (noche del lunes 8 de junio), el PREP llevaba el 98.63% de las actas computadas para la elección de diputados federales. En los distritos III y IV -municipios de Querétaro y El Marqués-, los candidatos del PAN superaban a los de la coalición PRI-PVEM por al menos 14 mil votos de

diferencia.

Cuanalo Santos -distrito III- tenía una ventaja de 17 mil 776 votos contra Paul Ospital Carrera, candidato que recurrió a publicitar su nombre en los glúteos de una edecán durante el partido de semifinales de Gallos Blancos contra Pachuca.

Por su parte, Casillas Gutiérrez superaba por 14 mil 694 votos a Isabel Llamas en el cuarto distrito -78 mil 728 votos por 64 mil 036 sufragios-. En el distrito II, María García tenía una ventaja de 3 mil 577 votos respecto a Tania Ruiz Castro.

El PRI ganó el primer distrito gracias a la candidatura de Hugo Cabrera Ruiz, que superó a Juliana Hernández Quintanar por

11 mil 329 votos. Cabrera Ruiz consiguió 82 mil 134 sufragios por 70 mil 805 de la candidata del PAN.

Humanista supera a Nueva Alianza, PES, Movimiento Ciudadano y PT

En lo que respecta al total de votos obtenidos entre los cuatro distritos federales, los 37 mil 339 votos nulos que se registraron (5.08% del total) superan en porcentaje a la votación obtenida por el PRD, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, PES, Partido Humanista y el Partido del Trabajo (PT).

El PT fue el partido que menos votos recibió entre los cuatro distritos, con sola-

mente el .99% del total. Incluso la cifra de votos nulos registrados en el tercer distrito federal (7 mil 912) supera a todo lo registrado por el PT entre los cuatro distritos (7 mil 286 votos).

Pese a que el Partido Humanista apenas recibió el registro para esta elección, el porcentaje de votación superó al de Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, el Partido Encuentro Social (PES) y el PT. El 2.67% de votos que consiguió entre los cuatro distritos -donde destacó los 7 mil 751 sufragios en el segundo distrito- está por encima del 2.63% del PES, el 2.60% de Nueva Alianza, 2.09% de Movimiento Ciudadano y el .99% del PT.

RESULTADOS DE LAS ELECCIONES EN QUERÉTARO 2015

LOS PORCENTAJES

GOBERNADOR



46.8%



39.7%



5.4%



2.8%



1.5%



0.1%



3.3%

DIPUTADOS



12.9%



39%



3.6%



4.8%



2.7%



3.4%



1.9%



1.3%



2.1%



1.4%



9.3%



9.2%



2.6%



4.9%



0.1%

AYUNTAMIENTOS



1.24%



43.33%



3.57%



3.39%



2.11%



1.12%



1.22%



0.80%



2.12%



0.60%



6.76%



22.71%



0.67%



1.24%



1.44%



2.23%



1.91%



0.13%



3.40%

PARTIDOS Y MUNICIPIOS EN 2015

LAS ELECCIONES DE 2015 GENERARON GANADORES DE DIFERENTES PARTIDOS



GANÓ LAS ELECCIONES EN:

QUERÉTARO
SAN JUAN DEL RÍO
CORREGIDORA
JALPAN
LANDA DE MATAMOROS
ARROYO SECO
AMEALCO DE BONFIL
CADEREYTA
COLÓN
PINAL DE AMOLES
PEÑAMILLER



GANÓ LAS ELECCIONES EN:

EL MARQUÉS



GANÓ LAS ELECCIONES EN:

HUIMILPAN



GANÓ LAS ELECCIONES EN:

TOLIMÁN



GANÓ LAS ELECCIONES EN:

TEQUISQUIAPAN



GANÓ LAS ELECCIONES EN:

EZEQUIEL MONTES



GANÓ LAS ELECCIONES EN:

PEDRO ESCOBEDO



GANÓ LAS ELECCIONES EN:

SAN JOAQUÍN

LA GUBERNATURA A TRAVÉS DEL TIEMPO



LA PELEA POR LA CURUL

LA DISPUTA POR LAS DIPUTACIONES LOCALES DE MAYORÍA RELATIVA SE HA VOLCADO ENTRE LOS PARTIDOS: PRI Y PAN

 DIPUTACIONES GANADAS	 AÑO	 DIPUTACIONES GANADAS
8	1997	7
9	2000	6
8	2003	7
12	2006	3
8	2009	7
7	2012	8
12	2015	3
65	TOTAL	40

Desde las once de la mañana, en la comunidad de La Piedad, perteneciente a El Marqués y bastión de Antorcha Campesina, representantes de casilla del PRI se mostraron nerviosos y preocupados

EL DERROTISMO DEL PRI EN UNA COMUNIDAD ANTORCHISTA

DAVID EDUARDO MARTÍNEZ PÉREZ

Son las once de la mañana y la comunidad de La Piedad en el municipio de El Marqués está como si fuera un domingo cualquiera.

No importa que hoy haya que elegir gobernador, alcalde y diputados federales y locales. No importa que sobre la primaria esté instalada una casilla desde las nueve. Para la gente, el ritmo es el de todas las semanas. Unos van a misa, otros comen gorditas, otros pasan con sus autos y la música a todo volumen.

Lo único que cambia es que no venden cerveza. Las marisquerías no abrieron, su negocio es vender cerveza y micheladas, pero es lo único. De ahí en fuera, todo sigue la pauta de lo que parece un día rutinario.

Sin embargo, esta es sólo la primera impresión y las primeras impresiones nunca suelen ser definitivas. Siempre hay algo que se esconde entre las grietas. Donde no hay ni luz del sol ni ojo humano. Siempre hay algo que se esconde. Siempre.

Uno puede darse cuenta, sobre los callejones de La Piedad, por ejemplo, al mirar con atención hacia las bardas. A simple vista no se nota. Hay que ser muy incisivo, hábil, hay que venir con malicia, buscándolos. Serán cuatro o cinco bardas, puede que un poquito más. Sobre cada una de ellas, hay un mural con el logotipo de Antorcha Campesina.

La mayoría son conmemorativos. Conmemorativos de luchas, marchas, reuniones de los integrantes. Hay uno que desentona, constituye un reclamo al Gobierno Federal –del PRI-. Exige se cumplan acuerdos con Secretaría de Gobernación. Nunca dice cuáles, no dice por qué, sólo dice eso, que los antorchistas marcharon hasta Los Pinos para exigirle respeto al Gobierno Federal. El mural es reciente. No tiene más de un mes.

Esta aparente ruptura de un movimiento que tradicionalmente ha estado aliado con el PRI, es sólo el inicio, al llegar a la casilla electoral, las cosas se ponen aún más interesantes.

El nerviosismo priista

Entre la gente hay descontento porque la casilla abrió muy tarde. Pero eso es normal, es decir, casi todas las casillas de la zona metropolitana abrieron tarde, es normal. Lo que no es normal, es la actitud de ciertos representantes de partidos políticos.

La mayoría van inquietos, temerosos. Van de un lado a otro. Salen de la casilla. Entran de nuevo. Hablan por el celular. Mandan mensajes. Reciben mensajes. Vuelven a salir de la casilla. En fin. Se les nota el nervio, como si esperaran algo.

Entre los del PRI esto es más obvio. Una chica con el logo del partido en su camisa, sale y entra de las urnas a cada rato. Luego toma unos pa-



FOTO: Uziel Rivera

peles en la mano, son listas y con ellos, sale de la casilla para exhortar a algunos muchachos jóvenes a votar.

“Pásenle a votar ahorita que no hay nadie, órale, aprovechen”, les dice.

Ellos como que no le hacen caso. No están convencidos, hablan y bromean entre sí. Cuentan chistes de los candidatos. Se burlan de todos, de Domínguez y de Loyola. La chica con el logotipo del PRI pasa de nuevo, les hace un ademán para que se apuren e ingresen pronto a las urnas. Ellos siguen sin hacer caso. Preferirían no estar ahí.

Preferirían estar haciendo cosa, en otro lugar. Preferían, quizá, que no hubiera “ley seca” ni elecciones, para poderse comprar unas caguamas o ponerse a jugar fútbol.

La chica los mira por última vez, está desesperada. Ya no trata de obligarlos. Ya no es la dominatriz enérgica, la sargento. Más bien luce suplicante, pordiosera. “Por favor chicos...” pero no le hacen caso.

Los representantes de otros partidos no están tan nerviosos. Los del PAN son pocos y la mayoría se ven ya mayores de edad, los del PRD sólo están disgustados porque afuera de la casilla hay personas haciendo encuestas de salida.

“No sabemos de dónde vienen, ni si cuentan con un permiso, ya nos quejamos hace rato y al parecer los quitaron, pero ahorita acaban de regresar otra vez”.

Los encuestadores son de Mendoza Blanco y Asociados. Sí cuentan con un permiso. El INE los acreditó para realizar encuestas de salida.

La misma chica del PRI que lucía nerviosa con anterioridad, sale de la casilla y se acerca a una mujer, le pide sus datos, luego le indica donde pasar a emitir su voto. No puede disimular más el nervio, no puede. Va de un lado a otro, pero no puede. Mira a la lista, cuenta a la gente en la fila, vuelve a mirar a la lista que tiene entre sus manos, se mete el lápiz a la boca y contesta

el celular.

Lo que le preocupa es que haya poca participación.

“Cuatro veces aparecía el Loyola ese...yo por eso no voté por él”

Afuera de la casilla, dos policías municipales vigilan que todo esté en orden. Dicen que existe muy poca gente votando ese día. También dicen que esperan violencia, algo que traiga emoción, hacia la tarde.

“La mayoría vinieron desde temprano, pero como no estaba abierto, se fueron a misa. Unos sí regresaron, pero otros ya no. Andamos esperando que vengan más como por ahí de la una o dos. A lo mejor ahí es cuando se pone pesado esto”.

A los municipales les falla su profecía, sí viene más gente a votar pero no hay conflictos. Nada altera el aire tranquilo que se respira en La Piedad.

El flujo de gente parece despertar ánimo entre los priistas. La chica con logotipo del PRI se muestra calmada, menos tensa. Hasta sonríe un poco. Se acerca a algunas personas, luego a la lista y sonríe mientras pasa su pluma sobre la lista.

No hay, sin embargo, como ya advertimos antes, que confiar en las primeras impresiones. A la chica del logotipo, el ánimo le dura poco. A la chica del logotipo le cae un duro knock out.

Un hombre, uno de los que la hicieron sonreír en un inicio, sale de las urnas muy indignado.

“¿Viste eso?” dice a su mujer. “Cuatro veces aparecía el Loyola ese –en la boleta-, yo por eso no voté por él, eso es una jalada”, manifestó.

“Sí” dice ella a su esposo. “Una jalada, como si fuéramos brutos”

La pareja sale de la casilla y vuelve a su vida normal. La pareja va y disfruta del domingo. La chica del logotipo no, ella sólo quita su sonrisa, se sienta y comienza a sucumbir, poco a poco al nerviosismo del que se creía ya absuelta.

Opinión

Existencias nulas

RODRIGO CASTAÑEDA

Como es costumbre en este país, la desinformación, la diferencia de opiniones, o la falta de una, han ido empantanando una cuestión por demás sencilla: El voto nulo.

El IEEQ, por ejemplo, confunde el voto nulo con no votar, cuando son dos cosas muy diferentes, pero qué esperábamos de quienes llegaron con la ridícula campaña de “si no votas no existes”.

El voto nulo es votar, punto. En ningún lado de la ley, o la Constitución, se señala que el voto no se podrá anular y que uno tiene que tragarse a los candidatos le guste o no le guste, le caigan bien o no, comulgue con sus ideas o rece porque no queden en el poder.

Es un insulto a esta democracia nuestra, que aún anda a gatas, el pedirle a la gente que no anule su voto, y no es un insulto porque no vaya servir para nada, o porque en realidad no influya en el titipuchal de dinero que se les da a los partidos –ya nos quedó claro que no le importa al IEEQ o al INE lo que opinemos, que ellos van a seguir haciendo su santa voluntad al respecto. La posibilidad de anular el voto es, ante todo, un derecho.

Y no sé qué opinen ustedes, pero a mí me gustaría que el IEEQ y el INE, en lugar de estar jugando a lo que sea que han estado jugando últimamente, defiendan nuestro derecho a votar como nos dé la gana, porque, una vez más, ir a la casilla, sacar mi credencial, meterme a la mampara, rayar la boleta porque no me convence ninguno de los candidatos, doblar la boleta, salir y depositarla en la urna, es votar.

Y ya que andan tan volados, ¿por qué no interpretan lo que dice el voto nulo de los candidatos, los partidos y los institutos? Tal vez porque hacerlo es un proceso más complicado que simplemente ignorar las cosas; porque, según ha dejado claro nuestro órgano electoral, si no las vemos no existen.

A nivel nacional, las elecciones del 2015 nos dejan muchas lecciones; primera, el electorado mexicano en general no es tan severo como el de otros países, o las reformas estructurales y el deterioro de la economía nacional no han llegado a los bolsonillos de los mexicanos, como permanentemente afirma la oposición.

Como se puede observar en la siguiente tabla, el PRI pierde 8 puntos porcentuales entre 2009 y 2015, el PAN siete, el Verde y Nueva Alianza se mantienen el primero en su siete por ciento y el segundo en su casi cuatro.

La Izquierda en sus cuatro componentes gana votos; el PRD pierde un punto, el PT pierde un punto y se va al lugar de los destinados a morir, Movimiento Ciudadano, ex Convergencia crece tres puntos y medio y Morena obtiene un poco más de ocho puntos, en conjunto pasan como bloque de tener 18 puntos porcentuales a obtener 28, todo ello explicado por el crecimiento de MC y de Morena.

A pesar de lo anterior, con los votos obtenidos por el PRI y sus aliados, contando solamente a Nueva Alianza y al Partido Verde, el partido en el gobierno obtiene la mayoría simple de la legislatura y podrá seguir haciendo reformas legales sin la necesidad de alianzas con otros partidos como sucedió en los tres años anteriores para el caso de las reformas constitucionales.

Segunda lección, la campaña del voto nulo no tuvo efectos importantes pues el porcentaje de este tipo de votos incluso disminuyó pasando de 5.4% a nivel nacional en 2009, a 4.88 por ciento en el 2015. Esto

en buena parte se explica porque, a diferencia de 2009, cuando toda la izquierda intelectual y crítica estuvo de acuerdo con la anulación, en 2015 se dividieron entre los que proponían el voto por la nueva izquierda, básicamente MORENA, y los que planteaban el castigo a todos los partidos incluidos los de izquierda.

Tercera lección; el PRI no sólo resurge de las cenizas, los errores de la oposición tanto de derecha como izquierda le regresan oportunidades que nunca desaprovecha, de las nueve gubernaturas en contienda; el PRI y sus aliados (en ocasiones el Verde, en otras Nueva Alianza) ganaron seis, aunque una, Colima tiene resultados muy empatados y está en disputa, dos las ganó el PAN; Querétaro y Baja California Sur y una el PRD.

En síntesis la elección del 2015 significa un triunfo para el PRI y sus aliados; se quedan con la mayoría de las gubernaturas y con la mayoría de la legislatura federal.

En este escenario Nacional, resulta pertinente preguntarnos ¿Por qué el PRI perdió en Querétaro? No se puede argumentar que es producto de un castigo al PRI por las reformas estructurales y la mala actuación del Gobierno Federal, pues como vimos antes, el PRI ganó 7 de nueve gubernaturas, tampoco se puede culpar a un Gobernador que obtiene mejores evaluaciones de la ciudadanía que el propio presidente.

Pero además el PRI no sólo pierde en Querétaro, sino que el PAN obtiene el control de la legisla-

ra, doce de 18 gobiernos municipales, el control de las ciudades más importantes de la entidad, pero también logró triunfos en la parte más rural y pobre de la entidad, sólo faltó San Joaquín, que nunca ha tenido alternancia, para que el triunfo fuera realmente contundente.

Es decir, el PAN ganó Querétaro capital, Corregidora y San Juan del Río y toda la sierra queretana, tres de las cuatro diputaciones federales y la cereza del pastel la gubernatura con siete puntos de diferencia, como sucedió en 2003 cuando el PAN ganó su segundo periodo de gobierno.

Dos factores pudieran, es decir las planteo como hipótesis, estar en el fondo de la explicación; un proceso de designación de candidato complejo, largo y con muchas fisuras, y en segundo lugar, una campaña montada sobre la certeza del triunfo.

El proceso de selección de candidato a la gubernatura fue largo y muy complejo; el gobernador impulsó a Braulio Guerra, Tonatiuh Salinas y muy al final y con muchas reservas del PRI, por ser hermano del primer gobernador panista de la entidad, Roberto Loyola. Adicionalmente otros se sentían con posibilidades, el propio Manuel Pozo, candidato a la Presidencia Municipal de la capital,

y Jesús Rodríguez. La decisión final fue tarde y dejó muchos heridos, y para resolver estas deudas se propició que los candidatos a los diferentes puestos fueran de grupos enfrentados, habrá que analizar con cuidado el costo en votos de estas decisiones.

El segundo factor, pero también deberá ser analizado con mucho cuidado, es el diseño de una campaña sobre el supuesto de un triunfo fácil y seguro. Los sondeos de opinión al inicio del año favorecían ampliamente al PRI; Meba, encuestadora contratada por el PRI y con un muy alto nivel de difusión por este partido, a finales de marzo decía que el PRI aventajaba al PAN por 10 puntos porcentuales. Consulta Mitofsky a finales de abril, todavía le daba el triunfo al PRI aunque ya por sólo seis puntos porcentuales.

Estas primeras encuestas que favorecían al PRI de manera contundente, por cierto ambas financiadas por el propio PRI, me parece que orientaron hacia el diseño de una campaña poco ordenada, con una pobre estrategia, y falta notoria de unidad entre los candidatos a diputados, presidentes municipales y la campaña del Gobernador. Había entre las filas priistas la idea de que cada quien se debía "rascar con sus uñas".

Habrà que analizar más en detalle estas dos hipótesis pero creo que pudieran ser el fondo de la explicación. Cada vez más las campañas y los perfiles de los candidatos pesan en el momento de la decisión del elector.

El segundo factor, pero también deberá ser analizado con mucho cuidado, es el diseño de una campaña sobre el supuesto de un triunfo fácil y seguro. Los sondeos de opinión al inicio del año favorecían ampliamente al PRI; Meba, encuestadora contratada por el PRI y con un muy alto nivel de difusión por este partido, a finales de marzo decía que el PRI aventajaba al PAN por 10 puntos porcentuales. Consulta Mitofsky a finales de abril, todavía le daba el triunfo al PRI aunque ya por sólo seis puntos porcentuales.

Estas primeras encuestas que favorecían al PRI de manera contundente, por cierto ambas financiadas por el propio PRI, me parece que orientaron hacia el diseño de una campaña poco ordenada, con una pobre estrategia, y falta notoria de unidad entre los candidatos a diputados, presidentes municipales y la campaña del Gobernador. Había entre las filas priistas la idea de que cada quien se debía "rascar con sus uñas".

Fue en 1977 la primera campaña electoral de que tengo memoria. En mi basurero personal conservo el cuaderno que me tocó en el reparto que hizo un candidato en las escuelas. Esa elección (en Guerrero) incluyó, por supuesto, denuestos a alto volumen y movilizaciones callejeras. Con diferente grado de interés, de entonces a la fecha he seguido 14 procesos electorales y por ello hoy no podría darle razón a los que dicen que nada ha cambiado y menos aún a los que dicen que hay que tirar el agua sucia con todo y niño.

Como un fantasma flota hoy en el ambiente la pregunta: ¿votar, no votar o anular? Mi respuesta, por supuesto, es votar. Porque, digo con Woldenberg, "hay que fortalecer esa rutina que tiene un enorme significado civilizatorio". La maquinaria electoral tiene los mismos engranes desgastados como inútiles y costosos. Es cierto que la política muestra lo peor de nosotros pero también la política es terreno de construcción de futuro. Hay que rescatar la política de las manos de los políticos.

Como pocas veces, en este momento palpo hoy un impresionante hartazgo. Entre los jóvenes percibo un ánimo desolado. Se sienten fuera del camino y se preguntan qué caminos hay fuera del camino. Tras la elección de este domingo habrá que pensar en serio

en una transformación del sistema de representación nacional. Concibo la democracia en un sentido amplio, que incluye el acceso al poder y su ejercicio (presupuesto incluido, es decir, que no se reduce al ámbito electoral). ¿Cómo empujar los cambios necesarios sin revoluciones ni dictaduras?, pregunta el escritor Julio Figueroa. Si, como cree el señor Zeta, "hemos entrado en un mundo posdemocrático" donde "la forma es la de la democracia, pero las decisiones las toman otros", pienso que, al margen de los partidos, un segmento de la ciudadanía ha estado deliberando en estos días sobre las profundas reformas que habría que empujar para dotar de legitimidad al sistema político mexicano.

Dejo aquí once puntos de la reforma que, en un ejercicio de imaginación, estimo necesarias para empoderar a los ciudadanos por encima de los partidos políticos.

1. Con independencia de su ubicación en el reparto de la riqueza y del conocimiento, corresponde a los mexicanos mayores de 16 años elegir democráticamente a sus gobernantes.

2. Igual que los miembros de los otros poderes y gobiernos locales, los jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial, serán electos por el voto popular.

3. Se contabilizarán, y tendrán efectos legales, los votos depositados a favor de partidos y asociaciones políticas, organizaciones

gremiales y candidatos independientes, así como los depositados a favor de candidatos no registrados, y los votos nulos.

4. Se suprime el financiamiento público a los partidos políticos. Los candidatos colocarán en sus sacos y corbatas la marca que los financia para que los ciudadanos conozcan a qué intereses sirven.

5. El mandato de los gobernantes electos podrá ser revocado.

6. El ejercicio de gobierno se hará a partir del plebiscito, el referéndum, la iniciativa ciudadana y la consulta popular.

7. Cada año se auditará el ejercicio de gobierno con relación a la plataforma electoral presentada para la elección.

8. El presupuesto de los distintos órdenes de gobierno será fijado anualmente por los órganos legislativos mediante un esquema que concilie las prioridades contenidas en las plataformas electorales que hayan sido favorecidas por el voto popular y una consulta ciudadana.

9. Se adoptará un tabulador general de sueldos para todos los servidores públicos. El tope del sueldo asignado al titular del Poder Ejecutivo Federal será equivalente a mil salarios mínimos. Se suprimen sobresueldos, gastos de representación y ayudas personales.

10. Se suprimen los regímenes fisca-

les especiales.

11. Se crea el Ombudsman de los Medios de Comunicación para garantizar que los contenidos se rijan de conformidad con los criterios fijados por el artículo 3 de la actual Constitución. Los medios de comunicación de propiedad pública adoptarán un enfoque de empoderamiento de la ciudadanía.

Y 12, una especie de artículo transitorio único: Si en la elección presidencial de 2018 la suma de los ciudadanos que se hayan abstenido de votar, los votos nulos y los emitidos por candidatos no registrados, resulta superior a los votos depositados a favor de los partidos políticos, se convocará a un nuevo constituyente para que diseñe estructuras políticas dotadas de legitimidad. En tanto, se nombrará un gobierno provisional.

En este ejercicio de imaginación aquí está mi aportación. Por cierto, si hiciera falta a los ciudadanos más fundamento para querer transformar a su país, baste recordar que todavía no ha sido derogado el artículo 39 de la actual Constitución, uno de los más breves, bellos y concisos de nuestra carta máxima, que dice sin titubeos: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno".

PARA DESPUÉS DE LAS ELECCIONES

Efraín Mendoza Zaragoza

LAS ELECCIONES DE 2015 EN QUERÉTARO

Martagloria Morales Garza

La política y la ciencia

Cuando usted esté leyendo estas páginas, seguramente ya sabremos el nombre de la mayoría de los próximos presidentes municipales de Querétaro, de todos los diputados locales y federales. Es probable que desconozcamos el de gobernador del estado, a menos que se lleguen a acuerdos interpartidistas para que el perdedor no impugne una elección tan cerrada.

Pero más allá de estos resultados, conviene hacer una reflexión sobre lo que estas campañas 2015 nos enseñaron. Es necesario hacer estos balances para ser conscientes de los fallos e intentar corregirlos, nuestra joven e imperfecta democracia lo necesita.

Aun antes de que estas campañas iniciaran, hizo su aparición la tenebrosa guerra sucia, los errores de los que detentaron el poder durante 6 años tuvieron

como resultado el descontento en ciertos sectores de la población, los cuales empezaron a visualizar un voto de castigo. Para contrarrestar esto, se empezó a generar un golpeo de baja intensidad contra las principales figuras de oposición: Pancho Domínguez y Marcos Aguilar.

Y este esfuerzo de desprestigio continuó y se fue incrementado hasta casi el día de la elección. Aun en plena veda electoral, los ataques continuaron. Todo esto, causó la percepción de que los partidos más que ofrecer propuestas solo se atacaban unos a otros. Esto generó que sectores de la ciudadanía externaran su deseo de no votar en esta ocasión, pues percibían en todos los candidatos cierto tufo maloliente.

Pero más allá de esto viene la primera lección: el abuso de las campañas negativas lleva a la pérdida de la legitimidad del sistema político. A partir de esto, algunos propondrán mayor regulación de los órganos electorales respecto a las campañas. En muchos aspectos esto ha demostrado ser contraproducente en México, sobre todo por los defectos de que tiene nuestra ley electoral. Como una forma de ir quitando incentivos para el abuso de las campañas negativas, yo propondría que por ley, al menos el 75% de los spots en radio y televisión tuvieran como finalidad dar a conocer propuestas de gobierno. Obviamente, esto puede generar que este tipo de campañas se traslade a los espacios virtuales, donde no hay ningún tipo de restricción, pero a nivel de sociedad su impacto sería menor.

Otro motivo de malestar entre los ciudadanos fueron los debates entre candidatos. Dado el poco tiempo que se da a

los candidatos y lo disperso de la atención de la teleaudiencia, las propuestas que se ofrecen no pueden ir acompañadas de grandes armatostes técnicos. Lo que se dice en el debate debe ser con lenguaje sencillo, frases cortas pero sustanciosas. Tampoco se pueden manejar muchas ideas, a lo sumo 3 o 4 puntos importantes. Un debate sirve para conocer más al candidato que a las propuestas, ver cómo reacciona ante los cuestionamientos o críticas, el temple con el cual enfrentan los momentos de tensión. Debido a lo acartonados que se resultaron estos encuentros, amplios sectores de la población no vieron en ellos la posibilidad de clarificar su preferencia electoral. Aquí tenemos nuestra segunda lección: debates donde se cuida en exceso a los candidatos no sirven para nada.

Entonces, tenemos, que mejorar estos encuentros. Debemos abandonar los esquemas acartonados, que los candidatos respondan a ciudadanos, periodistas académicos, eso sí nos mostraría su agilidad mental, el conocimiento que tienen sobre las problemáticas públicas. Nos permitiría perca-

tarnos cómo reaccionan ante situaciones inesperadas. Esto no depende tanto de leyes electorales sino de la voluntad de los contendientes,

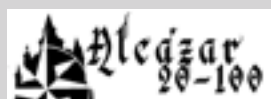
Finalmente, las elecciones 2015 nos dejan una reflexión para el futuro: ¿Qué hacer con el voto nulo? Resulta evidente el desprestigio de la clase política, sin embargo no hay forma de que electoralmente paguen un costo y con ello generar incentivos para su autocorrección. Entonces debemos replantearnos el papel que tiene el voto nulo, el cual es una legítima expresión de descontento popular. Sería deseable que el voto nulo tuviera un peso electoral, que sirviera para descontar a los partidos políticos sus prerrogativas, que si se rebasan porcentajes del 60% se estuviera obligado a reponer la elección.

Las campañas 2015 nos deben servir para mejorar las reglas del juego en el 2018, esto con la finalidad de que los ganadores lleguen con la legitimidad suficiente para impulsar sus propuestas de gobierno, de no ser así estamos condenados a tensiones electorales que solo desgastan al sistema político y hacen deseable volver al país del autoritarismo, a la nación de un solo hombre y su partido.

PARTIDOS POLÍTICOS Y ESTRATEGIAS

Omar Arcega

@luzazul



UNA TEMPORADA VACÍA

Rafael Vázquez Díaz

@tiporafa

A mediados del año en ciclo, mientras hastiado y sentido, absorto en reflexiones embebido, inclinado entre panfletos y sonidos vacíos y sin sentido; desesperado, triste y casi perdido oyó de súbito una voz, que manando de la televisión en el cuarto, fluyendo casi en silencio.

“Es –dije musitando– algún anuncio por la convergencia. Eso es todo, y nada más”.

¡Ah! Aquel lúcido recuerdo de las temporadas electorales pasadas, espectros de votos moribundos ignorados, quemados y violados por los suelos; angustias de las instituciones caídas, el recuerdo del 2006 y el 2012, el dolor por la pérdida de la democracia, la única, virgen radiante. Aquí ya sin nombre, para siempre.

Y el crujir triste, vago, escalofriante de casillas vacías de marcadores rotos, votos anulados y abusos desmedidos, llenábame de fantásticos terrores antes sentidos. Y ahora aquí, en pie, acallando el latido de mi corazón, vuelvo a repetir: “Es sólo un jingle inofensivo, algunas palabras del Instituto Electoral del Estado de Querétaro queriendo escucharme, buscando tocar el corazón de un ciudadano, nada más”.

Ahora, mi ánimo cobraba brío y ya sin titubeos: “Señor o señora consejera, en verdad vuestro perdón imploro, más el caso es que, decepcionado, cuando vinisteis a

buscarme para emitir mi voto, apenas pude oír vuestro llamado” Y subí el volumen del televisor, era sólo una metáfora creativa y nada más.

Escrutando palabra por palabra de aquel negro mensaje, permanecí largo rato, atónito, temeroso, teniendo ideas que ningún otro mortal se atrevió a pensar. Mas el mensaje se repetía, retumbaba en el silencio insondable de las instituciones y su constante quietud y lejanía y la única palabra ahí proferida era el balbuceo de una frase: “Si no votas, no existes”

La pronuncié en un susurro, y el eco lo devolvió como murmullo: “¡Si no votas, no existes!” Apenas esto fue y nada más. De un golpe abrí la computadora, entré al explorador y la sorpresa me golpeó el rostro: con aires de gran señor o de gran dama encontré expuesta la dichosa campaña.

Entonces, las palabras ahí expuestas cambiaron mis tristes fantasías de la democracia en una mueca

“Aun con tu campaña coercitiva –le dije– no te creo, horrida institución reciclada y amenazadora. ¡Yo sé cuál es tu verdadero nombre aunque te hayas querido rebautizar en la ribera institucional nocturna!

Y el IEEQ dijo: “No existes”. Cuánto me asombró que el atrevido y desgarbado instituto pudiera ser tan cínico aunque poco

significaba su respuesta. Poco pertinente era –pues no podemos sino concordar en que ninguna institución hayase compuesto por no-existentes– pero más que entrara a la privacidad de un hogar con semejante eslogan: “No existes”.

Mas la institución, haciendo oídos sordos a los reclamos populares, seguía pronunciando sólo esas palabras una y otra vez. Y entonces yo me dije, apenas murmurando: “No es la primer campaña de coacción del voto, recularán como otras que han reculado antes”

Y el IEEQ dijo: “No existes”.

Sobrecogido pensé: “Sin duda lo que dice es todo lo que sabe, es sólo un repertorio aprendido de un amo infortunado a quien necesita del voto popular para legitimar sus ambiciones “No existes”, es sólo eso”.

En esto cavilaba, sentado, sin pronunciar palabra, frente al monitor cuyas imágenes quemaban hasta el fondo de mi pecho. Siluetas recortadas de un amigo, un conocido, un familiar. Esto y más adivinaba, con la cabeza reclinada en el aterciopelado

forro del cojín acariciado por la luz de la lámpara ¡Ay! ¡No existo!

Entonces me pareció que el aire se tornaba más denso, perfumado por invisible incensario mecido por serafines cuyas pisadas tintineaban en el piso alfombrado. “¡Miserable –di-

je-, la gente te lo ha concedido, con su confianza te otorga una tregua, tregua de nepente de los recuerdos de aquel IFE de Woldemberg!”

Y el IEEQ dijo: “No existes”.

“¡Profeta!” —exclamé—, ¡Institución diabólica! ¡Mediador enviado por el poder, arrojado a la tempestad de éste país desolado e impávido, a esta desértica tierra encantada, a este México hechizado por el horror! Anda, dime, en verdad te lo imploro, ¿existo aunque vote? ¡Dime, dime que mi voto cuenta, te imploro!”

Y el IEEQ dijo: “No existes”.

“¡Sea esa nuestra señal de partida, institución maligna! ¡Vuelve a la oscuridad del régimen totalitario que te concibió, no dejes boleta o casilla alguna, prenda de la mentira! Déjanos en nuestra soledad intacta, abandona nuestras calles, nuestro oídos y ojos, aparta tu campaña de mi vista”

Y el IEEQ dijo: “No existes”.

Y la institución que nos da la certeza jurídica de las elecciones no se movió. Su campaña tampoco, sigue ahí. Y cuando la veo me parece que estoy en un mal sueño. Los recursos le llegan por millones, tiende sus ramas por medios y espectaculares. Y mi alma, del fondo de esa sombra que flota sobre el suelo no puede liberarse. ¡No existo!

Jicotes

EDMUNDO GONZÁLEZ LLACA

¡Qué horror!

¡Qué horror! Ganó Francisco Domínguez, magnífica oportunidad para recordar las críticas que le hicimos como candidato. Esperemos que ahora de Gobernador no haga apología de sus actos vandálicos como estudiante; que no convoque a los transportistas a "ejercer su poder"; pero sobre todo, que ahora como Gobernador, nos diga quién es el espléndido "Señor Kors", de ser posible que lo presente. Desde ahora le advierto que yo no estoy dispuesto "A pagar Chingón". Ojalá que su gobierno no se caracterice por lo que ha distinguido su trayectoria política: el escándalo y la violencia. Diría mi abuelita: "Dios nos agarre confesados".

Votar por un tipo de carácter

La crisis de las ideologías y las características de las nuevas campañas, que se han convertido en un torneo indiscriminado de promesas, han hecho que los electores ya no tomen en cuenta ni las creencias políticas ni las ofertas, sino que fijen su atención para decidir su voto en el carácter personal y el temperamento exhibido. Al respecto Sócrates decía que el hombre de gobierno requería antes que nada del control de sus pasiones. En un doble sentido: debe ser una persona que no se sienta atraído por el cebo de los goces de los sentidos; de igual forma, que sus sentimientos de simpatía y/o animadversión no provoquen que pierda el control de sí mismo. Un gobernante dominado por sus emociones hará del poder público lo que a sus sentimientos internos conviene y no por lo que interesa y conviene a sus súbditos. Esto decía Sócrates.

Votar por una persona buena

Ante la crisis de las ideologías y las campañas convertidas en una orgía de palabrería, los ciudadanos, para decidir su preferencia electoral, vuelven los ojos a la personalidad de los candidatos. Recuerdo que cuando mi abuela supo que me gustaba la política intentó desalentarme, dijo: "No te metas, es un ambiente donde hay gente muy de 'a tiritito' ". Ante mi insistencia me recomendó: "Si lo haces, tienes que ser gente decente". No sabía que mi abuela coincidía con Platón, que consideraba que el político debía de ser sobre todo: bueno, Platón explicaba: "Todo político malo no tarda en ser mal político". Vote Usted por quien considere, como diría mi abuela, gente decente, con todo lo que esto pueda significar, simplemente alguien que no sea de mala leche, que no tenga mala entraña. Después de pensarlo bien, vamos a votar.

A estas alturas, buena parte de la ciudadanía queretana ha expresado y ejercido su papel básico de elegir a quienes gobernarán durante los siguientes tres años. Tocaré sentarse a esperar si las nuevas autoridades municipales, estatales y federales cumplen sus propuestas y/o promesas de campañas y ahí se agota, o se le apuesta a una ciudadanía integral basada en el reconocimiento de la ciudadanía política, la ciudadanía civil y la ciudadanía social, cuyas implicaciones llevan indiscutiblemente a la formación ciudadana, tanto en los procesos educativos como en la responsabilidad del Estado en la construcción de condiciones para que sean efectivos los derechos de la ciudadanía implicados y reclamados por la democracia.

Los procesos electorales dejan cansancio y hastío que, sumados a la ya de por sí difícil situación de las y los mexicanos, pasan los días hasta completar tres años y de vuelta a nuevas elecciones. Si se aspira a una ciudadanía integral hay que continuar construyéndola al día siguiente del 7 de junio del 2015. El siguiente paso es, de acuerdo con Silvia L. Conde: La formación ciudadana como educación en valores, en Derechos Humanos

y para la democracia. Como proceso pedagógico, político y cultural centrado en el ciudadano como ser moral, como sujeto de derechos y como sujeto de la transformación social y política orientada hacia el respeto pleno a los derechos humanos, la reconstrucción del tejido social mediante el fortalecimiento y la democratización de la sociedad civil, el desarrollo de una cultura de la participación social y política, así como la recuperación de la confianza en las instituciones y en los procesos democráticos.

En tanto se transita en la construcción de una ciudadanía integral, toca hacer uso del elemento la rendición de cuentas como un instrumento para controlar el abuso del poder y garantizar que los nuevos gobernantes cumplan con transparencia, honestidad, eficiencia y eficacia. Para eso habrá que observar las siguientes cinco características

de la rendición de cuentas:

1- Delegación. La rendición de cuentas implica delegación de autoridad y responsabilidad de un gobernado

2- Representación. La delegación de autoridad significa que un sujeto responsable, representa y actúa en nombre de quien le ha delegado autoridad.

3- Responsabilidad mutua. La rendición de cuentas implica una responsabilidad dual, es decir el gobernante a quien le ha sido delegada autoridad, ofrece información a detalle de sus actos al gobernado; y, por la otra parte, la capacidad y el derecho para monitorear las acciones del gobernante, detectar posible incumplimiento y sancionarlo.

4- Sanciones. Cuando los resultados de la rendición de cuentas muestran el incumplimiento del

gobernante, el gobernado cuenta con mecanismos para castigos.

5- Contrato. La delegación de autoridad del gobernado en el gobernante implica un tipo de contrato, sea de carácter informal a través de acuerdos verbales o sociales, o de carácter formal a través de leyes y reglas escritas. En el primer caso el contrato infor-

mal implica sanciones informales (rechazo comunitario, pérdida de confianza, destierro social), en el segundo caso las sanciones son formales (desafuero, penas administrativas y/o penales, entre otras).

En otras palabras y con las precisiones anteriores, la rendición de cuentas es la obligación permanente de los gobernantes para informar a sus gobernados de los actos que lleven a cabo como resultado de una delegación de autoridad que se realiza mediante un contrato formal o informal y que implica sanciones en caso de incumplimiento.

En Querétaro se cuenta con contratos informales y formales. Habrá que dar seguimiento.

DESPUÉS DE LAS ELECCIONES ¿QUÉ?

María Isabel Martínez
Rocha

VOCES DEL INE

Al fin terminó la etapa más visible de la farsa democrática. La contienda partidista fue tan turbia y superficial, y los temas electorales tan complejos que por más que el INE-IEEQ se hayan esforzado en invitar a la ciudadanía a ejercer un “voto informado”, la mayoría quedó (me incluyo) más enredada que nunca. La confusión implicó diversos factores:

1) El papel que jugó el legislativo, diseñando extrañas reglas del juego sobre los tiempos de campaña y precampaña, y “spots” publicitarios; sobre la inequitativa distribución presupuestal; sobre la satisfacción de la “perspectiva de género”, supliendo (de buenas a primeras) a candidatos varones, por (sus) mujeres...

2) El papel que jugaron el INE e IEEQ, como ejecutores; diseñando campañas insulsas o discriminadoras (“si no votas, no existes”); el que jugaron los tribunales, sancionando con criterios poco claros y sesgados; arrugándose frente a infractores como el Verde; aplazando la atención a las denuncias y a la corrección de errores...

3) El papel que jugaron, sobre todo, los propios partidos y candidatos, haciendo propuestas ambiguas o inviables, escandalizando, denostándose, espíandose, publican-

do conversaciones privadas; tramando alianzas impresentables: PT con PRI, PRD con PAN; declinando en favor del adversario (“pero no” de su nefasto partido); ofreciendo al ex adversario (hoy amigo) el voto de sus antiguos seguidores; dividiéndose “estratégicamente”, como partido, para sumarse,

unos miembros, a uno de los dos adversarios más fuertes y, otros, al otro; presumiéndose “inmaculados”, pero incluyendo en su equipo a reconocidos corruptos...

4) El papel que jugaron los medios masivos, las empresas del marketing y las encuestadoras, convirtiendo a la política en burdo mercado, informando con sesgo, dando ventaja al candidato que mejor respondiera a sus intereses empresariales...

5) El vertiginoso fluir de opiniones en las redes sociales, abriendo una impresionante gama de “opciones”: votar por el más fuerte; por el independiente; por el ciudadano “no político”; por el rival más débil (para equilibrar), por el menos peor, por la oposición aún no cooptada; ejercer el voto duro, el voto útil, el de castigo, el “voto parlante” (Pedro Miguel), el voto condicionado, el voto nulo; el voto diferenciado; promover el boicot pacífico, el violento, la abstención; anexar a la boleta una hoja de protesta; acompañar el voto con un grito de reproche...

Por si esto fuera poco, agreguemos la presión de ciertos “radicales”: “si no aceptas a mis candidatos, no te dejes colocar tus casillas”; así como el papel omiso o sumiso de la Segob ante graves conflictos en algunos estados. (En Oaxaca, elementos del ejército, protectores de las boletas electorales, se replegaron frente a los promotores del boicot).

Recomendar a la ciudadanía que se informara a través de los portales de los partidos, no ayudó gran cosa. ¿Quiénes tienen internet?, ¿quiénes saben buscar?, ¿quiénes tienen tiempo o cabeza

para contrastar propuestas tan vagas?; ¿qué tan congruentes son los “bellos” discursos proselitistas con la historia real de quienes los pronuncian?; ¿quiénes poseen un claro mapa conceptual, para descubrir engaños y no naufragar?

Decenas de muertos, incontables heridos, miles de millones de pesos, produciendo miles de toneladas de basura, para promover una acción de menos de un minuto. A esto llamamos “democracia”.

Según Eduardo Sartelli (pensador marxista argentino), la realidad es así, no porque así deba serlo, sino porque así conviene al grupo hegemónico. ¿A quiénes conviene toda esta confusión?

Para reflexionar sobre esto, el martes pasado tuvo lugar, en la Casa de la Vinculación de la UAQ, Carrillo, un foro, muy nutrido: “¿Te marea la contienda partidista?”; “los políticos por allá, nosotros por acá, ¿y después del 7 de junio, qué sigue?”. Nos apoyaron dos académicos de la Universidad Autónoma de Querétaro: Ángel Balderas y Rafael Vázquez, y de entre el público, Donancy Reséndiz (consejera del INE).

Los organizadores temíamos no alcanzar un quórum digno (por tanta saturación proselitista) y asumimos charlar con los pocos que llegaron.

Nos equivocamos. Hubo que traer más sillas, y, aunque el intercambio duró dos horas, los asistentes permanecieron hasta al final, y luego siguieron charlando con los ponentes, o entre sí. ¿Quién nos llamó “apáticos”?

Un efecto positivo de tan nefasto proceso electoral, ha sido la fuerte indignación

popular; enojo, que mueve al cambio (o, al menos, a la toma de conciencia de su necesidad). ¿Cómo dirigirlo hacia la toma de decisiones que convengan al pueblo?

Concluimos, que sea cual fuere nuestra decisión el 7 de junio, no habrá cambio alguno, sin organización popular, para enfrentar los graves problemas que tenemos. No sobreviviremos frente a la embestida neoliberal, dispuesta a arrebatarlos todo. Sentarnos a esperar a que los políticos resuelvan, no es opción.

Organizarnos es vital, para exigir que los mandatarios hagan su trabajo; para vigilar sus manos; para impedir que privaticen el agua, que Monsanto se salga con la suya, o que crezcan más emporios comerciales; para frenar o dar marcha atrás a la privatización de la educación, de nuestros recursos naturales, de los servicios de salud; para impedir que empresas dañinas invadan las calles y zonas habitacionales; para dotar a nuestras viejas colonias populares de alumbrado público y zonas verdes; para que el transporte público funcione...

Lograr dicha organización, requiere no sólo de confiar en uno mismo y en el poder popular, sino también de tiempo libre y sincronía comunitaria.

¿Cómo conseguirlos, cuando el capitalismo está especialmente diseñado para secuestrar nuestro tiempo, desanimarnos y desarticularnos?

He aquí el desafío. Habremos de ingeniarnos para inventar nuevas relaciones.

“El derroche en campañas electorales ofende a un país en pobreza”. *Campaña Política con sentido universitario de nuestra universidad.*

Terminaron las campañas electorales de este año. En el caso de nuestro estado, al igual que en otros estados, se conjugaron las elecciones para gobernador, presidentes municipales, diputados federales y diputados locales.

Tenemos en nuestro país un oneroso aparato burocrático que se encarga de organizar las elecciones. Este proceso nos costó a todos los mexicanos 8 mil millones de pesos, el presupuesto total de cuatro años de nuestra universidad.

La anomalía mexicana

Unos cuantos presumen el aparato burocrático electoral mexicano como su fuera “uno de los mejores del mundo” cuando, en realidad, tenemos uno de los peores del mundo.

La principal anomalía en el triste sistema “democrático” mexicano estriba en el hecho de que desde el poder (incluidos los poderes fácticos) se trata de ganar las elecciones con

trampa, haciendo fraude, tratando de desvirtuar la voluntad popular, eludiendo los costos que implica a cabo llevar desde el poder agresivas medidas en contra del bienestar de la inmensa mayoría de la población. Y esta tendencia viene desde hace más de cien años. En su

versión moderna desde la dictadura de Porfirio Díaz. Recordemos que el fraude electoral en contra de Francisco I. Madero, en las elecciones presidenciales de 1910, fue uno de los detonadores de la revolución mexicana.

En tiempos recientes, los aparatos burocráticos como el Instituto Federal Electoral (IFE) avalaron los fraudes más recientes en las elecciones presidenciales, las de 1988 y las de 2006. El fraude en las elecciones presidenciales de 2006 ha sido el más documentado de la historia y el que provocó una crisis de enorme magnitud dada la resistencia popular a aceptar al “espurio” de Felipe Calderón.

No se pueden entender las elecciones mexicanas ni su costoso aparato burocrático sin el fraude, sin tratar de ganar con trampas, sin tratar de ganar violando la ley o comprando los votos de los ciudadanos más pobres.

Cinismo

El cinismo de los cómplices del fraude electoral es tal que incluso se atreven a publicar libros como “académicos”, como es el caso de Luis Carlos Ugalde, el nefasto presidente del IFE entre 2003 y 2007, amiga de la hoy encarcelada Elba Esther Gordillo, ex dirigente del SNTE.

Ugalde estuvo, en días pasados, promocionando su nuevo libro “Por una democracia eficaz”. Antes ya había escrito otro llamado

“Así lo viví”. Ambos libros son totalmente prescindibles y estoy seguro que no aportan absolutamente nada al sistema político mexicano.

El señor Ugalde, desde el IFE permitió la manipulación del PREP, en el que previamente había trabajado el cuñado de Felipe Calderón, Hildebrando Zavala.

¿Qué les puede enseñar este tipo irresponsable a los jóvenes universitarios? ¡Nada!

Elefante blanco

Tuve la oportunidad de presenciar personalmente varias elecciones, de diferente nivel, en Francia, Italia y España. Una de las cosas que llama la atención, con respecto a nuestro país, es que esos países, con un nivel de vida muy superior al mexicano no desperdician ni derrochan su dinero en enormes aparatos burocráticos electorales. Es más, ni siquiera hay representantes de los partidos en las casillas. Los funcionarios son insaculados y nadie hipotiza siquiera hacer trampa para que gane un determinado partido.

Por otro lado, los partidos que pierden aceptan su derrota y dejan el poder aunque

hayan perdido por un mínimo margen. En cambio, en nuestro país, en las casillas tiene que haber representantes de partidos para vigilar tanto a los funcionarios de casilla como a los representantes de otros partidos para que no cometan las clásicas irregularidades que

la cultura priista en este país ha convertido en acciones “válidas” o “legítimas” como el hecho de que votantes voten varias veces, acarrear votantes a las casillas, robarse votos, agregar votos, intimidar a los votantes, compra de votos o hacer trampa en el conteo de los votos. Algo verdaderamente impensable en otros países. De hecho ciudadanos de países donde esto es impensable ni siquiera logran imaginar que exista un país en donde se cometen tales irregularidades en una elección.

Después de haber votado, anulado o haberse abstenido

Así como no basta votar y ya, tampoco basta haber anulado el voto o haberse abstenido por motivos políticos. Los ciudadanos tenemos la obligación de tratar de cambiar las cosas en este país. Y no se necesita ser adivino ni brujo para saber lo que sucederá: los candidatos ganadores sacarán después de la elección su agenda oculta, tratarán de aplicar medidas o políticas que nunca pusieron al escrutinio público en sus campañas, continuarán recibiendo órdenes de sus patrones en el exterior. Y a los ciudadanos nos tocará, una vez más, participar en política para tratar de defendernos de la ofensiva que, ciertamente, nos llegará desde el poder para tratar de aplicar medidas antipopulares.

Y AHORA, ¿QUÉ SIGUE?

María del Carmen
Vicencio Acevedo

metamorfosis-mepa@hotmail.com

COSTOSAS ELECCIONES

Ángel Balderas Puga

anbapu05@yahoo.com.mx

“Pasaba de la medianoche cuando el escrutinio terminó. Los votos válidos no llegaban al veinticinco por ciento, distribuidos entre el partido de la derecha, trece por ciento, partido del medio, nueve por ciento, y partido de la izquierda, dos y medio por ciento. Poquísimos los votos nulos, poquísimas las abstenciones. Todos los otros, más del setenta por ciento de la totalidad, estaban en blanco”.

Ensayo sobre la lucidez
José Saramago
Premio Nobel de Literatura 1998
¡Cachun cachun ra ra, México, México, ra, ra, ra! En algún momento de nuestra historia reciente se acuñó la frase de que “la corrupción somos todos”, realidad que se soporta con datos duros emitidos por organizaciones internacionales, las cuales colocan a México entre las naciones más corruptas. Pero más que darnos risa o indignación, debemos entender que la corrupción, el cohecho, la transa y la mentira se dan de manera escandalosa entre la esfera gobernante y entre aquellos que pretenden llegar allí, porque la corrupción es un paradigma, es decir una creencia, una forma de pensar mayoritaria, parte de la superestructura ideológica de los mexicanos.

Así como los partidos compran votos y las policías federales, estatales y municipales entran en cohecho con conductores y transportistas, algunos estudiantes y profesores intercambian evaluaciones por favores de diverso tipo, los comerciantes venden objetos robados, carne no certificada o en mal estado, los productores pecuarios utilizan hormonas y otras sustancias prohibidas, las empresas trasnacionales compran favores a políticos, las instituciones responsables de emitir las Normas Oficiales Mexicanas establecen límites favorables a las empresas y así, un larguísimo etcétera.

Sería interesante, si los mexicanos leyéramos algo más que “El libro vaquero” o algún periódico amarillista, recomendar la obra de José Saramago “Ensayo sobre la lucidez”, con la finalidad de que hipotéticamente nos arrancáramos de cuajo las sacrosantas vestiduras de la hipocresía y por una vez en la historia moderna fuéramos honestos y no validáramos el circo electoral.

¿Qué pasaría si no votáramos? sería una posición moral, la máxima expresión de la resistencia civil pacífica de la sociedad civil para autocriticarnos y parar en seco todo el conjunto de mentiras, travestimos y trasgresiones de la farsa electoral. Pero, es obvio que la historia contada en el “Ensayo sobre la lucidez” de José Saramago, no puede ocurrir en México, porque

así como los candidatos de uno y otro partido reciben millones de pesos de procedencias oscuras, los votantes esperan recibir las migajas de la gran comilona y seguir cada uno en su zona de confort, por miserable que sea.

Es común escuchar críticas a los diputados, senadores y otros representantes electos “democráticamente” por sus prebendas y escandalosos ingresos y desmanes. Pero esa crítica no propone cambios radicales, sino que es una crítica de envidia, es decir “si aquel roba es malo, si yo robo es bueno”. Una crítica sana sería aquella que implique, por ejemplo, promover una iniciativa de ley ciudadana para reducir los salarios y prestaciones de los representantes “populares” a no más del 10% del monto actual y que demuestren así su verdadero afán de servicio.

Esta propuesta tampoco tendrá eco porque son muchos los que desean participar en la piñata electoral y enriquecerse a

costa del erario público. Ni modo, hay que reconocerlo la deshonestidad es la gran ganadora en este juego político 2015. La palabra corrupción implica sobornar, adquirir bienes de forma ilegal, pervertir procesos y personas, dañar bienes

materiales, recursos naturales y humanos, evadir la ley o “flexibilizarla” a favor de unos y en contra de otros.

Los cambios verdaderos no se dan dentro del sistema sino fuera de este. Para destruir el paradigma actual es necesario construir uno nuevo: ser equitativos en lo familiar, cumplir nuestras responsabilidades, hacer comercio justo, no dañar a personas, bienes materiales y recursos naturales, no buscar caminos fáciles, educar a los hijos para la vida y no en competencias, ser solidarios, mejorar nuestro nivel cultural, de conocimientos, habilidades y capacidades para ser auténticamente libres.

Una nueva sociedad no se construye con procesos electorales amañados y negociados: la presidencia de la República por tantas gubernaturas; una gubernatura por tantos presidentes municipales; determinado número de presidentes municipales por diputados o senadores. Una nueva nación se construye con actos reales, no con actos hipócritas e inmorales, como lo es el costo del proceso electoral y el financiamiento de los partidos y organizaciones políticas a costa de recortes en educación, ciencia y tecnología, encarecimiento de la energía eléctrica y otros costos que se cargan a la economía de la población.

MENTIRAS, TRAVESTISMOS POLÍTICOS Y OTRAS TRASGRESIONES EN EL MÉXICO SALVAJE

Joaquín Antonio
Quiroz Carranza

Fui sinodal de examen de grado en la Maestría en filosofía Contemporánea Aplicada. Publico lo siguiente sin permiso de su autor.

Rivón:
Tu pregunta, la más abismal y por ende, desgarradora de todas, casi me dobla en ese examen de pretensión de grado de Maestro: “¿Qué te duele en tu interior?”. Súbitamente y como un relámpago que en lugar de encender e iluminar mi cerebro lo ennegreció. Imaginé todo ese maldito dolor y soledad de fin de año que posteriormente se tornó ataraxia a lo estoico involuntario para disciplinarme y escribir lo que considero mi “subversiva” reflexión –es mi sentido de vida filosófica– que pretendía ser lo más clarividente ante la violencia tan atroz en el país, pero que a la vez se imbricó con mi condición paupérrima que yo mismo provoqué porque quería llegar a ser un límite en el mundo, mi mundo, para sentir más esa condición de lo que describía que, por supuesto, sólo fue un buen intento de ‘ejercicio espiritual’ en contraste con las auténticas vidas destrozadas que lo han perdido todo.

Algo me duele, es cierto. Son demasiadas las circunstancias que actualmente me adolecen y enfurecen y otras, muy pocas, desafortunadamente, las que me hacen arder. Entre las circunstancias que me lastiman, está la vileza política

de nuestros gobernantes hasta la perversión violenta contra la sociedad inerte. También la indiferencia de la gran mayoría de la sociedad por su docilidad y cobardía, no sólo para organizarse, sino para solidarizarse y hacer comunidad. Pero esto no me duele, me avergüenza. Por estos mínimos motivos muy subjetivos, reflexioné y organicé mi pesimismo en una ‘tesis aplicable’ (menudos requisitos del neoliberalismo académico) que me causan otro tipo de desconcierto.

Un acontecimiento que en lo más profundo de mi razón y emoción me conmovió, fue la inmolación incendiaria de Agustín Gómez Pérez. Cuando miré la fotografía en la portada de La Jornada, casi me desvanecí en dolor y rabia, pues estaba ya armando, en ese entonces, el capítulo destinado a la política de la abyección y dentro de mí me pregunté: ¿qué más quiere la sociedad y el Estado, cuántos sacrificios más requieren para ‘sensibilizarse’? ¿Cuántos? Esto ya es el colmo más perverso. Inmediatamente regresé a la casa y me senté a escribir una reflexión que titulé: Insumiso clamor y escribí ahí:

Y te prendiste fuego; y ardiste y tu carne se quemaba y ya no eras tú sino un iracundo volcán que desprendía rabia; no eras tú quien se fundía sino el aire que se asfixiaba transformándose en enorme llamarada que con sus anaranjadas lenguas tocaban los co-

razones de tus hermanos y compañeros; Creían que con sus lágrimas y el aire de sus alaridos podían menguar la hoguera que te volviste pero no tu incendio.

Abatido, caíste, pero ya no estabas, sino tu alma que ardía a fuego lento y lo que más relucía en ti, eran tus ojos como la selva sureña colmada de noche de donde emergiste; tus ojos eran como la fría respiración de los cerros hecha niebla;

Tu carne ya no era tu carne; era la de un jaguar noctámbulo; la pavesa de tu corazón irradió en un colibrí; los que se aventuran en la estupidez e ingenuidad, recriminarán que fue una acción extrema; efectivamente, pero así es la dignidad: radical; ¿no son el amor, la solidaridad y la amistad también acciones nostálgicas y radicales donde, en ocasiones, se pone en entredicho quiénes somos?

No mueres, Agustín, ardes como casi nadie viene a arder al mundo por los que amamos;

Tomaste la antorcha para esperar que otra hoguera floreciera:

¡No mueres, Agustín, ardes!

UN MAIL

Ricardo Rivón Lazcano

@rivonrl

PUNTO
Y SEGUIDO

A partir de ese trágico suceso, ardió aún más mi compromiso con los que han padecido el horrorismo politiquero más que con el neoliberalismo académico –léase CONACyT– al cual sólo le debo

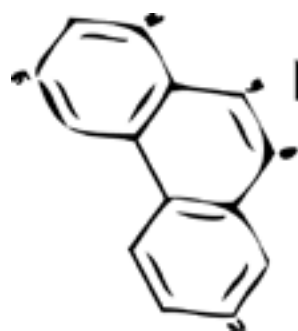
la transferencia de los recursos económicos a través de toda la sociedad. De esta manera, si se me quiere interpretar como radical, porque mi compromiso sólo era para con los oprimidos a quienes está dedicada mi reflexión, no con dicho instituto. Entonces, ¿continúo doliente, resentido? No, ahora mi molestia y mi solidaridad se expresan organizadamente en una reflexión que ya no tolera más la contemplación. Más que la obtención de un grado, desarrollo aún más mi vocación de partisano filosófico. En suma, cuando me preguntaste: “¿Qué te duele, por qué tan pesimista, lo eres, aun cuando terminas leyéndonos un poema de Hölderlin?”. Esto indudablemente se liga con los poemas de Celan con los que ‘cierro’ mi reflexión de ‘grado’:

¿Qué voz tiene lo que tienes?

La postangustia luminosa

Pero yo no tengo la angustia sino el furor de que junto con otros puedo posibilitar una menuda transformación en ciertas zonas de este desierto. Gracias por leerme de nuevo,

Benjamín Ortega



MOLÉCULA
de la
SEMANA

RICININA: EL INSECTICIDA NATURAL

DORA MARINA GUTIERREZ AVELLA

La ricinina es un alcaloide muy tóxico perteneciente a la familia de las piperidinas, es un compuesto de origen natural presente en las semillas de la planta *Ricinus communis* L., perteneciente a la familia de las Euphorbiaceas y conocida en México como hierba verde, higuera, higuera del diablo, higuera infernal, higuera tuluá, higuera, iscoche, pacón, palma cristi, palo de grilla blanco, palo higuera blanco, paraguas, reciño, resino o ricino. La ricinina fue descubierta y nombrada por Richard Tuson en 1864 mientras buscaba compuestos con actividad medicinal en las semillas de higuera. La ricinina está presente en todas las partes de la planta y es un insecticida muy potente, las semillas de higuera contienen aproximadamente 0.2% de ese alcaloide. Una solución de 0.5 g de ricinina por litro de emulsión se usa como fungicida en jardinería para el control de plagas de follaje, suelo y macetas incluyendo el control de la hormiga cortadora de hojas y su hongo simbiótico, pulgones, larvas, gorgojos, gusano cogollero.

El aceite de ricino, que se obtiene al exprimir en frío las semillas de la higuera, contiene además del alcaloide ricinina, una fitotoxina llamada ricina que causa intoxicaciones en humanos y animales inactivando los ribosomas y consecuentemente afectando la síntesis de proteínas, lo que provoca muerte celular. Por esa razón no se deben consumir las semillas de higuera; la ingesta de solo 3 semillas puede causar la muerte en niños. Para ser seguro, el aceite de ricino,

que es muy usado en la medicina tradicional, debe ser un producto puro y totalmente exento de ricina. En general, las semillas de la higuera son ricas en ricina y las hojas son ricas en ricinina.

No obstante la toxicidad del alcaloide ricinina estudios han demostrado que puede ser considerado como un medicamento para mejorar la cognición y que pudiera utilizarse para el tratamiento de amnesias en humanos. Los investigadores también la utilizan para inducir, con dosis altas, crisis convulsivas en animales de experimentación. La ingestión de ricinina puede causar náuseas, vómitos, gastritis hemorrágicas, daño renal y hepático, convulsiones, coma, hipotensión, depresión respiratoria, hipoglicemia, deshidratación e incluso la muerte. Algunos autores sostienen que el mecanismo de acción tóxica de la ricinina se basa en su capacidad para inhibir la síntesis de proteínas celulares y por ser un aglutinante de las células sanguíneas. En México, tanto la planta como la semilla de higuera tienen muchas aplicaciones medicinales y se usa sola o en preparaciones para bajar la fiebre, para la bilis, para contrarrestar cólicos, para granos, heridas e hinchazones, como purgante y para la diabetes. Una curiosidad química de esta molécula es que es de los pocos nitrilos que se encuentran en la naturaleza. Por esas razones, y porque la química es parte de nuestras vidas, la molécula de esta semana es la ricinina, el insecticida natural.



Librería Universitaria
Universidad Autónoma de Querétaro

Cerro de los Campanos - Centro - Aeropuerto - San Juan del Río
Horario: Lunes a Viernes de 8 a 20 horas
Sábado de 10 a 14 horas

Pregunte por el libro que necesita, si no lo tenemos, se lo conseguimos.
Tel. 442 192-12 00 ext. 3354



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
SECRETARÍA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA
DIRECCIÓN DE DIFUSIÓN CULTURAL

DIPLOMADO EN PROYECTOS CULTURALES: ARTE Y DESARROLLO

Dirigido a gestores y promotores del campo cultural y turístico, así como personas interesadas en impulsar proyectos culturales y empresas creativas.



Opciones:

1. Diplomado completo con certificación SEP – CONACULTA: \$ 1,500.00 (en caso de no poder realizar una sola exhibición, podrá hacerse en dos pagos de \$750.00, teniendo como plazo del 12 de junio al 10 de julio del año en curso) y obtener el 80% de asistencia.

2. Módulo con constancia (en caso de no tomar el diplomado completo): \$450.00 c/u y obtener el 100% de asistencia.

•Cupo limitado: 45 alumnos.

•Requisitos: 1 copia del CURP, 1 fotografía tamaño infantil, constancia del último año de estudios y curriculum vitae.

•Mayores informes e inscripciones (1er ciclo): A partir del 8 de Junio de 2015 al teléfono 442 219 29 23. Dirección de Difusión Cultural 192 12 00 ext. 3150



<http://cultura.uaq.mx>

@CulturaUAQ
DifusionCulturaUAQ

Mayores informes: Dirección de Difusión Cultural de la UAQ. Tel. (442) 192 12 00 Ext. 3150 (442) 224 08 98. 16 de Septiembre No. 57 Dte. Patio de los Naranjos, Edificio Ex Preparatoria Centro Histórico.



RESACA ELECTORAL

Rubén Cantor Pérez

Han acabado las elecciones, para bienplácito de todo ser viviente. Los que se fueron a vivir al bosque pueden regresar y dar por finalizada su etapa ermitaña; las aves pueden volver a dormir tranquilas, pues sus casas ya no están forradas de esencias desconocidas y retocadas con harto photoshop; y los chavos de preparatoria pueden dejar de pelearse en las avenidas por 700 pesos a la semana.

Sean abstencionistas, anulistas o de los que les prometieron ciertos privilegios y por eso votaron por el PAN o el PRI, la sensación generalizada es parecida a la resaca de una fiesta en la que no conocían a nadie pero aun así tenían que estar ahí porque prestaron la casa. Querétaro fue un carnaval absurdo en el que cada día se inventaban nuevas mentiras y se cambiaban espectaculares, rojo-azul, azul-rojo, las calles fueron verdaderas sirenas policíacas.

Esta locura subsidiada por los mexicanos, en contra de su voluntad, se puede asemejar a tres universos literarios que en lo personal disfruto mucho, los del regiomontano David Toscana (1961), el italiano Italo Calvino (1923-1985) y el estadounidense John Kennedy Toole (1937-1969). Los tres serían excelentes asesores de candidatos, ya que la sarta de falsedades

que ofrecen en campaña los políticos bien podrían antologarse en un libro y convertirse en la gran novela mexicana del siglo XXI.

David Toscana

En "Santa María del Circo" (1998), un grupo de cirqueros de poca monta se topa con un pueblo fantasma en el norte del país. Lo que les parece más lógico es renunciar al nomadismo y refundar el pueblo con el nombre de Santa María del Circo (claro homenaje al uruguayo Juan Carlos Onetti). Dato curioso: Toscana decidió dejar la ingeniería y convertirse en escritor a los 30 años después de leer el cuento "Bienvenido, Bob" de Onetti.

Lo absurdo es que deciden adoptar roles sacados del sombrero del mago. Los oficios que desempeñan quedan así: El enano es el cura, la mujer barbuda es la doctora, el hombre bala es el militar, el contorsionista es el esclavo negro, la trapecionista es la periodista, la asistente de mago es la afiladora de cuchillos, el mago es el campesino y el hombre fuerte es la puta. Ya con esto se pueden dar una idea de lo que pasará en la novela, la cual es una fuerte crítica a las figuras de poder: la iglesia, la política y el ejército.

Italo Calvino

Afortunadamente, la editorial Siruela, reunió tres novelas cortas de Italo bajo

el nombre de "Nuestros antepasados", una trilogía que según Calvino es una representación alegórica del hombre contemporáneo.

"El vizconde demediado" (1952) trata de un vizconde, valga la redundancia, que es cortado en dos por un cañonazo turco. A partir de ese momento, las dos mitades vivirán independientes, cada una seguirá su rumbo y se volverán antagónicas, como una especie de yin y yang, una mita buena y otra mitad mala. Fue la primera incursión del autor en el género fantástico y no tomó restricción alguna.

"El barón rampante" (1957) narra las aventuras de Cosimo Piovasco, quien a los 12 años se sube a un árbol y no vuelve a bajar por el resto de su vida. El capricho viene de una rebelión contra la tiranía familiar, sólo que en vez de durarle unas semanas o meses, como cualquier rabieta, Cosimo abraza su causa y no pisa el suelo nunca jamás. Lo curioso es que incluso arriba de la encina Piovasco participa en la Revolución Francesa y en las invasiones napoleónicas. Una regla llevada hasta sus últimas consecuencias, el tema narrativo que Calvino señaló como su favorito.

"El caballero inexistente" (1959) es sobre un caballero, de nuevo valga la redundancia, llamado Agilulfo. Su particularidad es que es una armadura hueca, como aquellos fantasmas que rondan los

castillos medievales. Lucha en las filas del ejército de Carlomagno y consigue robarse el corazón de Bradamante, su enamorada. Todo eso sin tener cuerpo, únicamente con fuerza de voluntad. Una fábula sobre la identidad que corona esta maravillosa trilogía.

John Kennedy Toole

Dejé para el último una novela sui géneris que no trata de nada concreto pero que al mismo tiempo muestra con todos sus matices a ese tipo de personas que hace revoluciones sin salir de su cuarto, que ahora somos todos los que usamos las redes sociales como trinchera. "La conjura de los necios" (1980) tiene como protagonista a Ignatius Reilly, un recién egresado de Historia que es un bueno para nada. No trabaja, ya no estudia y dedica sus días a escribir tratados en contra de la humanidad y a comer hot dogs.

En el transcurso de la novela, Reilly llega a trabajar en la fábrica de pantalones Levi's como archivista, aunque se limite a tirar todos los documentos a la basura, y convoca a una huelga que no termina como él tenía en mente. Después, ya desesperado, atiende un carrito de hot dogs, en donde no vende nada y se come todo. Una obra que divierte y nos hace reflexionar sobre nuestras formas de resistencia.

