



FOTOS: Wendy Arellano

LA ULTRADERECHA MUESTRA EL TAMAÑO DE SU INTOLERANCIA

Con Obispo y diputados panistas incluidos, la ultraderecha queretana salió a la calle y mostró su rechazo a la reforma constitucional que pretende aprobar el matrimonio igualitario. “La marcha por la familia” logró reunir hasta 30 mil personas en defensa de lo que ellos denominan “familia natural”.

Sin embargo, por la tarde, cerca de 500 personas se concentraron en la plaza de Armas de armas para exigir respeto a los derechos de la comunidad LGTB.

Manuel Alvarado Salazar / Marissa Sánchez Suárez / Mánelick Cruz / Alondra Montes Chávez Páginas 10 y 11

NO VAN A ENSUCIAR MI GOBIERNO, ADVIERTE GOBERNADOR

ALFREDO RODRÍGUEZ / PÁGINA 3

OPINIÓN

El derecho a unirse y desunirse

LUIS ALBERTO FERNÁNDEZ GARCÍA Y MAURICIO OLIVARES MÉNDEZ / PÁGINAS 8 Y 9

NO VAN A ENSUCIAR MI GOBIERNO, ADVIERTE GOBERNADOR A MEDIOS LOCALES

ALFREDO RODRÍGUEZ

El gobernador del estado, Francisco Domínguez Servién, acusó a los periódicos locales, 'Tribuna de Querétaro' y 'Libertad de Palabra' de querer manchar su buen gobierno, luego de que evidenciaron un posible conflicto de intereses en la asignación de contratos.

Domínguez Servién aseguró que en su administración no existen irregularidades en la contratación de proveedores y recordó que es un defensor de la presentación de su "3de3", que incluye las declaraciones patrimonial, de pago de impuestos y de conflicto de intereses.

'Tribuna de Querétaro' publicó que



FOTO: Wendy Arellano

Tribuna DE QUERÉTARO

· DIRECTOR FUNDADOR

Carlos Dorantes González †

· DIRECTOR

Víctor López Jaramillo

· CONSEJO EDITORIAL

Martagloria Morales Garza

Augusto Peón Solís

María Ángeles Guzmán Molina

José Luis Ruiz Gutiérrez

Germán Espino Sánchez

Juan José Arreola de Dios

Efraín Mendoza Zaragoza

(coordinador)

· JEFE DE INFORMACIÓN

Alfredo Rodríguez

· COORDINADOR DE REDACCIÓN

David A. Jiménez

· COORDINADORA DE FOTOGRAFÍA Y

DISEÑO EDITORIAL

Gabriela Lorena Roldán

» DIRECTOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS

POLÍTICAS Y SOCIALES

Luis Alberto Fernández García

» SECRETARÍA ACADÉMICA

Marcela Ávila Eggleton

SECRETARÍA ADMINISTRATIVA

Jaime Angeles

TRIBUNA DE QUERÉTARO. Periódico Semanal editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Querétaro. Registro No. 806852. Centro Universitario, Cerro de las Campanas, Ciudad de Querétaro. Teléfono y fax: 192-12-00 Ext. 5425. Los artículos de Opinión son responsabilidad del autor.

Correo electrónico: tribunadequeretaro@gmail.com

la administración estatal otorgó contratos de obra pública a empresas y personas vinculadas a funcionarios públicos actuales, como José Manuel Alcocer Gamba, secretario de Planeación y Finanzas.

En respuesta, ante la pregunta de los reporteros, Domínguez Servién aseguró que detrás de la publicación existe la intención de opacar su trabajo y sentenció que su gobierno será "el más transparente de la historia de Querétaro".

"...que no se quiera ensuciar al buen gobierno, transparente, contra lo que ya estamos actuando, contra la corrupción y la impunidad de la pasada administración", declaró Francisco Domínguez Servién, en alusión a las recientes sanciones impuestas a exfuncionarios públicos que pertenecieron al gobierno del priista José Calzada Rovirosa.

El reportaje publicado en 'Libertad de Palabra' asegura que la administración estatal triangula recursos públicos mediante la empresa "Auto Kare", que finalmente pasan a manos de Luis Humberto Rodríguez Servién, primo del Gobernador del Estado.

Al respecto, Domínguez Servién señaló que la información publicada por 'Libertad de Palabra' es falsa y no tiene sustento, pese a que el medio exhibió diversas pruebas documentales, así como el testimonio de una persona involucrada directamente en el hecho.

"Yo ya le contesté a este medio, de un supuesto familiar sobre el que escribe en su periódico, ya le contesté y no es así", declaró el gobernador del estado, refiriéndose a la publicación dirigida por el periodista Eric Pacheco Beltrán.

Información no es "certera" dice contralor

Al día siguiente de que Francisco Domínguez Servién se desmarcó de un posible conflicto de intereses, el contralor estatal, Alejandro López Franco, habló ante los medios y señaló que no existe ningún proceso administrativo relacionado con lo publicado por los dos medios locales.

Incluso, López Franco invitó a los ciudadanos a presentar un procedimiento legal mediante la aplicación Denuncia Querétaro o en el buzón electrónico de quejas con la finalidad de recabar los elementos suficientes que permitan realizar una investigación.

Por el momento, concluyó el funcionario estatal, no existe ninguna denuncia formal ni elemento alguno para considerar que la información publicada por 'Tribuna de Querétaro' y 'Libertad de Palabra' sea certera.

Inmobiliaria, Arquitectura y Construcción Aqron S.A. de C.V. tiene socios vinculados al PAN de Querétaro y Guanajuato

MANIFESTACIÓN DESTAPA MÁS VÍNCULOS POLÍTICOS EN “RUTA DEL ESTUDIANTE”

ALFREDO RODRÍGUEZ / DAVID A. JIMÉNEZ / ANA KARINA VÁZQUEZ

Treinta camiones encargados de transportar material en la obra de la “Ruta del estudiante” cerraron la circulación vehicular de avenida Tecnológico para exigir el pago de más de dos meses de trabajo adeudado por la empresa Aqron, vinculada a personajes panistas.

La empresa Inmobiliaria, Arquitectura y Construcción Aqron fue fundada en el año 2011 en Celaya y es dirigida por Marco Antonio Usabiaga Suárez, que comparte los mismos apellidos con Luis Usabiaga Suárez, escritor y periodista, hijo de Luis Usabiaga Reynoso, abogado y político panista, fallecido el 4 de mayo del 2010.

Luis Usabiaga Reynoso fue titular de la Notaría número 13 de Celaya y del despacho Luis Usabiaga Reynoso y Asociados, en donde colaboró en los inicios de su carrera -desde 1996 y hasta 1999- el dos veces diputado federal, dos veces senador y exalcalde de San Miguel de Allende (2003-2006), Luis Alberto Villareal García, de extracción panista.

Usabiaga Reynoso además fue secretario del Ayuntamiento en la administración del alcalde Jorge Chaurand Arzate y es familiar cercano del exsecretario de Agricultura federal, Javier Usabiaga Arroyo, uno de los mejores amigos del expresidente de Vicente Fox Quesada.

Luis Usabiaga Reynoso estuvo casado con María Guadalupe Suárez Ponce, exdiputada panista, coordinadora de promoción política de la mujer de su partido y amiga de Martha Sahagún, a quien conoció en 1985 cuando su padre, Ricardo Suárez Indra, fue candidato para la alcaldía de Celaya, según narra María Scherer Ibarra en la revista ‘Proceso’.

La empresa Inmobiliaria, Arquitectura y Construcción Aqron aparece en el Padrón de Proveedores del gobierno del estado de Querétaro desde el 18 de enero del 2011, el mismo año en que fue fundada. De la misma forma aparece en el Padrón de Proveedores del municipio de Querétaro.

En tanto, en el municipio de El Marqués, “Aqron” recibió cuatro licencias de construcción en abril 2014, durante la administración del alcalde panista, Enrique Vega Carriles.

Director de Usebeq trabajó con “Agacel” hasta el 2015

El titular de la Unidad de Servicios para la Educación Básica del Estado de Querétaro (Usebeq), Enrique de Echavarrí Lary, trabajó hasta septiembre del 2015 para la empresa “Agacel, Agregados y Asfaltos”, que destaca por tener el mayor número de contratos en las obras de la “Ruta del Estudiante” y el distribuidor vial “Conexión Río”.

El propio funcionario estatal señaló el vínculo con la empresa del fallecido líder de la Coparmex, Edmundo Jiménez Suso, dentro de su declaración “3de3”, en el apartado destinado a informar sobre las anteriores relaciones profesionales y familiares, que puedan representar un conflicto de intereses.

Enrique de Echavarrí Lary apunta que participó en la dirección o consejo de administración de la empresa “Agacel” como “asesor voluntario”, aunque posteriormente reconoce que recibió 44 mil pesos por sus servicios, finalizados en septiembre del 2015.

Un mes antes, el 10 de agosto del 2015, Enrique de Echavarrí Lary comenzó sus funciones con la entrante administración estatal, encabezada por Francisco Domínguez Servién, al ser nombrado como coordinador operativo del equipo de entrega-recepción.

El grupo formado por Francisco Domínguez Servién, denominado como “equipo interdisciplinario de entrega-recepción”, también fue coordinado por Víctor Manuel Hernández Bautista -cercano a Manuel Alcocer Gamba-, así como por el entonces diputado local, Luis Bernardo Nava Guerrero, quien encabezó los trabajos del grupo.

Echavarrí Lary además trabajó anteriormente con Francisco Domínguez Servién cuando fue alcalde del Municipio de Querétaro, como director de Egresos del municipio entre octubre del 2009 y febrero del 2011 y luego secretario de Administración hasta septiembre del 2012.

El primero de octubre del 2015, Enrique de Echavarrí Lary asumió la coordinación general de la Usebeq, misma dependencia en donde trabaja María Lorena Alcocer Gamba como directora de Calidad e Innovación Educativa.



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DE
QUERÉTARO



FCPS
FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y SOCIALES

DIPLOMADO EN COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL E IMAGEN CORPORATIVA



Objetivo General

Desarrollar habilidades que permitan la identificación y evaluación de las prácticas comunicativas que se generan en el ámbito organizacional, tanto a nivel interno como externo, conociendo, analizando y aplicando los principios y conceptos fundamentales de la Comunicación Organizacional a partir de la óptica estratégica, para responder a los diarios requerimientos de las corporaciones y organizaciones públicas y privadas con relación a sus diferentes audiencias, con el objetivo de fortalecer la percepción en la mejor prestación de los servicios y coadyuvando al enriquecimiento de las relaciones laborales.

Horario

Viernes 17:00 a 22:00 hrs
Sábado 9:00 a 14:00 hrs

Inversión Como vía de titulación: \$ 10,000
Egresados y comunidad UAQ: \$ 12,000
Público en general, \$15,000
Pago en 3 exhibiciones.

El diplomado es autofinanciable por tal motivo no se otorgan becas.

Objetivos Específicos

- Contribuir al buen funcionamiento de las organizaciones públicas y privadas a través de la comunicación y sus diversas teorías y prácticas, interviniendo como factor de cambio en los procesos de calidad, integración de grupos laborales, productividad, clima laboral y desarrollo organizacional.
- Desarrollar una sensibilidad respecto al manejo de una imagen corporativa que responda tanto a las exigencias del público, de las instituciones públicas y privadas así como a las necesidades impuestas por la competencia, respetando los límites que se designan para la identidad corporativa

Contenidos temáticos

Módulo 1. Analizando Sistemáticamente a las Organizaciones (Bienvenida y Sensibilización al diplomado)
Fecha: 7 y 8 de octubre 2016

Módulo 2. Desarrollo de Equipos Eficientes.
Fecha: 14 y 15 de octubre 2016

Módulo 3. Comunicación Humana base de la Comunicación Organizacional.
Fecha: 21 y 22 de octubre 2016

Módulo 4. Liderazgo Efectivo en las Organizaciones Modernas.
Fecha: 28 y 29 de octubre 2016

Módulo 5. Inteligencia Emocional en las Organizaciones.
Fecha: 4 y 5 de noviembre 2016

Módulo 6. Orientación al Cliente.
Fecha: 11 y 12 de noviembre 2016

Módulo 7. Métodos y Técnicas de Intervención en las Organizaciones.
Fecha: 18 y 19 de noviembre 2016

Módulo 8. Manejo y Resolución de Conflictos.
Fecha: 25 y 26 de noviembre 2016

Módulo 9. Negociación.
Fecha: 2 y 3 de diciembre 2016

INFORMES Tel. 1-92-12-00 ext 5471 y 5472

Justificación

Como soporte de lo anterior hemos creado el presente Diplomado como respuesta a la necesidad que existe de conocer y aplicar los usos y posibilidades que le puede proporcionar a las organizaciones públicas y privadas la comunicación social organizacional.

Dirigido a

- Alumnos que desean titularse con la opción de Diplomado.
- Profesionales de la Comunicación.
- Sociología
- Relaciones Públicas
- Psicología del trabajo
- Administración de Empresas
- Ciencia Política
- Personas interesadas en el tema para su aplicación laboral.

Coordinador de la Licenciatura en Comunicación y Periodismo
Mtro. Carlo Daniel Aguilar González

Coordinadora del Diplomado en Comunicación Organizacional e Imagen Corporativa.
M. en C. Gina Nardoni Macedo

Duración

90 horas divididas en 9 módulos de 10 horas c/u

VISITA:

Tribuna
DE QUERÉTARO

www.tribunadequeretaro.com

Solo la jubilación de seis magistrados cuesta 873 mil pesos mensuales al Poder Judicial

GOZAN PRIISTAS Y MAGISTRADOS DE JUGOSAS PENSIONES

LUIS A. ALEGRÍA

Entre los montos económicos más altos que se entregan por el concepto de jubilaciones, aprobados por la LVIII Legislatura del estado de Querétaro, desde su entrada en funciones el 26 de septiembre de 2015, destaca el nombre de varios exservidores públicos con una relación cercana con actores y partidos políticos, especialmente del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Una de ellas es Basilisa Balderas Sánchez, magistrada del Tribunal Superior de Justicia desde mayo del 2001, quien obtuvo una jubilación de 146 mil pesos y cuyo sobrino es Hugo Robles Balderas, parte del PRI desde enero del 2005 y mantenía una relación cercana con Eric Gudiño Torres, subsecretario de Desarrollo Político durante el mes en que Jorge López Portillo Tostado fue gobernador sustituto.

Además, la hermana de Basilisa Balderas, María Guadalupe Balderas Sánchez, también aparece en el padrón del Partido Revolucionario Institucional, como militante desde el 2014. Las hermanas Balderas Sánchez son descendientes de José Sabino Balderas González, quien en el 2004 denunció que una de sus propias hijas, Basilisa Balderas, estaba usando sus influencias como magistrada para despojarlo de sus tierras.

Otro personaje cercano al PRI es Arturo González de Cosío Frías, que acumuló 35 años de trabajo en el Poder Judicial, con lo cual accedió a una pensión de 146 mil pesos mensuales. Este magistrado fue el que juzgó el caso de Claudia Mijangos Arzac, a quien encontró culpable de filicidio por asesinar a sus tres hijos, condenándola a 30 años incommutables en un anexo psiquiátrico.

González de Cosío Frías fue muy cercano a Carlos Manuel Septién Olivares, quien igualmente fue magistrado y se jubiló con 145 mil 720 pesos. Septién Oli-

vares está casado con Carmen Simroth Loyola, quien guarda parentesco con Ignacio Loyola Vera, exgobernador por el Partido Acción Nacional y Roberto Loyola Vera, expresidente municipal de Querétaro por el PRI.

Carlos Septién Olivares mantuvo una relación cercana con integrantes del Revolucionario Institucional, como los exgobernadores José Calzada Rovirosa y Enrique Burgos García, quienes asistieron a la boda del hijo del magistrado en 2015, a la que también asistió Diego Fernández de Cevallos, quien en ese entonces apoyaba a Roberto Loyola Vera rumbo a la gubernatura.

Otros magistrados jubilados son: Ricardo Jiménez Gómez, quien recibe 145 mil 720 pesos al mes, y María de Lourdes Portillo Coronado, que obtuvo 144 mil 534 pesos mensuales por 30 años de servicio.

Los seis magistrados jubilados juntos reciben un monto de 873 mil 89 pesos mensuales. Todos ingresaron la solicitud el 10 de diciembre 2015, día en que se modificó la Ley de los Trabajadores del Estado, con la cual se limitaron las jubilaciones a 42 mil pesos.

De la misma forma hay cuatro jueces que solicitaron su jubilación antes de la reforma a la Ley y están recibiendo 76 mil 217 pesos cada uno. Estos son: Ilda María Delgado Muñoz, Araceli Vega Ávila, Elvia Julieta Paredón Niño y Susana Zárate Alvarado.

Más jubilaciones de priistas

Otro de los personajes cercanos al partido tricolor que alcanzaron a jubilarse antes de la reforma al sistema de jubilaciones y pensiones, fue José Pío X Salgado Tovar, desempeñaba como Secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas en la administración de José Calzada Rovirosa. El funcionario

recibe 57 mil 547 pesos mensuales, que representa el 55 por ciento de su último sueldo que era de 103 mil 690 pesos.

Salgado Tovar además perteneció a gobiernos de diferentes partidos políticos. Fue funcionario durante las administraciones municipales de los panista Rolando García Ortiz, Armando Rivera Castillejos y Manuel González Valle. Posteriormente se unió al gobierno estatal de José Calzada Rovirosa y se hizo militante del PRI en noviembre del 2013.

Igualmente destaca el proceso de jubilación de Gabriel Gómez Martínez, quien fungió como Director de la Policía Investigadora del Delito (PID) en la pasada administración estatal, a quien se le otorgaron casi 90 mil pesos mensuales, aunque en marzo del 2016 fue detenido por usar documentos falsos para acreditar su antigüedad como servidor público en los municipios de Tequisquiapan y San Juan del Río.

Gómez Martínez comenzó a trabajar en la entonces Procuraduría General de Justicia (PGJ) en 1991, al arranque de la administración de Enrique Burgos del PRI y se mantuvo con las administraciones del PAN. El exdirector de la PID y Alejandro Echeverría Cornejo, actual fiscal General de Justicia, son de la misma generación policial, aunque pertenecen a diferentes partidos políticos.

Finalmente, el exdirector de Regularización Territorial del Municipio de Querétaro durante la administración de Roberto Loyola Vera, Luis Ernesto Parra Rodríguez, se jubiló con 60 mil 700 pesos mensuales. Parra Rodríguez trabajó en el gobierno del estado con Rafael Camacho Guzmán y José Calzada Rovirosa, además de pertenecer a las administraciones municipales de Peñamiller y Pinal de Amoles.

PARA DESTACAR

En general, la mayor parte de las entidades o dependencias no otorgan jubilaciones superiores a los 18 mil pesos, mientras el trabajador no ocupe el puesto de director o secretario. En el caso de los exmagistrados, reciben pensiones por arriba de los 100 mil pesos mensuales.

El otro lado de la moneda

En el extremo contrario a las jubilaciones de los altos funcionarios están las cantidades otorgadas al resto de los trabajadores. Tal es el caso de Felipe Escalante Cruz, quien estaba contratado en la Unidad de Servicios para la Educación Básica del Estado de Querétaro (USEBEQ), de la cual solo recibe 3 mil 26 pesos mensualmente.

Un caso similar viven dos intendentes y un recolector de basura que trabajaron para el municipio de Querétaro, quienes reciben 4 mil 500 pesos mensuales, un sepulturero que cobra mensualmente 5 mil 338 pesos o un recaudador de la Secretaría de Finanzas municipal que obtiene 5 mil 882 pesos.

Otros cuatro administrativos adscritos a la Usebeq también reciben 5 mil 900 pesos al mes y en general, la mayor parte de las entidades o dependencias no otorgan jubilaciones superiores a los 18 mil pesos, mientras el trabajador no ocupe el puesto de director o secretario.

Síguenos en redes sociales



@TribunaQro



www.facebook.com/TribunadeQuerétaro

Tribuna

DE QUERÉTARO



Hernando Álvarez y Juan Pérez de BBC impartieron un taller en la FCPS de la UAQ

HASTA TRES VECES MÁS PAGÓ GOBIERNO POR ÚTILES ESCOLARES

SARA MANDUJANO / MAR ROBLEDO / ALFREDO RODRÍGUEZ

Si los padres de estudiantes de educación básica compraran los mismos productos que contiene el paquete entregado por el gobierno del estado de Querétaro, gastarían hasta tres veces menos de lo erogado por la administración de Francisco Domínguez Servién en el programa de Apoyo de Útiles Escolares 2016-2017.

Para conocer estos datos, Tribuna de Querétaro investigó los precios al mayoreo de los productos escolares con distintos distribuidores, con base en las cuatro listas oficiales proporcionadas por la Unidad de Servicios para la Educación Básica del Estado de Querétaro (Usebeq), una para el nivel preescolar, otras dos para las primarias y una para las secundarias.

La suma de los precios promedio mostró que los mismos productos pudieron ser comprados con menos recursos. Tan solo en el caso del preescolar, se consiguieron todos los artículos por 146 pesos con 85 centavos, mientras que el Gobierno del Estado pagó 250 pesos por el paquete completo.

En el caso de la primera lista para las primarias públicas, que comprenden entre el primer y tercer año, el total de útiles escolares se consiguió en 173 pesos con 11 centavos. A este precio se le debe añadir una mochila, que se pudo conseguir en 85 pesos, al tomar en cuenta los mismos materiales, tamaño y diseño.

En total, el paquete escolar para las primarias tiene un costo de 258 pesos, mientras que el gobierno del estado de Querétaro pagó 600 pesos por cada uno de estos paquetes.

En cuanto a la lista de útiles para las primarias, entre el cuarto y sexto grado, cambia algunos artículos por otros, pero se puede conseguir igualmente por aproximadamente 170 pesos.

En el caso de las secundarias públicas, el gobierno del estado entregó un paquete de útiles escolares, una mochila y agregó el uniforme deportivo. En el arranque del programa, encabezado por el secretario de Educación estatal, Alfredo Botello Montes, informó que el precio del paquete ascendía a los mil 300 pesos.

Sin embargo, Tribuna de Querétaro pudo conseguir los mismos productos entregados, por total de 229 pesos con 37 centavos por el paquete de útiles, a lo que se le deben añadir 85 pesos de la compra de una mochila, lo que da un total de 314 pesos con 37 centavos.

En cuanto al uniforme deportivo, se pudieron conseguir precios desde los 100, hasta los 250 pesos. En promedio, el mismo accesorio podría conseguirse en 175 pesos, mientras

que la administración estatal informó que el costo de los productos a repartirse es de 410 pesos por pieza.

En total, el paquete escolar completo para las secundarias públicas fue conseguido en 499 pesos, mientras que el gobierno del estado de Querétaro pagó mil 300 pesos a diversas empresas por los mismos productos, es decir, el precio final se elevó casi al triple.

Ahora, si una familia tuviera a uno de sus hijos en cada nivel educativo: preescolar, primaria y secundaria, tendría que invertir 903 pesos para comprar todos los productos enlistados por la Usebeq. Mientras que el gobierno estatal gastaría 2 mil 150 pesos en los mismos productos, lo que representa un 240 por ciento más.

Por otra parte, las autoridades estatales señalaron que 61 mil 310 estudiantes de preescolar recibirían el paquete, lo que significa un gasto 15 millones 327 mil 500 pesos, cifra que se reduce a 9 millones 3 mil 373 pesos si se

cotizan con proveedores distintos.

En el caso de las primarias, se consideró la entrega de paquetes escolares para 206 mil 847 estudiantes, en los que se erogarán 124.1 millones pesos, lejos de los 53 millones 366 mil 526 pesos que se gastarían comprando los mismos productos en otro lugar.

Finalmente, en el nivel secundaria, existen 103 mil 687 estudiantes, en los que se invirtieron 134 millones 793 mil pesos, cantidad que pudo reducirse hasta 51 millones 739 mil pesos de tomar en cuenta los precios otorgados en el mercado.

De esta forma, el Gobierno del Estado de Querétaro destinará 274 millones 228 mil 700 pesos al programa de entrega de útiles, mochilas y uniformes, cuando externamente se podrían pagar 114 millones 109 mil 712 pesos, es decir, significaría un ahorro del 240 por ciento, unos 160 millones de pesos, misma cantidad que costó la construcción del nuevo hospital del IMSS en Querétaro.

PARA DESTACAR

Si una familia tuviera a uno de sus hijos en cada nivel educativo: preescolar, primaria y secundaria, tendría que invertir 903 pesos para comprar todos los productos enlistados por la Usebeq. Mientras que el gobierno estatal gastaría 2 mil 150 pesos en los mismos productos, un 240 por ciento más.

COSTES DE LOS ÚTILES EN PAPELERÍAS DE QUERÉTARO			
		Pluma negra, roja y azul	\$6.00
		Calculadora	\$20.50
PREESCOLAR			
Producto	Costo	Juego de geometría	\$10.90
Paquete de 12 colores	\$19.00	Cinco libretas profesionales	\$8.50 c/u
Pegamento blanco 250ml	\$20.00	Sacapuntas	\$2.75
Acuarelas Vince	\$13.90	Paquete de 12 colores	\$19.00
Tijeras	\$7.75	Un diccionario	\$43.00
Pintura lavable 250ml	\$26.00	COSTO TOTAL	\$173.11
Cuaderno de dibujo	\$27.00		
Tres pinceles delgados	\$0.20 c/u	SECUNDARIA	
Una brocha chica	\$4.80	Producto	Costo
Caja de crayolas 12 piezas	\$14.00	Dos marcatextos	\$7.50 c/u
Masa moldeable	\$14.00	una carpeta	\$33.50
COSTO TOTAL	\$146.85	Cuatro repuestos para carpetas (100 hojas c/u)	\$29.50 c/u
		Calculadora científica	\$55.20
PRIMARIA		Dos lápices no.2	\$1.38 c/u
Producto	Costo	Sacapuntas de metal	\$2.75
Dos gomas	\$2.16 c/u	Goma	\$2.16
Dos pegamentos adhesivos en barra	\$10.00 c/u	COSTO TOTAL	\$229.37
Tres lápices no. 2	\$1.38 c/u		

Elaboró: Brandon De la Vega Contreras

El exconsejero del IEQ cuestionó que no se incluyera la figura de revocación de mandato en la iniciativa de ley

FUTBOL Y LITERATURA, BANDERA DE LA ARGENTINA PARA SACHERI

JUAN JOSÉ ROJAS

Cuando Tarantino y Almodóvar aparecieron en el escenario del Teatro Kodak para entregar el Oscar ganador a la mejor película extranjera, Eduardo Sacheri huyó hacia un pasillo del recinto, como una cábala. De esas cábalas que hizo su selección en México 86... esa misma cábala que él hizo cuando Gary Lineker anotó el gol que avistó un posible empate entre ingleses y argentinos en el estadio Azteca. Cábala que aplicó con devoción divina en la casa de sus suegros (donde veía el partido por televisión) según narra en su texto "22 de junio de 1986".

-The winner is... ¡El secreto de sus ojos!- grita Almodóvar.

-En ese momento me volví loco- recuerda, entre risas, Sacheri siete años después.

Como en aquella tarde del 86 en una casa de Castelar, en la que Sacheri se aisló del partido Argentina-Inglaterra los minutos finales del juego, la cábala funcionó. El gol de Lineker no sirvió de nada y Almodóvar exclamó la victoria del largometraje dirigido por Juan José Campanella y escrito por Eduardo Sacheri.

No es casualidad que su amplia trayectoria como cuentista e historiador derivaran en que su primera novela fuera la base de la película que en 2009 obtuvo un galardón de la Academia, ni que su último libro ganara el Premio Alfaguara. Sus puentes se izaron, entre sus ambientaciones y recorridos neutros, o su forma de escribir tan parecida a su forma de hablar. Tampoco es casual la facilidad con que Benjamín Chaparro (en la película Benjamín Espósito) transita de primera a tercera persona con una sutileza impecable en "La pregunta de sus ojos". O que sea de "El Rojo", Independiente de Avellaneda, "rey de copas".

Sacheri llega en punto de las 9:20 de la mañana a la terraza del Gran Hotel, en el corazón del Centro Histórico de la capital queretana. Gracias al contacto de Pablo Cheb, director de la revista argentina 'Un Caño' y con el que hice amistad durante mi estancia en Buenos Aires, pude concertar una plática con el autor de "Aráoz y la verdad". Eduardo prologó la antología que la revista publicó en el 2011 con un texto titulado "Sueños compartidos", una ventana para exponer su pasión por el fútbol y su entendimiento con el juego por el juego mismo.

-A pesar de que llevo poco tiempo aquí, lo que he visto de Querétaro me parece una ciudad muy muy interesante- explica Eduardo, con el ritmo de quien no lleva prisa en alardear emociones.

Sacheri deambula con cadencia en la palabra, te somete a la desamparada soledad con que Benjamín Chaparro recorre la vida tras



su jubilación y que desemboca en la ahogada y melancólica historia de Morales. Sus personajes tienen la estrecha relación de convenir en diálogos tan ajustados a la realidad que es fácil sumergirse en la lectura, así como sus artículos y cuentos de fútbol que tienen la romántica épica que expone Roberto Fontanarrosa en 'El viejo y el árbol'.

Su fascinación se ubica en la habilidad humana de los locos para engrandecer los relatos (no en balde ejerce como profesor de historia). Tal como lo explica su artículo "Una de escorpiones", donde ubica su gusto por la acrobacia de René Higuera en el carácter. "Yo no podría hacer eso bajo ninguna circunstancia, y quizá por eso me obsesiona esa jugada." expone Sacheri.

Debo confesar que muchas veces me identifiqué con "Pintura en aerosol", el cuento que narra al chico "que es Gallo desde pibe" y que en el límite entre Morón y Castelar pinta sobre una barda un letrero de fidelidad con los colores de su equipo. Sí, Gallo -sin ese-. En "El secreto de sus ojos" Sacheri escribió que "un tipo puede cambiar de todo, de cara, de casa, de familia, de novia, de religión, de dios. Pero hay una cosa que no puede cambiar: no puede cambiar de pasión.

Aquel equipo de segunda división no ten-

dría un sustituto equiparable. "Mirá vos" expresa Sacheri al conocer que el mote del equipo de la ciudad que visita (Querétaro) es Gallos -con ese- y que durante años se aferró a crisis similares a las del Gallo de Morón.

Su nueva novela, 'La noche de la Usina' (Premio Alfaguara 2016), también explora la crisis, esta vez una crisis política, contrario a la crisis existencial que Benjamín Chaparro experimentó durante años en los tribunales de Talcahuano. La noche de la Usina se ambienta en O'Connor, un pueblo ficticio que se ubica en el período del "corralito" en el 2001, cuando el entonces presidente argentino, Fernando de la Rúa, restringió el acceso a cuentas corrientes para no dejar sin fondos a los bancos, lo que derivó en una crisis económica y social, que situó una inestabilidad política en la que hubo cinco presidentes en una semana. El eje central de la historia recorre la revancha de los vencidos en aras de restablecer la situación, mejor dicho, su situación...

-¿Qué es 'La noche de la Usina'?

-Mirá, es un policial, un poco rural en el sentido de que está ambientado en un pequeño pueblo de la provincia de Buenos Aires, con el telón de fondo de esa gran crisis

económica que hubo en la Argentina, pero es una historia, cómo decir, una búsqueda de reparación porque sus protagonistas que han sido estafados en esa situación de la crisis financiera, buscarán resarcirse recuperando el dinero que les robaron... robándolo. Así de simple. Robándose a los ladrones, entonces, es un policial un poco imperfecto porque sus protagonistas no son ladrones, sino que ya están un poco desesperados.

-Quizá y robaron porque ya no había algo más en este escenario. Juan Villoro en su reportaje "La alfombra roja" escribe que no hay peor crisis que la falta de expectativas...

¡Coincido! En la Argentina, digamos, si bien la crisis explotó a fines del 2001, se venía ya los últimos años arrastrando en una inercia oscura y dolorosa que es precisamente en donde arranca esta historia y sus protagonistas tienen un sueño de generar un negocio que dé trabajo en su pueblo... por eso la desilusión cuando son estafados. "No solo, nos han robado, sino que nos han cerrado la puerta de hacer el proyecto que queríamos hacer".

Sacheri reconoce cierto nivel de torpeza

en sus personajes, con toda la intención de dar una voz tímida. Sus protagonistas de pronto se sumergen en una idea compleja del mundo, en el que los detalles y la tracción subliman cierto carácter introspectivo para dar vida al personaje.

-Esta novela te llevó a ganar el premio Alfaguara (que han ganado Tomás Eloy Martínez, Xavier Velasco, Elena Poniatowska, Laura Restrepo) y escribiste -o coescribiste- el guión de 'El secreto de sus ojos', un adaptación de tu novela 'La pregunta de sus ojos'. En ese sentido, entre el Alfaguara y el Oscar, ¿hay un premio que te cause mayor satisfacción? Entendido, claro, que el Alfaguara es más relativo a tu entorno, el de la literatura, pero el Oscar con toda la situación mediática que representa...

Claro, son distintos el algún punto, digamos... el Oscar fue muy muy importante en mi carrera, porque me abrió numerosísimas puertas, incluidas también las literarias. Pero claro, con su impronta cinematográfica me permitió instalarme en el mundo del cine como guionista de un modo muy interesante. Lo que tiene el premio Alfaguara es esto, es verdaderamente literario... 100 por ciento literario, entonces eso me genera una alegría muy fuerte porque es como el mundo que siento más propio, más mío, el de escritor.

En "El último de los últimos" publicado en 'Las llaves del reino', Eduardo Sacheri describe a Juan Román Riquelme como un exquisito cuando casi todos han renunciado a serlo, "usa el tiempo y la velocidad ajena para lo que necesita". Igual que Riquelme, Sacheri se mantiene inexpugnable con lúcida exquisitez, ronda los desiertos de la palabra con la que su compatriota recorre las canchas, se mueve con displicencia y autonomismo. Al momento de hablar, su voz grave se mantiene con una meticulosa cadencia que invita a dar una segunda oportunidad "al opio de los pueblos"... tomar algo y recordar al "bocha", Juan Román, Menotti o Valdano. O a los que de alguna manera sirvieron un banquete intelectual al servicio del balompié: Montalbán, Villoro, Javier Marías, Galeano, Fontanarrosa, Vargas Llosa.

-En tu texto "Los momentos vívidos" escribes: "Siempre me gusta preguntarles a las personas por qué se hicieron hincha de su club. Me encanta, me deslumbra". En tu caso. Cómo se hizo Eduardo Sacheri hincha del "Rojo", de Independiente de Avellaneda...

Por mi padre, en Argentina es muy fuerte la cuestión de la herencia. Los padres solemos insistir mucho en que nuestros hijos sean de nuestro club y mi padre no fue la excepción. Él a mí me hizo del Rojo... de hecho no vivo cerca del estadio de Independiente -el Libertadores de América- vivo como a cincuenta kilómetros, me crie a cincuenta kilómetros y sigo viviendo a cincuenta kilómetros de ahí, pero como te digo es tan, tan fuerte la impronta familiar que bueno... y de hecho mi hijo es tan Independiente o más que yo.

Y seguro me avisa mediante mensajes de texto los resultados de Independiente todo el tiempo, aún esté en volando, en los cielos. (Sonríe).

Pese al aura intelectual que rodea a Sacheri, el autor de 'Papeles en el viento' no se muerde la lengua al momento de hablar sobre fútbol. Jorge Luis Borges decía que "el hombre ha pasado de jugar el ajedrez a jugar al fútbol y eso era un signo de degradación social". Sin embargo, de a poco algunos escritores han abierto la pluma para ofrecer un soplo de frescura al deporte más popular del mundo. Como si se tratase de una aberración apasionante, Manuel Vázquez Montalbán se veía en el fútbol como una bestia de grada y un militante azulgrana, hecho al cual no podía rehuir.

-En 'Los once de la tribu', Villoro (con quien has presentado muchas conferencias sobre fútbol) dice que muchos escritores leen los diarios al estilo de Samuel Beckett: un veloz repaso a los desastres de la tierra y un minucioso estudio de la tabla de goleo...

(Sacheri carcajea) Bueno, creo que es una sinceridad bienvenida. (Vuelve a reír) En realidad lo que creo que sí es importante es que gente de la talla intelectual y profesional de Juan Villoro, o de Roberto Fontanarrosa en Argentina, o del mismo Caparrós, o de Galeano, uruguayo. Esos escritores, pensadores que le dan... digamos... lo que terminan haciendo es legitimando un espacio para la literatura también, lo que lo hace interesante, digamos, si grandes intelectuales se pueden dar el lujo de incorporar el fútbol, eso, legitiman esa región de la creación mientras que a lo mejor, 30, 40 años atrás, había sido como un prejuicio, existía una distancia... después tenés a alguien como Valdano, salido del fútbol mismo.

-Cuando estuve en Buenos Aires noté la cantidad impresionante de libros que hay sobre fútbol, has mencionado algunos muy destacados; tú has escrito mucho sobre fútbol. En México será Villoro y algún perdido más, ¿es realmente una etiqueta del argentino?

Seguro, claro. Yo creo que se ha vuelto muy central en nuestra identidad. Ahora cada futbolista tiene su libro. Me parece que es una de las pocas cosas que sentimos los argentinos que hacemos bien. Y es una de las pocas cosas que nos unen. En Argentina es un país donde nos cuesta mucho ponernos de acuerdo y donde nos cuesta a todos cinchar en la misma dirección. Y nos cuesta enorgullecernos por obvios motivos. Y bueno, en el fútbol podemos sentirnos orgullosos, cómo decirlo: es algo que nos sitúa en el mundo. Vos decís Maradona, vos decís Messi... y dos oraciones más abajo decís Argentina. Entonces es una de nuestras pocas banderas. No sé si es algo bueno... no sé si es una buena noticia, pero creo que así funciona la cosa.

Al escabroso Morales, solo se le pudo encontrar en la única penitencia que tenía por ritual: un estadio de fútbol. Fue en la can-



FOTO: Francisco Barrón

cha del Racing, histórico rival del equipo de Sacheri, el escritor de la película ganadora del Óscar.

-Esta escena donde hablas sobre la pasión en "El secreto de sus ojos" (el tipo puede cambiar de todo... menos de pasión), llama la atención que se haya adaptado al Racing de Avellaneda, eterno antagonista de tu equipo, Independiente...

-Sí (al tiempo que Sacheri esboza una sonrisa irónica) en realidad fue por necesidades de guión sucesivas, hubo descartes, no podía ser River Plate, no podía ser Boca Juniors, no podía ser San Lorenzo... y no quería -yo- que fuera Independiente por una cuestión de hacer al asesino, violador, golpeador de mujeres: no lo quería hacer de mi club, sinceramente. Más allá de que fuera una oportunidad de que apareciera mi club en la película (además ganó un Óscar), no quería que mi equipo viviera asociado a ese personaje. Pero lo que se dice de la pasión ahí, digo... creo que la pasión es universal. Y yo no quiero a otra camiseta que no sea la de Independiente, pero entiendo que el hincha de Boca, de Racing, de River ama a su club del mismo modo que yo amo al mío. Creo que es una actitud fanática y equivocada suponer que nuestro amor es de mejor calidad que el de los otros. En cualquier ámbito de la vida. Digamos, muy parecido, aunque tenga otro objeto.

-Una pasión compartida...

¡Claro! Cambia el objeto, pero nuestra pasión no. Si no yo no podría escribir de fútbol... o mejor dicho, nada de lo que escribo le gustaría a nadie que no fuera del Independiente, porque solo los de Independiente me comprenderían y no es así. O uno de Gallos. Como te digo, en el subsuelo donde nos encontramos, en ese subsuelo están las pasiones...

El pasado mes de junio se cumplieron treinta años del partido Argentina-Inglaterra, un juego que por mucho llevó una carga simbólica al césped luego de la guerra de las Malvinas. El escritor Andrés Burgo escribiría años después que "en el primer Argentina-Inglaterra posterior a la guerra pasaron a ser tropas simbólicas y desarmadas de cada país", parafraseando la mítica frase de Manuel Vázquez Montalbán. Eduardo Sacheri lo confirmó: "es que yo sentí eso: encaré la guerra de Malvinas como si fuera un mundial, era el año 1982 y viví la guerra como un mundial. Una cosa absurda, pasa que la pasión es una cosa más profunda que el deporte mismo".

22 de junio de 1986, cuento incluido en Las Llaves del reino... ¡Qué cuento además!

El día de la patria, es la pura verdad. (Carcajea Sacheri) -"Maradona recibió un pase intrascendente. Sé que me mantuve en silencio los siguientes segundos, mientras Diego avanzaba por la izquierda gambeteando ingleses. Sé que dejé de respirar cuando se tomó un instante para quedar de vuelta de zurda, después del último enganche, al dejar pagando a Shilton. Y después no sé más nada. Cuando recupero la conciencia, estoy colgado de los barrotes de una ventana, a un metro del suelo, con los pies sobre el alfeizar, gritando como un enajenado, insultando a los ingleses y a la madre que los parió, desahaciéndome la garganta, desintegrándome las cuerdas vocales. O me bajó la presión, o me quedé sin aire, o simplemente la vida volvió a ponerse en movimiento. Lo cierto es que terminé por darme cuenta el sitio donde estaba: ...la casa de mis proyectos de suegros, que encima eran tenistas recalitrantes." Con el gol de Maradona, el Oscar y el premio Alfaguara, "El rojo" se mantiene entre galardones.

EL DERECHO A UNIRSE Y DESUNIRSE

LUIS ALBERTO FERNÁNDEZ GARCÍA Y MAURICIO OLIVARES MÉNDEZ

En la Ciudad de México, en el año 2006, se da el primer reconocimiento jurídico a la unión de parejas del mismo sexo con la aprobación de las ‘Sociedades de Convivencia’ que entran en vigor un año más tarde. En 2007, también el estado de Coahuila da un paso en el mismo sentido con la legislación de los ‘Pactos Solidarios’. A finales de 2009, los asambleístas de la Ciudad de México van un paso más allá al reformar el Código Civil local para dejar de definir el matrimonio como la “unión libre de un hombre y una mujer”.

Estas figuras y las reformas que les dieron estatus no fueron ocurrencias del momento, respuestas a la moda, o parte de una agenda oscura de la izquierda mexicana. Fueron el resultado de décadas de lucha ciudadana por el reconocimiento de formas diversas de la configuración familiar.

Además de las entidades federativas mencionadas, Campeche, Chihuahua, Colima, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nayarit y Quintana Roo han modificado sus códigos locales para permitir el acceso igualitario de cualquier pareja a los derechos que se originan con el matrimonio. Desde el primer momento en que el matrimonio igualitario se volvió parte de la legislación de la Ciudad de México, hubieron de ser reconocidos por las demás entidades federativas en virtud de lo señalado por el artículo 121 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que señala que “en cada estado de la federación se dará entera fe y crédito de los actos públicos, registros y procedimientos judiciales de todos los otros”.

Este precepto obliga a todos los estados, incluyendo a Querétaro, naturalmente, a “dar entera fe y crédito” a los matrimonios entre personas del mismo sexo; a lo que no obliga, dada la naturaleza del pacto federal, es a que se lleven a cabo en los estados donde todavía no esté legislado en ese sentido.

El año pasado, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) en su jurisprudencia 43/2015 resolvió que aquella “ley de cualquier entidad federativa que, por un lado, considere que la finalidad [del matrimonio]

es la procreación y/o que lo defina como el que se celebra entre un hombre y una mujer es inconstitucional”.

La SCJN falló en este sentido puesto que consideró que la única finalidad constitucional de la definición de matrimonio es la protección de la familia como realidad social; entonces, como la finalidad no es la procreación, no hay razón justificada para que la unión matrimonial sea exclusivamente heterosexual ni que se enuncie de ese modo en los códigos civiles de los estados.

La Constitución ya protege en contra de la discriminación basada en la orientación sexual de la persona y por lo tanto bajo ninguna circunstancia se puede negar o restringir a nadie un derecho con base en esta característica. La SCJN ya lo señaló y cualquier foro o consulta ciudadana que se desarrollara para la discusión de este tema a partir de la Legislatura no puede ir en otro sentido más que en la extensión de acceso y de derechos a todos los ciudadanos. Una medida en otro sentido sería evidentemente inconstitucional.

México no es la única nación que ha hecho avances en materia de derechos humanos a partir de las cortes en lugar de los órganos legislativos. El caso de EE. UU., a propósito de la discriminación racial, es paradigmático. En este país se desarrolló en 1896 una provisión a partir de un caso en su Suprema Corte (SCOTUS, por sus siglas en inglés). Los ministros de la SCOTUS –todos hombres blancos– fallaron a favor del estado de Louisiana para que mantuviera sus políticas de segregación racial señalando que, a pesar de que había vagones diferenciados para blancos y para negros, el acceso era igualitario. Es decir que, siendo separados, eran iguales. Esta doctrina dio paso a la constitucionalidad de la segregación racial en todo el sur de Estados Unidos, no solo en el transporte, sino en las escuelas, espacios de trabajo y centros recreativos. Solo hasta el año de 1954, en el famoso caso *Brown vs. Board of Education* es que la SCOTUS señaló que “separado” no puede ser “igual”, es inherentemente desigual.

¿Qué se les está diciendo a los ciudadanos cuando un órgano del Estado afirma que sí, son iguales ante la ley, pero no en todos los casos? ¿Que hay ciudadanos de

segunda clase? ¿Que sus uniones y familias no son iguales a las de los demás? ¿Qué unos ciudadanos tienen unos derechos y otros no? No puede haber ninguna razón de doctrina jurídica, ni moral ni lógica para decir que unos mexicanos tienen derechos y otros mexicanos no los tienen o tienen menos, o los tienen diferentes o que son genéricos intercambiables

La ministra Ruth Bader Ginsburg (en la SCOTUS actual) señaló algo muy importante sobre la definición del matrimonio a nivel de los estados de aquella federación. En el reciente caso ‘*United States vs. Windsor*’ se preguntaba cómo es que el gobierno federal le otorga los derechos completos a los que se accede con el contrato matrimonial a unos matrimonios pero no a otros: “Uno bien podría preguntarse ¿qué tipo de matrimonio es este? Ginsburg se responde a sí misma señalando que parece que el gobierno dicta que existen “dos tipos de matrimonio; el matrimonio entero, y después este tipo de matrimonio descremado”.

La razón por la cual llegó este caso a la corte fue porque Edith Windsor no recibió los derechos correspondientes a su matrimonio con Thea Spyer cuando esta falleció. Su unión perduró cuatro décadas antes de que pudieran contraer matrimonio. Dos años después, la señora Spyer murió. Su matrimonio ‘descremado’ duró mucho más que muchos ‘enteros’.

Las personas homosexuales desean casarse por las mismas razones que las parejas heterosexuales: para demostrarse amor, compromiso y alcanzar los niveles de protección del Estado a los cuales solo se accede a partir de esta institución. En México los matrimonios entre personas del mismo sexo ya pueden recibir todos los beneficios federales que reciben los matrimonios heterosexuales (pensiones, derechos de visita, etc.) aunque la lucha no ha sido fácil y constantemente se escucha de amparos y juicios complicados para acceder a los mismos derechos que los demás ciudadanos.

Existe una carga indebida (undue burden, dirían en EE. UU., restricciones injustificadas diría el Ejecutivo federal) sobre las personas homosexuales para el

acceso a sus derechos. Tienen que pelear en las cortes para poder realizar actos o recibir beneficios que las personas heterosexuales toman por sentado. El Estado efectivamente está señalando aquí mismo que hay uniones descremadas también en México.

Para evitar estas restricciones injustificadas impuestas a parejas del mismo sexo, en un acto para conmemorar el Día Internacional de la Lucha contra la Homofobia, el presidente Peña Nieto anunció que enviaría una iniciativa al Congreso para reformar el artículo 4 constitucional de forma que incluya el derecho al matrimonio igualitario, en el mismo sentido en que ha fallado la Suprema Corte mexicana: excluir del acceso al matrimonio a las personas en parejas del mismo sexo es discriminatorio.

Por supuesto, hay algunas razones religiosas. Como reflexiona Martha Nussbaum en su artículo en la revista ‘*Dissent*’ (“A right to marry? Same-sex marriage and constitutional law”, 2009), aunque algunas religiones consideren inaceptable el consumo de productos de cerdo, sería difícil de imaginar que las comunidades judías esperen que el Estado regule de tal forma que haga ilegal para todos los ciudadanos el consumo de esos productos.

Las razones religiosas o dogmáticas no tienen espacio en las discusiones del Estado laico. En una declaración de mayo del año en curso, Martín Lara Becerril, vocero de la Diócesis de Querétaro dijo: “queremos ser coherentes con la doctrina de Jesús, el matrimonio es entre hombre y mujer, es la forma según la Biblia”. Lo que dice Lara Becerril no es un problema en sí si se refiere a que la Iglesia que representa quiere ser coherente con tal o cual doctrina, el problema es pretender que esa doctrina religiosa debe ser la que defina el matrimonio que reconoce el Estado.

Toda religión puede imponer a sus fieles normas de comportamiento, pero no pueden pretender que los que no son sus miembros debieran seguir esos códigos. Desde mediados del siglo XIX existe una separación muy clara entre el matrimonio religioso y el que se lleva a cabo ante un juez civil. Aunque, quizá, no es clara para todos. El primero puede definir la

cantidad o calidad de una unión como así lo norme su Iglesia. El segundo solo puede ser definido en un sentido pro-persona y con el máximo respeto a los derechos humanos.

Un argumento más que se ha esgrimido en contra del acceso igualitario al matrimonio está relacionado a la naturaleza del mismo como espacio en el cual se espera la procreación de una nueva generación; dicho esto, para ser consistente con la prohibición para personas homosexuales, aquellos que marchan deberían solicitar se prohíban los matrimonios para personas que sobrepasan su edad reproductiva, son estériles o han deseado no tener hijos. Si el fin último es la procreación de una nueva generación, aquellos que mantienen este argumento son, por menos, inconsistentes con sus demandas.

Alguno de los que marcharán por más de 100 ciudades asegura que el reconocimiento del matrimonio igualitario lleva a la descomposición de la familia como se conoce actualmente. Contrario a esta idea, el acceso al matrimonio para todas las parejas de adultos que así lo desean asegura certeza jurídica, un marco de derechos y obligaciones a los cuales se comprometen los contrayentes, dignidad, legitimidad y estabilidad para los niños y niñas que actualmente crecen en familias de homoparentales a quienes les dicen día a día que su familia no es tan

familia como la de los otros. También siguiendo las ideas de Nussbaum, si los detractores del matrimonio igualitario estuvieran realmente preocupados por algún proceso de desintegración familiar que solo ellos ven, estarían preocupados por asegurar permisos médicos y familiares, terapias contra adicciones bajo demanda, tratamientos médicos y psicológicos para los miembros de la familia, estarían insistiendo en lo importante que es robustecer las leyes contra la violencia doméstica y generar apoyos para personas desempleadas.

Estas propuestas tienen un efecto directo sobre la fortaleza de las familias tradicionales. El matrimonio igualitario no lo tiene. “Si estudiáramos el divorcio heterosexual, difícilmente encontraríamos un caso en que las partes consideraron que su divorcio fue causado por la disponibilidad del matrimonio para parejas del mismo sexo” (Nussbaum, 2009).

Como se dijo antes, precisamente porque son derechos humanos el derecho a la igualdad y a la no discriminación, a la igualdad ante la ley, a la libertad de la persona, a la libertad de expresión, la libertad religiosa y de culto, al acceso a la justicia y el derecho a la identidad y al libre desarrollo de la personalidad y porque el acceso a un contrato de matrimonio genera aún más derechos reconocidos por el Estado, no se debe someter a votación popular, como algunas per-

sonas proponen. Los derechos humanos son inalienables, los tenemos porque somos humanos, ciudadanos. No pueden ser aprobados o no aprobados por el voto de las mayorías; tampoco –y menos- en una democracia. Por ello los protegen las leyes supremas. En caso contrario nos enfrentaríamos a lo que ya Aristóteles calificaba como “el gobierno de la multitud sin ley”. En el caso del acceso a derechos de las minorías hay ejemplos de sobra que demuestran cómo sujetarlos al voto de las mayorías, conduce a dejar desprotegidos a los ya de por sí más vulnerables.

Sabiendo que es inadmisibile desde una perspectiva de derechos humanos que el acceso a estos sea sometido a consulta, podemos cerrar con un dato ilustrativo para aquellos que se respaldan en que la opinión pública sobre este tema es completamente conservadora, es decir, contraria a la igualdad de derechos para todos, homosexuales o no.

Tienen razón en decir que en la actualidad el apoyo expresado a favor del matrimonio igualitario no ha alcanzado más del 50 por ciento en México, pero podemos revisar los datos del último levantamiento del Latinobarómetro (2015) de una forma desagregada para visualizar las tendencias sobre la aceptación o el rechazo a la igualdad plena. La pregunta es “¿qué tan de acuerdo está... con el matrimonio entre personas del mismo sexo?”

Aunque los respondientes que señalan estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” o solo llegan al 15,7 por ciento entre los mayores de 60, la aceptación del matrimonio igualitario en personas cuya edad va de 16 a 25 años de edad llega al 51.1 por ciento. Alentadoramente, los jóvenes tienen una mente más incluyente; aunque también hay que decir que solo apenas un poco más de la mitad de ellos. Las cortes internacionales y nacionales ya han fallado en el sentido del reconocimiento de los matrimonios igualitarios.

La doctrina internacional que transversaliza los derechos humanos está del lado del reconocimiento de la igualdad. Poco a poco los y las representantes en el Congreso tendrán que dejar de usar la ‘opinión pública’ como justificación para no legislar a favor de reconocerle todos los derechos a todas las personas.

Los congresos estatales y de hecho, las personas que marchan en favor de “la familia tradicional” (lo que sea que significa esto) han propuesto como salida la creación de figuras alternativas a la del matrimonio para nombrar aquellas uniones legales de parejas con el mismo sexo. La Suprema Corte de Justicia de California reflexionó muy atinadamente al respecto: más allá de reconocer un derecho al nombre de “matrimonio”, se debe reconocer el derecho para que a la unidad familiar que corresponda se le reconozca la dignidad y respeto que se le confiere al resto de unidades familiares.



	Total	Edad del entrevistado			
		16-25	26-40	41-60	61 y más
Muy de acuerdo	11,9%	22,7%	9,9%	8,5%	6,8%
De acuerdo	23,0%	28,4%	27,2%	19,8%	8,9%
En desacuerdo	25,3%	22,3%	25,4%	27,7%	24,7%
Muy en desacuerdo	33,7%	21,6%	31,2%	37,6%	52,7%
No sabe, no responde	6,1%	4,9%	6,3%	6,3%	6,8%
(N)	(1.200)	(264)	(426)	(364)	(146)

FUENTE: Latinobarómetro Database, recuperado el 16 de agosto de 2016, de www.latinobarometro.org.

“MARCHA POR LA FAMILIA” VA CONTRA DERECHOS HUMANOS

MARISSA SÁNCHEZ SUÁREZ

El “Frente Nacional por la Familia” difunde información falsa, infundada y nocientífica sobre las uniones homosexuales, además de que fomenta el odio y la discriminación mediante manifestaciones de rechazo, como la realizada el sábado 10 de septiembre, acusaron diversas organizaciones civiles de la entidad, unidas en el “Movimiento por todas las Familias”.

La representante del grupo y presidenta de la Asociación Queretana para la Sexualidades (Aquesex), Alejandra Martínez Galán, también exigió a los representantes populares que respeten el Estado laico y no interpongan sus creencias sobre su obligación de gobernar y legislar para todos los ciudadanos.

Sin embargo, Martínez Galán consideró que hasta el momento los diputados locales se han mostrado homofóbicos al evadir el tema, aun cuando diversos organismos internacionales y la misma Suprema Corte de Justicia de la Nación han determinado que se deben reformar las leyes para garantizar el derecho de las personas del mismo sexo a contraer matrimonio.

En cuanto a la postura de los integrantes del Frente Nacional por la Familia, quienes aseguran que el matrimonio no es un derecho humano, Martínez Galán consideró que con esas declaraciones no solamente están desinformando a las personas, sino que también muestran un profundo desconocimiento de los marcos jurídicos relacionados con los derechos humanos.

La presidenta de Aquesex recordó que la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en su artículo sexto, señala que toda persona adulta tiene derecho a contraer matrimonio. Mientras que el artículo cuarto menciona que las personas son libres de elegir el número de hijos que desean tener y aún sin tenerlos pueden considerarse como una familia.

Por otra parte, los miembros del “Movimiento por todas las familias” criticaron la realización de la marcha en contra de los matrimonios igualitarios, la cual segrega a la población y pretende quitarle sus derechos a un sector, cuando existen otras situaciones que requieren de una mayor atención como la violencia o la injusticia.



MATRIMONIOS IGUALITARIOS PRETENDEN VIOLENTAR EL DERECHO DE EDUCAR: FRENTE NACIONAL POR LA FAMILIA

MÁNELICK CRUZ Y MARISSA SÁNCHEZ

Durante la rueda de prensa del Frente Nacional por la Familia, el pasado 7 de septiembre, se informó sobre que la marcha del 10 de septiembre era contra la iniciativa de ley del presidente Enrique Peña Nieto por los “matrimonios igualitarios” pues, “pretende lastimar el matrimonio y violentar el derecho de educar” a decir de los presentes.

Se considera que 120 ciudades participen en la marcha nacional “por la familia natural”, las razones que puntualizan en el comunicado como motivos de la marcha son: por el matrimonio solo entre hombre y mujer, por lo derechos de los niños a tener madre y padre y por políticas que beneficien a la familia.

El Consejo Mexicano de la Familia (Con-Familia) presentó una iniciativa de ley ciudadana donde se incluyen las propuestas anteriores que son respaldadas por 200 mil firmas para modificar el artículo cuarto de la constitución; de esta manera grupos como Red Familia, ConFamilia y la Unión Nacional de Padres de Familia invitan a participar en la marcha nacional el 24 de septiembre en la Ciudad de México.

“La ideología de género no tiene funda-

mentos científicos” pues, para los representantes del Frente por la Familia, enseñarles a los niños pequeños está ideología trae consecuencias negativas y además viola el derecho de los padres de educar de acuerdo a lo que ellos desean, pues no todos están de acuerdo a mostrarles ese tipo de educación sexual.

El Frente por la Familia considera que la educación sexual o de ideología de género puede crear confusión en un menor y defienden que los padres tengan el derecho de educar a sus hijos. Además manifestaron que la sociedad civil fue quien organizó el frente y no la iglesia. El frente que “no está en contra de nadie” pues respetan la diversidad sexual sino, que buscan el respeto de la dignidad de las persona.

Se refieren a “la familia natural porque naturalmente provenimos de un hombre y de una mujer”, explicó una de las organizadoras de la marcha, además añadió que gracias a que no hay políticas gubernamentales públicas que apoyen a la familia, ambos padres tienen que salir a trabajar.

El Frente Nacional por la Familia propone que se continúe la defensa y protección de la figura del matrimonio como “mamá y papá” ya que el fin del mismo es la procreación.



TOMA LA DERECHA LAS CALLES DE QUERÉTARO “POR LA FAMILIA”

MARISSA SÁNCHEZ SUÁREZ / ALONDRA MONTES CHÁVEZ

La marcha organizada por el Frente Nacional por la Familia, el 10 de septiembre, congregó a 30 mil asistentes aproximadamente. Miles de niños, jóvenes y adultos marcharon de la plaza de Toros “Santa María” hacia la Alameda, grupos de personas que portaban camisetas blancas con la frase: “Yo por la familia natural”.

Asistieron a la manifestación grupos de personas de diferentes municipios del estado de Querétaro como Amealco, San Juan del Río y Cadereyta: con lonas, globos, pancartas y banderas de México que agitaron durante todo el recorrido, gritaban las consignas asignadas y entregaban volantes al inicio del recorrido.

También en la marcha estuvieron presentes grupos religiosos, como monjas, franciscanos y movimientos de jóvenes, además de la asistencia del obispo del estado: Faustino Armendáriz quien participó pero no dio declaraciones. Querétaro fue la primera ciudad en salir del sitio acordado; la multitud siguió por avenida Constituyentes mientras que los asistentes del final esperaban. Miles rodeaban las calles para dirigirse hacia la Alameda.

Algunos espectadores de la marcha se mostraron molestos por los motivos de la marcha y por las avenidas que cerraron con cinta amarilla con la frase “prohibido el paso”, mientras que otros conductores se demostraron su apoyo al movimiento al tocar el claxon.

Dos jóvenes se manifestaron su inconformidad con la marcha ya que portaban carteles con las frases “Si dios es amor, por qué tanto odio”, “marcha nazi” y dibujos de la esvástica nazi, pero fueron “obligados cerrarlos” -los carteles- por los organizadores de la marcha, como lo declaró uno de ellos.

La marcha ocurrió sin accidentes, el contingente llegó a la explanada de la entrada del Centro Cultural “Manuel Gómez Morín” donde estaba un tapanco, sonido, y un grupo de personas que recaudaba firmas contra la iniciativa del presidente de México, Enrique Peña Nieto, por el matrimonio igualitario.

Durante toda la marcha se entregó “un programa” que se utilizó al final donde se puntualizaba a manera de consignas lo que debían de gritar los asistentes: cada una de las frases manifestaba su rechazo a la posible “modificación a la constitución”. Después de realizar lo que estaba programado los organizadores pusieron el himno nacional que iban entonando los asistentes conforme iban llegando al punto de reunión.

Eloy Saavedra, quien apoya con la vocería del Frente Nacional por la Familia al cuestionarlo sobre qué opina de la concentración que se haría en la tarde dijo que respetaba la concentración “pues ellos respetaron lo nuestro, pues nosotros defendemos lo natural que es papá y mamá”, puntualizó.

Al final de la marcha Adriana Díaz Navarro se acercó a los recaudadores de firmas para decirles que la marcha era “un acto de discriminación en contra de otras personas” a lo que le respondieron que “no se está discriminando a nadie, estamos defendiendo nuestros derechos” y después del comentario decidieron no escuchar las críticas de la ciudadana.

El Frente Nacional por la familia invitó a los asistentes a participar con su firma y a apoyar en la próxima marcha nacional del 24 de septiembre en la Ciudad de México por los mismos motivos. Finalmente, en su página oficial de Facebook confirmaron que lograron hacer 68 marchas con un total de 954 mil asistentes.



A FAVOR DE LA DIVERSIDAD Y LA INCLUSIÓN: LA OTRA PROTESTA

MANUEL ALVARADO SALAZAR

Como respuesta a la marcha convocada por sectores conservadores vinculados a la ultraderecha católica, diferentes organizaciones de la sociedad civil convocaron a la población con motivo de una concentración en contra de la discriminación y a favor de la diversidad y la inclusión este 10 de septiembre.

Un aproximado de 500 personas se dieron cita este sábado cerca de las 5 de la tarde en la plaza de Armas, de la capital queretana, para expresarse públicamente en repudio a la creciente homofobia y las demostraciones públicas en rechazo a las reformas al artículo 4 constitucional promovida por el Ejecutivo federal.

Valentina Uribe, madre de familia que asistió a la concentración acompañada de su esposo y sus dos hijos, consideró respecto a la marcha convocada por el Frente Nacional por la Familia que “la organizó la Iglesia; espero y quiero pensar que las personas que fueron son ignorantes. Más que tiene mala fe, creo que es gente que no conoce los derechos humanos y que no está debidamente informada y enterada”. Previa a la entrevista, Valentina explicaba con detenimiento a sus hijos por qué estaban ahí.

Activistas de diversas organizaciones se dedicaron a la tarea de organizar este evento, y prestaron un micrófono abierto a todo aquel que quisiera expresarse. Mencionaron que promover, actuar o expresarse en contra de la igualdad de derechos es un acto criminal, refiriéndose claramente al evento de la mañana.

Además, colocaron frente al Palacio de Gobierno, sede del Poder Ejecutivo estatal, una manta gigante con los colores del arcoíris y

un lienzo de papel de varios metros de largo para que los asistentes escribieran mensajes de apoyo y solidaridad a la comunidad LGBTIQ.

Uno de los principales reclamos manifestados durante la concentración era el respeto al Estado laico. Para los grupos organizadores, el hecho de que determinados grupos pretendan limitar el acceso a los derechos, basados en una ideología religiosa, es violentar directamente el principio de laicidad estatal. Valentina Uribe mencionó al respecto: “me gustaría que mis hijos vivieran en un país donde se respetan los derechos humanos y el Estado laico”.

Cynthia Casarrubias señaló que “es importante visibilizar que el modelo tradicional de familia es obsoleto. Que del 100 por ciento de las familias en México, solamente el 25 por ciento aún viven como familias ‘tradicionales’. Por alguna razón los jóvenes ya no creen en el matrimonio por la violencia hacia las mujeres dentro del hogar, desde sus parejas o hacia las niñas desde sus padres”.

Aunado a esto, Casarrubias encuentra disonancias en el discurso del Frente Nacional por la Familia: “No podemos ignorar las desaparecidas, el problema enorme de las desapariciones, de los feminicidios. Es increíble que se hayan unido no sé cuántas miles de personas para marchar, para interferir en otras familias y no haya una sola manifestación como esta por una criatura de dos años violentada por su padre de tal forma que murió. Y ni siquiera se procura justicia en torno a ello porque el feminicidio no se ha reconocido en este caso”. Lo anterior en referencia a un caso acontecido en el municipio de Colón en pasados días.



FOTOS: Wendy Arellano, Alondra Montes, Marissa Sánchez

¿QUÉ HE HECHO PARA QUE ME ODIEN TANTO?

Wendy Arellano

Me rompió el corazón que la única vez que haya podido presenciar, en primera fila, semejante cantidad de personas organizadas tomando las calles en símbolo de protesta, haya sido en la presentación que retana de "La marcha por la Familia".

Yo desconozco la circunstancia y motivaciones de cada persona que se manifestó, pero lo único que pude percibir fue su discurso de odio... hacia el progreso, hacia los derechos humanos, hacia los homosexuales... hacia personas como yo.

Fui a esa marcha en mi papel de periodista. Pero en una opinión no muy popular, también soy un humano y nunca me había costado tanto trabajo mantener la compostura durante mi labor ¿Cómo aguantarse las lágrimas cuando 35 mil personas a tu alrededor te hacen sentir que representas todas las desgracias que existen en la tierra?

Sé que no soy el mejor ser humano. O la

ciudadana más civil. O la persona con los mejores ideales. Pero estoy segura de que no soy eso que me adjudicaron. Escuché niños, ancianos, chavos de mi edad decir cosas terribles.

Yo no soy mala. Yo no estoy desviada. Yo no pervierto a los niños. Yo no soy una violadora. Yo no estoy enferma y mucho menos soy una enfermedad que deba ser erradicada.

Yo soy una persona normal. Voy a la escuela, tengo un trabajo, cuido a mi perro, pago la renta, salgo con mis amigos... busco lo que muchos buscan: Una vida que me enorgullezca contarle a mis nietos.

Tal vez soy una mala reportera al permitir que me afectaran sus palabras, mientras aún son eso: palabras; pero yo no entiendo ¿Qué he hecho para que tantas personas me odien tanto?



FOTO: Marissa Sánchez

BUZÓN DEL LECTOR



Aclaración al artículo "Ardillas, asesinos seriales, iglesia, negocios y política"

Víctor López Jaramillo:
Director de Tribuna de Querétaro

Reciba un cordial saludo. Hago una aclaración pertinente acerca del artículo de opinión que publiqué en este medio la semana pasada: "Ardillas, asesinos seriales, iglesia, negocios y política". La información sobre la donación de predios a la Iglesia, de parte del cabildo de Querétaro, es una investigación que publicó el periodista Jenaro Trujillo en las redes sociales y que erróneamente supuse que era una noticia publicada en los medios impresos.

Quiero notificarlo porque este estupendo trabajo de investigación periodística se hizo de manera totalmente independiente. Esto quiere decir, sin apoyo de ningún tipo. Con mucha más razón, es necesario entonces un reconocimiento al periodista. Suscribo que la nota es de quien la trabaja. Gracias por publicar ésta aclaración.

Abelardo Rodríguez

UN AÑO EL DÍA DE LA HOMOFOBIA

Mánelick Cruz Blanco

Mi novio y yo cumplimos nuestro primer año de estar juntos. Para muchos esto es motivo de celebración. Nuestros amigos y nuestros familiares nos felicitaron por tan difícil proeza. El 10 de septiembre de 2015 caminaba por el jardín Guerrero y de la nada él me saludó. Hoy vivimos juntos y estamos construyendo nuestro propio proyecto de vida. Hoy estamos construyendo nuestra familia.

Sin embargo, para 20 mil personas -más o menos- en este estado nosotros no somos "naturales" y no podemos disfrutar de los derechos que nos garantizaría el matrimonio. Estas personas creen que nuestra preferencia sexual matará el tejido social y que somos incapaces de criar a un niño... y tienen razón.

A los 20 años nadie está preparado para tener un hijo, ni tampoco 45 por ciento de las jóvenes sexualmente activas de entre 15 y 19 años que no usaron métodos anticonceptivos durante su primera relación sexual -según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) de agosto de 2015-, y que por ende, están en riesgo de traer una nueva vida al mundo.

Cabe destacar que el Inegi es muy optimista en sus estadísticas, como ya lo corroboramos con su nuevo método para medir la pobreza.

Según datos del Instituto, apenas 19 mil 174 menores estaban registrados en albergues como huérfanos, sin embargo, Organizaciones No Gubernamentales como Aldeas Infantiles SOS no concuerdan con estos datos y denuncian la falta de una

cifra debidamente estudiada.

Estos datos poco reveladores no son suficientes para la derecha mexicana, se niega a que las parejas homoparentales adopten. Ignoraron incluso estudios académicos de la Universidad Nacional Autónoma de México, que se usaron como justificación para la resolución de 2015 de la Suprema Corte de Justicia que declaraba constitucional la adopción a este tipo de parejas.

Esa resolución predominó la necesidad de sacar de las calles a cerca de 100 mil niños, poniendo sobre todo el "bien superior del niño", según Luis María Aguilar, presidente del Tribunal Supremo. Ese mismo argumento utiliza el Frente Nacional por la Familia para tratar de revertir el fallo del Poder Judicial de la Federación, sin embargo, muchos de ellos no han adoptado a ninguno de esos niños.

Las parejas homosexuales tal vez no estén preparadas para adoptar, ¿quién sabe? Eso lo determinarán los mecanismos que tienen las instituciones gubernamentales a la hora de permitir, a cualquier tipo de pareja, la adopción de una cría humana.

El día que mi novio y yo decidamos buscar adopción de algún niño, no será por exigir algún tipo de derecho, sino por la mera responsabilidad que tenemos como ciudadanos de contribuir al desarrollo de la sociedad. Por la vía de la crianza, buscaremos formar a un niño con los mismos valores que nos inculcaron nuestros padres; respeto, responsabilidad, tolerancia... Pero no nos "embarazaremos" si aún no estamos preparados...



FOTO: Wendy Arellano



PIDEN RESPETO A LA DIVERSIDAD SEXUAL ANTE MARCHA

Siempre he sabido que hay algo poco tradicional en mí. Vivo en una familia tradicional: madre, padre, hermanos y yo. Mi familia no es católica practicante, solo creyente, sin embargo yo me considero atea. Pero no era por eso que me consideraba un poco rara, era porque siempre... siempre me sentí atraída tanto por el sexo femenino y el sexo masculino.

La cosa es, que cuando yo estaba creciendo, la "apertura" que existe actualmente con respecto a la identidad sexual e identidad de género, no existía. No solo era que no existía en la televisión o con conocidos; esa apertura no existía en mi hogar.

Mis padres no son los más... tolerantes al respecto. Los he escuchado hablar del tema y no lo aprueban. No rayan en la homofobia, pero no lo consideran "normal". ¿Cómo iba a explorar mi sexualidad y mis sentimientos si vivía en ese ambiente? El "clóset" era mi residencia permanente. Actualmente salgo de él a veces, con algunos amigos, pero siempre regreso a sentarme en una esquina de mi clóset a llorar porque me siento asfixiada.

Pero esto es algo muy nuevo, no se dio de la noche a la mañana, el que yo me aceptara y reconociera que me interesan las mujeres sexual y románticamente, con la misma intensidad que con los hombres, es algo bastante reciente y la verdad es que no fue porque haya nacido de mí. Fue porque una amiga me dijo que ella era bisexual... y me lo dijo que un desparpajo, sin miedo y con una naturalidad, que me hizo creer que el sentimiento de paz con mi verdadera sexualidad era posible.

Creo que ese fue el primer y el más importante paso: admitirlo para mí misma. Aún no lo hago de conocimiento público y tampoco se lo he contado a mis padres. Principalmente porque siento que mi vida sentimental y sexual no es asunto de nadie, no necesito explicarme, porque no hay nada que explicar. Pero también debido a que aún existe miedo, ya menos... pero ahí sigue. Algunos amigos lo saben y se han mostrado extraempáticos y de verdad he sentido su apoyo incondicional. Gracias por ello, por cierto. El motivo de mi carta es para contarles que no todas las personas son como mis amigos.

Después de mucho buscar y decepcionarme, conocí una mujer muy hermosa, divertida y muy inteligente, lo cual considero como un logro 'queer' desbloqueado. Hace aproximadamente un mes ella y yo estábamos en un bar del Centro Histórico de Querétaro y pasábamos una noche muy agradable. Bailamos, bebimos y nos besamos por primera vez.

Ahí fue cuando las cosas se empezaron a complicar. Dos "hombres" bastante alcoholizados se acercaron a nosotras y empezaron a hablarnos, a querer invitarnos una cerveza y a poner sus brazos alrededor de nuestros cuellos queriendo hacerlos pasar por "toques amistosos", así es como uno de ellos lo llamó cuando ella le dijo que por favor no la tocara. El acoso empezó a ponerse demasiado sexual y decidimos irnos cuando uno de ellos preguntó

"que si nos podíamos besar en frente de ellos", que "nunca habían estado con lesbianas" y lo peor: que "si estábamos interesadas en irnos a la casa de uno de ellos para que pudiéramos demostrarles que de verdad éramos lesbianas". Ahí dejamos las copas, nos levantamos, pagamos y salimos del lugar bastante incómodas. Pero ahí no paró.

Estábamos esperando a nuestro Uber, cuando vimos salir a los mismos chicos del bar y para nuestra mala suerte, ellos nos vieron justo antes de entrar a un carro. Se nos acercaron gritando, cantando y silbando. Nos preguntaron que por qué no nos interesamos en ellos, que si nosotras queríamos, "ellos podían hacer que nos gustaran los hombre de nuevo", todo esto tocándonos de manera más agresiva y explícita que cuando lo hicieron dentro del bar.

Para ser honesta, justo en ese momento creí que nos íbamos a ser agredidas sexualmente. Tenía los ojos cerrados e iba a comenzar a llorar por que uno de ellos ya tenía sus manos muy debajo de mi espalda... Y de repente siento que alguien lo jala. Abrí los ojos y el de seguridad que estaba en la puerta del bar se acercó cuando vio lo que ocurría y el conductor del Uber que iba llegando, los alejaron de nosotras. No supimos qué ocurrió porque inmediatamente nos metimos al Uber a llorar y consolarnos. Huelga decir que no nos volvimos a llamar.

Pudimos haber sido violadas. El acoso no fue porque éramos mujeres, fue porque éramos bisexuales y lo estábamos demostrando de la misma manera que lo hace cualquier pareja heterosexual ¿En qué los molestamos? ¿Por qué personas, como las que apoyan movimientos como las de la marcha del 10 de septiembre se sienten tan personalmente ofendidas con nuestra orientación sexual?

No soy una mala persona, toda mi vida me he esforzado activamente en no lastimar a nadie, entonces, ¿por qué? Si decidiera que quiero pasar mi vida con una mujer, ¿por qué no podría casarme con ella? ¿Qué de inmoral hay en eso? Y supongamos que decidimos que queremos ser madres ¿Por qué eso les causa tanta repulsión? ¿Qué fundamentos tienen para decir que eso no es natural? No es justo.

Acciones como la que está fomentando el Frente Nacional por la Familia, lo único que hacen es alimentar la necesidad de odiar a alguien, de culpar a alguien por la "inmoralidad" de la sociedad. Puede que digan que solo están queriendo defender a lo que ellos consideran una familia natural, pero lo único que yo escucho es un mensaje cargado de odio, homofobia, represión.

Este tipo de mensajes solo pueden reproducirse y extenderse como plagas. Por favor, abramos la mente hacia la diversidad, informémonos acerca de los derechos humanos, propaguen el amor y la tolerancia, al fin y al cabo "es en el corazón donde nacen las guerras".

Firma. Estudiante de la UAQ

MEXICANIDAD

Daniel Muñoz Vega

Una noche de un sábado de 1990, estaba viendo con mi familia la pelea entre Julio César Chávez y Meldrick Taylor. Yo tenía 9 años de edad; recuerdo que Chávez era el fenómeno deportivo de la época; todo el país -desde la difusión gubernamental- soportaba en Julio César la grandeza de ser mexicano. Ese día, Chávez estaba a punto de perder su primera pelea en toda su carrera profesional, había tenido una mala noche, pero quedaba un round, por decisión hubiera sido casi imposible que ganara, pero faltando 17 segundos, dio un derechazo en la mandíbula de Taylor que lo mandó a la lona. Aquel 'knockout' tuvo tintes épicos, y Chávez ganó.

El salinismo y la imagen de Julio César Chávez construyeron un karma conjunto; ese país moderno y primermundista que se imaginó Salinas se edificaba mientras Chávez se convertía en el mejor boxeador del orbe; pero cuando el zedillismo llegó a quitarle los alfileres de los que pendía la economía mexicana en diciembre de 1994, Chávez no solo vivió su ocaso como boxeador, sino que el estado lo desconoció por sus supuestos nexos con el narcotráfico y sus deudas fiscales. El ícono deportivo que alimentó el orgullo de sentirnos mexicanos, quedó aplastado por la realidad de un país sumergido en la corrupción de banqueros y políticos, y una crisis económica de dimensiones mayores.

La mexicanidad es también un concepto chocante cimentado en ciertas glorias que sirven para tapar la ruina de país. Entre la pasada visita de Donald Trump y el tradicional festejo del próximo 16 de septiembre, la palabra aparece en mis diálogos internos

¿Qué es la mexicanidad? ¿Es fervor y euforia? ¿Son las ansias de ganar en algo? ¿Son las mejillas pintadas de verde, blanco y rojo? ¿Mexicanidad también es "patrioterismo"? Pienso que a veces es una ligera capa que embellece lo que realmente está podrido. Y es que el concepto de mexicanidad se fuerza desde la comunicación gubernamental ¿Qué nos podría inspirar Peña Nieto como líder máximo de esta nación? ¿Qué sientes cuando escuchas gritar a Peña Nieto ¡Viva México!?

Mexicanidad, esa palabra de la que pudieran pender muchísimas cosas, que nos podría llevar a largos debates semánticos;

a análisis antropológicos, sociológicos, psicológicos y un sin número amplio de más "icos" para explicar qué carajos significa, tendría que estar también definida a través de la vergüenza. Sí, los ritmos, colores, sabores y la calidez de millones de mexicano son incuestionables; pero es imposible también ser optimista, porque a veces serlo, significa negarnos a una realidad, y la que hoy vive México, tendrá que mojar la pólvora del próximo 16 de septiembre.

Somos un país dividido, incapaz de ser fraterno y solidario. Imagínense, en un país con tremendas postales de pobreza, con lamentables entornos de violencia y lastimado por una corrupción única, miles de personas se organizan para marchar contra los homosexuales; me pregunto si eso, como manifestación cultural, también entra dentro del amplio concepto de mexicanidad, pienso que sí, así que tendríamos que definirnos (también) como un país jodidamente idiota, merecedor de muchos de sus males.

Miles de personas se organizan para marchar contra los homosexuales; me pregunto si eso, como manifestación cultural, también entra dentro del amplio concepto de mexicanidad; pienso que sí, así que tendríamos que definirnos como un país jodidamente idiota.

Y hago una defensa de los miles de mitos que nos construyen, desde las manifestaciones religiosas, deportivas, de euforia desbordada, incluidas las "patrioterias", no podemos pensar

que eso no nos define; lo que no concibo es ser incapaces de desconocer lo que tanto ha lastimado nuestra conciencia colectiva como las ideologías que segregan y los gobernantes que nos saquean; es increíble que sigamos legitimando posiciones de poder, y normalizando la violencia de todo tipo; y creo lamentablemente, que eso también ha construido el concepto de mexicanidad.

La patria es un concepto tramposo, sobrevalorado por encima de nuestra propia existencia, nadie en su sano juicio pensaría que la patria es algo bueno cuando se edifica en guerras absurdas, en la injusticia del trabajo mal pagado, en la realidad de la pobreza, y en la impunidad del crimen que emana desde el estado. Sí, a veces decirnos mexicanos, significa no ver lo absurdo y por demás injusto. Ver la mexicanidad en rosa, poniéndola a rango casi divino con discursos huecos es seguir tapándonos los ojos ante una realidad hiriente.

JICOTES

EDMUNDO GONZALEZ LLACA

OLIMPIADAS DE ODIOSOS

Son tiempos en los que la gente rueda en la animadversión de la opinión pública como piedras en un barranco. Está difícil saber quién es más odioso, si los parientes de Juan Gabriel que incineraron sus restos e impidieron el homenaje del pueblo de cuerpo presente; Nicolás Alvarado, que se atrevió criticar, respingando su nariz de intelectual, a Juan Gabriel, por si fuera poca la provocación, recién fallecido el ídolo popular. En la competencia también está el presidente de la República por invitar a México al vomitivo candidato Donald Trump. Si fueran olimpiadas estaría durísimo elegir a quien se le otorga la medalla de oro. Aunque el presidente compite en medida de pata sincronizada con Luis Videgaray, promotor de la idea genial. Lo cual representa una competencia desleal. Para evitar que el país se convierta en un torneo de traspiés declaramos un triple empate de odiosos.

¡NADA MÁS!

El presidente Peña Nieto anunció que como resultado de su reciente viaje a China, el gobierno de este país dará asesoría económica a nuestro país. Recordé la siguiente anécdota. El presidente Luis Echeverría realizó una gira a China y a su regreso, su esposa, doña María Esther Zuno, invitó al entonces secretario de Agricultura, Bernardo Aguirre, a una reunión a Los Pinos en la que impresionada le exhibió un corto sobre la Gran Muralla China. En tono de recriminación le dijo al secretario: “Señor secretario ¿qué acaso no podemos hacer aquí en México una obra de esta magna dimensión?”. Bernardo Aguirre le respondió: “Sí señora, por supuesto que sí, nada más tráigame a los trabajadores chinos”. En fin, esperemos que la asesoría económica que vamos a recibir de China tome en cuenta en que somos los mexicanos los que nos pondremos a trabajar.

EL ENEMIGO

Todo para subsistir, renovarse, perfeccionarse y compararse requiere de su contrario. Lo positivo de lo negativo, la luz de la oscuridad, el ruido del silencio, hasta Dios necesita del demonio. La política no escapa a esta necesidad, pues aquí también los enemigos son fundamentales; Reyes Heróles lo resumía con una frase: “lo que resiste, apoya”.

Para que en política el enemigo ayude y no represente un peligro debe ser caracterizado con rasgos que lo hagan repudiado por todos. Debe encarnar lo inmoral, lo enfermo, lo equivocado, lo abusivo, lo sucio, lo retorcido, lo riesgoso. El error de Peña Nieto al recibir a Trump, es que le quitó la imagen de lo nauseabundo y lo amenazante. La enemistad la hizo, prudente, creíble y hasta aceptable.

Lo peor de todo es que parece una pifia difícil de reparar. Peña Nieto es como un ser humano que ha caído en un pantano de arenas movedizas, nada garantiza que si se mueve puede hundirse más.

PUNTO Y SEGUIDO

MISCELÁNEA

Ricardo Rivón Lazcano

rivonrl@gmail.com

Uno

Cinco servidores públicos fueron asesinados al desplomar el helicóptero –con certeros disparos de un Barret “Cincuenta ligero”- en que realizaban patrullajes. Fue el crimen organizado. No, no fue el Estado. Y sí, si eran seres humanos.

Dos

–Los jóvenes son muy arrogantes, pues frecuentan sus semejantes, todos los cuales no siendo nada, quieren pasar por mucho. Nietzsche.

–Muchas de las metáforas que siempre usamos son sinestésicas. El silencio es dulce. Las corbatas son escandalosas. Las personas sexualmente atractivas son “calientes”. Las personas que no son atractivas nos dejan fríos. La metáfora crea una suerte de sinestesia conceptual en la que entendemos un concepto dentro del contexto de otro.

–Las tres palabras más famosas de la filosofía occidental: “Cogito ergo sum”. Habitualmente traducidas como “Pienso, luego existo”. Pero hay una mejor traducción. La palabra en latín “cogito” se deriva del prefijo “co”, que significa “junto”, y del verbo “agitare”, que significa “agitar”. Entonces, el significado original de “cogito” es “agitar juntos”. Y la traducción más apropiada de “cogito ergo sum” es “Agito las cosas, luego existo”. James Geary

Tres

–La edad más o menos cumple etapas; sigue desde el nacimiento la misma gran secuencia: pasa por las maravillas y confinamientos de la infancia; las emancipaciones y frustraciones de la adolescencia; los logros y los hitos de la adultez; los reconocimientos y renuncias de la vejez. Hay patrones de vida, y son compartidos. Como escribió Thomas Mann: “Me sucederá a mí, como a ellos”.

–Para empezar, ahora vivimos más tiempo, y por eso envejecemos más lentamente. Christopher Isherwood usó la frase “la hoja amarilla” para describir a un hombre de 53 años, solo un siglo después de que Lord Byron la usara para describirse a los 36 años.

–La vida puede oscilar violenta e impredeciblemente de un año al siguiente, y de que las personas pueden experimentar la misma edad de forma diferente. J. Prager

Algunos (otros) aforismos de Chamfort

–Cuando se quiere evitar ser un charlatán es preciso huir de los tablados; pues, si se sube a ellos, uno se verá obligado a ello; de lo contrario, la concurrencia os apedrearía.

–Uno es dichoso o desdichado por un sinfín de cosas que no están claras, que no dice de forma explícita y que tampoco puede decir.

–La importancia sin mérito obtiene consideraciones sin estima.

–El placer puede sustentarse en la ilusión, pero la dicha descansa en la verdad.

–Cuánta inteligencia hace falta para no ponerse nunca en ridículo.

–Un hombre sin grandeza de alma no puede tener verdadera bondad; sólo puede alcanzar la cualidad de buena persona.

–Hay siglos en que la opinión pública es la peor de las opiniones.

–El vicio no sería del todo vicio si no aborreciese la virtud.

–La pobreza pone el delito en rebaja.

–Hay una especie de agradecimiento ruín.

–Los versos añaden vigor espiritual al pensamiento de quien a veces tiene bastante poco, y eso es lo que llamamos talento. Pero a menudo también lo quitan de quien está sobrado de él y ellos es la mejor prueba de la falta de talento para los versos.

–Lo que aprendí ya no lo sé. Lo poco que aún sé lo he adivinado.

–Hay redundancias para el oído y para la mente; no las hay nunca para el corazón.

–Celebridad: ser conocido por quien no te conoce.

–La jornada más desaprovechada de todas es aquella en que no hemos reído.

–En las cosas grandes los hombres se muestran como les conviene; en las pequeñas se muestran tal como son.

–El mundo está compuesto por dos grandes clases: aquellos que poseen más comida que apetito, y los que tienen más apetito que comida.

–Hace siglos que la opinión pública es la peor de las opiniones.

Dignidad sin méritos se hace acreedora a cumplidos sin estimación.

También hay tonterías elegantes como hay tontos bien vestidos.

DEL NAUFRAGIO A LA SOLEDAD

Efraín Mendoza Zaragoza

Tiene lugar en estos días la glosa del cuarto informe del presidente de la República. Un informe que pasó de noche, en medio del espectáculo que han protagonizado, como un mano a mano, Donald Trump, Luis Videgaray y Juan Gabriel. Los primeros dos años de la administración federal fueron la feliz embriaguez de un pacto que preparó la mesa a quienes ven al Estado como una gran máquina de transferencia de riqueza pública a manos privadas.

Después vino el naufragio que lleva ya dos años. Los dos que faltan, dice Pedro Miguel, serán para un presidente abatido “dos años de soledad que a los mexicanos nos van a parecer cien”.

Para no sentirse tan incomprendido, el presidente inauguró este tramo final con un patético montaje juvenil que abrió el 1 de septiembre con una inconcebible pregunta, con tufo de una profesión de fe. Textual: “Quiero darle las gracias, porque gracias a usted tenemos prácticamente todo... Me gustaría saber qué más buenas noticias nos tiene en mejoras para nuestro país”.

En tanto, en la sesión de apertura de la Cámara de Diputados, ninguno de los nueve posicionamientos evaluó a la administración, solo despacharon posturas dogmáticas muy penosas. El partido del presidente se dedicó a ensalzar la “audacia, valor y visión” de un presidente de quien el 64 por ciento de los mexicanos tiene hoy la peor opinión. Su aliado, el Partido Verde, suplicó: “Apoyemos a nuestro presidente porque él siempre ha buscado el bien de nuestro país”. En la oposición encontramos también expresiones insulsas y cero evaluación. Acción Nacional fue a la tribuna del Congreso de la Unión para una diatriba de campaña y para decir que “el presidente no puede” y “sólo cuenta puros cuentos”.

El cuarto informe está formado por 2 mil 400 páginas, incluye el anexo estadístico. Imposible digerirlo en unas horas, sobre todo viajando en el tren rápido de los acontecimientos. Lamentablemente ningún campo de la vida nacional escapa al desastre. No hace falta el pesimismo. Bastan los propios números oficiales para armar el rompecabezas del fracaso de la administración federal.

El Instituto Nacional de Geografía y Estadística (Inegi), por ejemplo, reveló que en el último año ha crecido el número de mexicanos que han sido arrojados al trabajo informal: 312 mil más que el año anterior. De cada 100 mexi-

canos ocupados, casi 60 lo hacen en la economía informal, es decir, no tienen estabilidad ni contrato por tiempo indefinido. Otro dato del Inegi con noticias sobre la periferia nacional: de los más de 7 millones de mexicanos hablantes de lenguas originarias, el 70 por ciento se encuentran en situación de pobreza.

Más, para atizar el enfado de los pobres: datos de la Secretaría de Hacienda revelan que en los cuatro años que lleva el gobierno de Enrique Peña Nieto, se han destinado al pago de intereses de deuda del gobierno federal, la fabulosa cantidad de un billón 300 mil millones de pesos. A ese concepto no le han reducido ni una pluma.

Mientras tanto, tenemos que, por los recortes presupuestales de este año, el sector de recursos naturales y medio ambiente ha sufrido una disminución acumulada de la cuarta parte del presupuesto asignado originalmente.

El rompecabezas del fracaso nacional tiene otras elegantes piezas. La corrupción sigue costando al país el equivalente al 10 por ciento del producto interno bruto. Se trata de un tema para el que los gobiernos solo atinan el torvo remedio de más burocracia. Y por más anuncios solemnes que nos han recetado, las cifras oficiales son suficientemente tercas al evidenciar la eficacia del sistema financiero mexicano como tendedero para el creciente lavado de dinero proveniente de fuentes criminales. Cada año son blanqueados en nuestro sistema financiero hasta 50 mil millones de dólares ante la mirada complaciente de la PGR, de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores y la Secretaría de Hacienda.

Para cerrar con broche de oro el mural del fracaso de la administración federal, habrá que recordar que en 2012 el actual presidente se comprometió a adoptar políticas orientadas a la ampliación de la cobertura universitaria hasta garantizar al final del sexenio que 45 de cada 100 jóvenes de entre 18 y 22 años puedan entrar a la universidad.

¿Se acuerda usted del clásico “te lo firmo y te lo cumplo”? Bueno, pues durante su campaña, el hoy presidente firmó ante notario público nada menos que 266 compromisos. El compromiso número 39 irá al destino de tantos otros que se añaden a la cadena crónica de incumplimientos, pues lo que las universidades están recibiendo con el proyecto de presupuesto no son precisamente buenas noticias.

LA RELACIÓN MÉXICO-EE. UU.

Martagloria Morales Garza

Esta relación siempre ha sido tensa, o al menos desde el siglo XIX la frase de “Pobre México, tan lejos de Dios y tan cerca de los Estados Unidos”, que se atribuye a Porfirio Díaz, de alguna manera refleja la opinión de los sectores medios ilustrados de ese siglo, sobre todo a partir de la pérdida de la mitad del territorio nacional.

La cercanía con la gran potencia, sobre todo después del triunfo de los aliados en la Segunda Guerra Mundial, propició una sofisticada política exterior mexicana que requería de mucha mano izquierda y al mismo tiempo mucha fuerza de golpe en la mano derecha. Todo ello para contrarrestar primero sus deseos expansivos en términos territoriales y después su deseo de control económico.

En el siglo XX, tres temas son centrales en la relación con los Estados Unidos; por un lado, la migración, el narcotráfico y la balanza de pagos entre los dos países.

En 2015, según información del Banco de México, 80 por ciento de nuestras exportaciones son hacia los Estados Unidos, y casi el 50 por ciento de nuestras importaciones provienen de ese país. Sin duda Estados Unidos es nuestro principal socio comercial, para bien o para mal; cuando hay recesión económica en los Estados Unidos, como viene sucediendo en los últimos 10 años, nuestras exportaciones sufren, y nuestra balanza de pagos se torna más deficitaria.

Según los últimos datos agregados de 2015, la balanza de pagos de México es deficitaria en más de 32 mil millones de dólares, lo cual representa casi el 3 por ciento del PIB de ese año. Este déficit es el más alto desde el año 2000, tanto en términos absolutos como relativos.

Hace muchos años que nuestra balanza es deficitaria, pero en 2010 por ejemplo, este déficit representó solo el 0.5 por ciento del PIB, es decir se ha multiplicado por seis en los últimos seis años. Pasó de 5 mil millones a 32 mil. Tomando en cuenta solo el período de Peña Nieto pasó de 1.4 por ciento del PIB a 2.8 por ciento, lo cual quiere decir que se duplicó en tres años.

La migración es el otro tema espinoso de nuestra relación con Estados Unidos; en 2013 se calculó que México es el segundo país, después de la India, que más personas expulsó, pues en ese momento tenía 13.2 millones de mexicanos en el exterior y su principal destino son los Estados Unidos.

El crecimiento de los nacidos en México y residentes en los Estados Unidos es muy importante, aunque ha habido un cierto nivel de desaceleración en los últimos seis años. Según los datos de Conapo y el anuario estadístico de migrantes de INEGI, se calcula que en el 2000 había 9 millones de mexicanos viviendo en EE. UU. y en el 2013, 11.8 millones. Es decir, en 13 años, 3 millones de compatriotas se fueron hacia Estados Unidos. En 2013 los mexicanos representaban el 40 por ciento del total de inmigrantes aquel país.

La aportación de estos migrantes a la Balanza comercial es muy importante, es decir los más pobres de nuestro país, que son los que migran, son los que explican la caída en el déficit de nuestra Balanza de pagos. Por ejemplo en 2008 cuando la tasa de migración bajo sensiblemente por la crisis hipotecaria

en los Estados Unidos, nuestra balanza de pagos duplicó su déficit. Lo que quiere decir es que las remesas representan el segundo monto más importante de divisas, y en algunos años, sobre todo reciente, por la caída del precio del petróleo, se colocan en el primer lugar de ingreso de divisas al país.

Estos dos datos; es decir la importancia de los Estados Unidos como socio comercial y particularmente como principal destino de nuestras exportaciones y también el principal destino de nuestros migrantes explica la difícil relación que existe entre los dos países.

Sin embargo, la complejidad de la relación económica y comercial ha sido una constante durante todo el siglo XX y en las casi dos décadas del XXI, lo que ha cambiado es la capacidad de nuestra política exterior, para mantener un mínimo de dignidad y no aparecer como subordinados a los deseos del país del norte.

El arribo de Acción Nacional en el 2000 inició este declive de nuestra política exterior, pero con Peña Nieto hemos llegado al sótano de la dignidad con la invitación del candidato republicano a nuestro país.

Es comprensible la preocupación de la presidencia por la posibilidad del arribo de este candidato misógino y xenofóbico a la presidencia de los Estados Unidos, pues como se mencionó antes, la dependencia de México con este país es enorme. Sin embargo, la invitación y el recibimiento en Los Pinos se convirtieron en un acto indignante y patético que evidentemente no sirven para frenar las intenciones neofascistas del señor Trump.

Cuando el gobierno de Estados Unidos decidió en 1964, no solo romper relaciones diplomáticas con el gobierno revolucionario de Fidel Castro, sino también expulsar a este país de la OEA, México, pudo con mucha dignidad votar en contra, a pesar de las amenazas y a pesar de quedarse solo en toda Latinoamérica con esta postura. El argumento fundamental que México esgrimió en ese entonces, fue la doctrina Estrada de la autodeterminación de los pueblos.

Es posible que gane el neo fascismo y la xenofobia en los Estados Unidos en noviembre de este año, y quizá eso no lo podemos impedir, pero podemos demostrarle a los Estados Unidos, que la dependencia económica y de mano de obra tiene dos direcciones.

Nosotros podemos encontrar otros países donde vender nuestras mercancías, difícilmente podemos encontrar otro país para nuestra mano de obra barata, pero ellos, los gringos, no pueden vivir sin la nuestra.

Podemos dar un golpe fuerte en la mesa de la negociación, recuperar nuestra independencia y fortalecer nuestra identidad, llamar a los mexicanos residentes en los Estados Unidos a votar en contra de la xenofobia, en contra del señor Trump, hablamos de más de 12 millones de mexicanos o de ascendencia mexicana con derecho a votar; con esto, no sé si podamos cambiar el rumbo de las elecciones en los EEUU, pero podemos enviar un mensaje de dignidad y de esta manera celebrar los próximos días patrios con la certeza de que no festejamos falacias, sino realidades.

LA PRIVATIZACIÓN DEL AGUA PARA CONSUMO HUMANO EN MÉXICO Y LAS RESPUESTAS DE LA SOCIEDAD CIVIL

Joaquín Antonio Quiroz Carranza

En México, el 88.7 por ciento de la población recibe agua potable o clorada mediante tubería en su domicilio, mientras que 13 millones 560 mil habitantes, se abastecen de agua en tomas fuera de su vivienda, pozos artesanos, ríos, arroyos, manantiales, llave pública, pipa o incluso agua de lluvia.

El agua entubada, potable o clorada, sale de las instalaciones públicas encargadas de su tratamiento con una calidad apropiada para el consumo humano; pero esta decrece conforme transita por la red de distribución, la cual por su deficiente mantenimiento presenta fugas o agentes contaminantes. Por su parte, el agua transportada en recipientes abiertos desde fuera de la vivienda se contamina con materia orgánica y microorganismos.

La privatización del derecho humano y constitucional al agua se ha dado debido a que el gobierno no invierte lo suficiente en infraestructura para la distribución de agua, así como para el mantenimiento de la misma, concesiona las fuentes de agua a las empresas privadas y estas invierten grandes cantidades de dinero en publicidad para inducir al consumidor a la adquisición de agua embotellada.

Actualmente el mercado del agua embotellada para consumo humano en México está concentrado principalmente en cuatro empresas trasnacionales Danone, con el agua Bonafont que controla cerca del 40 por ciento del mercado; Coca-Cola con Ciel, el 25 por ciento; Pepsicola con e-pura, el 20 por ciento y Nestlé cerca del 10 por ciento. El valor nacional de mercado del agua embotellada alcanzó los 13 mil millones de dólares en 2015. El 70 por ciento del mercado del agua embotellada se concentra en el segmento de las botellas individuales y el 30 por ciento en el de los garrafones de 20 litros.

De acuerdo al artículo 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, “Toda persona tiene derecho al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible. El Estado garantizará este derecho”.

La publicidad de las trasnacionales Coca-Cola, Pepsicola, Danone y Nestlé exacerban las condiciones del agua entubada, sobre todo en lo que respecta a la presencia de sales e inducen a la “protección” de la salud de la familia, entre otras sugerencias que provocan miedo a las enfermedades y llevan al consumidor a adquirir el agua embotellada.

Los estados de la República, donde los ciudadanos gastan más dinero en la adquisición de agua embotellada individual son: Distrito Federal con 1412 pesos anuales por persona; en Querétaro, 1400 pesos; Quintana Roo, 1284; Jalisco, 1252 y Zacatecas con 1152 pesos, cifras que pueden ser superiores.

Las principales causas que promueven la privatización del agua para consumo humano son:

a) Fusión de intereses económicos entre funcionarios públicos, empresas trasnacionales y empresarios mexicanos. b) Desinterés del Estado para mejorar la infraestructura y dar mantenimiento a los sistemas de abasto de agua entubada. c) Campañas publicitarias agresivas de los grandes monopolios para fomentar el consumo de agua embotellada. e) Desorganización de la sociedad civil. f) Miedo del consumidor a las enfermedades. g) Ideología predominante del “consumo rápido” y pérdida del conocimiento familiar.

Las consecuencias del consumo de agua embotellada son:

a) Alta erogación monetaria por parte del consumidor y evasión de la responsabilidad gubernamental. b) Enriquecimiento de empresas trasnacionales, empresarios nacionales y políticos, así como dependencia de la sociedad civil de las empresas purificadoras y violación de los preceptos constitucionales. c) Alta generación de residuos sólidos (polímeros PET, PVC y otros), contaminación de agua y aire, así como generación de sitios de crecimiento de organismos dañinos (moscas, mosquitos, cucarachas).

Algunas de las opciones para rescatar los derechos humanos y constitucionales sobre el derecho al agua de consumo humano son:

a) Organización de la sociedad civil, para exigir el apego de los gobiernos a los preceptos constitucionales y a los derechos humanos. b) Desarrollo de opciones ecotecnológicas para disponer de sistemas purificadores eficientes y de bajo costo. c) Promoción de la cultura del uso de agua para consumo humano de calidad apropiada. e) Eliminación de la cultura del “agua embotellada” generada por monopolios trasnacionales. f) Uso de agua de purificación propia. g) Instalación de bebederos purificadores en escuelas, oficinas, fabricas, centros sociales, etc. bajo la administración de organizaciones de la sociedad civil.

La Asociación Red Verde, A.C., con sede en Tequisquiapan, promueve el uso de filtros purificadores de agua domésticos para recuperar la autonomía familiar en la disponibilidad de agua purificada para consumo humano, eliminar el gasto familiar en la adquisición de botellones y botellas individuales, minimizar la generación de residuos poliméricos, las enfermedades gastrointestinales y la emisión de partículas tóxicas peligrosas por la quema de polímeros residuales.

Si desea mayor información sobre los filtros purificadores de agua domésticos que promueve la Asociación Red Verde, A.C., escriba al correo electrónico cenciart@yahoo.com

LOS GALARDONES DE LA LEGISLATURA

Agustín Escobar Ledesma

“Gabriel García Márquez afirmaba que ‘El periodismo es una pasión insaciable que solo puede digerirse y humanizarse por su confrontación descarnada con la realidad...’”. Esta era la entrada del texto que llevaba preparado para leer durante la ceremonia en la que me sería otorgado el reconocimiento de la Medalla de Honor “Ezequiel Martínez Ángeles” en su versión 2016, a manos de los integrantes de la LVIII Legislatura del estado de Querétaro.

Más adelante, en mi discurso enlistaba una serie de agravios que la sociedad queretana ha sufrido, empezando por el drama de los migrantes desaparecidos que ninguna autoridad busca; los feminicidios, las desapariciones de mujeres, hombres y niños en las calles de nuestras ciudades; el control asfixiante que el gobierno del estado ejerce en contra de la prensa local, en el que algunos medios son ahogados con publicidad excesiva mientras que a los críticos los sofoca por la falta de recursos. Ambas situaciones impiden que los medios queretanos respiren de manera crítica y analítica, lo que redundará en una pésima calidad de la democracia queretana.

También tenía redactadas algunas líneas sobre el poder absolutista del Poder Ejecutivo sobre el Legislativo y el Judicial, lo que ha convertido de facto a la administración de Francisco Domínguez en la Santísima Trinidad: tres poderes distintos y uno solo verdadero.

Sin embargo, el formato del protocolo de entrega realizado el 14 de julio, como todos los actos del poder, estaba previamente establecido y a ninguno de los galardonados nos otorgaron el uso de la tribuna, tal vez porque éramos muchos, supongo. Por supuesto que yo hubiese preferido que los premiados expusiéramos en diez minutos cada uno, la realidad en cada una de las áreas que nos compete. Hubiesen sido importantes las palabras de los también reconocidos: Manuel Maya Sotelo, Concepción Moreno Arteaga, Ma. Guadalupe Perea, Teodoro Reséndiz Rincón, Edmundo Cano González y Gastón Lafourcade Valdenegro.

Otra dosis de realidad

Por cierto, hace algunos días, ante un apremio en mis arcas, me vi en la imperiosa necesidad de empeñar mis únicas alhajas en el Monte de Piedad, el que está en Juárez, frente al edificio de Bellas Artes. A la medallita de la guadalupana de oro y mi anillo de bodas del mismo metal precioso, agregué el reconocimiento al mérito periodístico que me entregara la Legislatura ¿Acaso no dicta la sabiduría popular que los bienes son para remediar los males?

El perito valuador aceptó los dos primeros objetos pero, el reconocimiento, lo apartó de su vista. Se lo acerqué nuevamente, dijo que valía nada porque era de baño de oro y que eso, aquí y en China, solo tenía un valor simbólico. Para sacarme de dudas me preguntó ¿le puedo limar un poco a su reconocimiento para hacerle la prueba del ácido? Acepté. De un pequeño y oscuro frasco le puso una gota con los resultados que el analista ya esperaba para mostrarme ufano el resultado:

“Ire, le estoy diciendo que esto no vale madres”. Mientras el ácido hervía en el metal, la bilis hacía otro tanto en mis entrañas.

Salí con el rabo entre las patas y, lo peor, con menos dinero del que yo esperaba para solventar mis deudas. Creo que caminé por todo el Centro Histórico de Querétaro y ni atención le puse a la remodelación del jardín Zenea que ha invadido de incomodidades a los queretanos; mis pensamientos, que también daban de tumbos sin ton ni son, se estacionaron en una anécdota imprecisa de un nobel escritor latinoamericano quien empeñara la medalla de oro que el ayuntamiento de una ciudad portuaria le colocara en el pecho en reconocimiento a su trabajo con la pluma. Con lo que le dieron pudo sobrevivir un mes más.

Una vez que desperté de la anécdota, no me quedé con los brazos cruzados, enseguida me di a la tarea de investigar en los archivos del Poder Legislativo del Estado de Querétaro el decreto de creación de la medalla de honor al mérito periodístico “Ezequiel Martínez Ángeles”, para ver si no me habían dado gato por liebre.

Pero no, el artículo segundo del decreto, señala: “Una medalla dorada, pendiente de una cinta de seda color vino, de 650 milímetros de largo y 20 milímetros de ancho, para fijarse al cuello. La medalla estará bañada en oro de 14 quilates, midiendo 50 milímetros de diámetro y 04 milímetros de grosor”.

Mis sospechas de que eso de bañarse no dejaba nada bueno fueron corroboradas y como dijera el filósofo de Juárez: ¿pero qué necesidad de postularse al reconocimiento periodístico que entrega el Poder Legislativo? Y es que, después de haber obtenido el premio, así como han habido personas que me han felicitado, otras -las menos-, me han reclamado airadamente la obtención del galardón que solo estuvo prendido en mi pecho durante la ceremonia llevada a cabo en el cineteatro “Rosario Solano” y ahora está oxidándose, colgada de una pared.

Ante tal situación, mi grupo de asesores personales recomienda que ya no me postule para galardones que solamente tienen valor simbólico, que mejor participe como candidato independiente para diputado local por alguno de los 25 distritos electorales de Querétaro. Y es que, de acuerdo a los datos que mis asesores me mostraron, un diputado obtiene alrededor de 90 mil pesos mensuales, sin contar las prerrogativas que a veces son mayores que el mismo sueldo. “¿Has visto la camioneta de Eric Salas, presidente de la LVIII Legislatura?, por lo menos, cuesta 800 mil pesos”.

“Ni certificado de primaria necesitas para postularte”, rematan. Sin embargo, les digo a mis asesores que estoy inoculado por la pasión del periodismo y que sobre eso, hago más las palabras de García Márquez: “Nadie que no lo haya vivido puede concebir siquiera lo que es el palpito sobrenatural de la noticia, el orgasmo de la primicia, la demolición moral del fracaso”.

FRENTE AL SINSENTIDO Y AL MIEDO NEOLIBERALES, LAS MUCHAS BÚSQUEDAS

María del Carmen Vicencio Acevedo

metamorfosis-mepa@hotmail.com

Buena parte de la población considera que el problema más grave que tenemos los mexicanos es la corrupción. A mí me parece sin embargo que hay otro peor: el sinsentido con miedo.

El miedo, ese dispositivo que la Madre Naturaleza dio a los humanos como instancia para preservarse como especie, adquiere diversas formas en cada contexto histórico. En tiempos del romanticismo muchos vencieron el miedo y estuvieron dispuestos a dar la vida por eso que llamamos patria, y se volvieron “héroes”. Entonces, el enemigo estaba bien identificado. Hoy, en tiempos neoliberales, la patria se diluye y se mercantiliza y el enemigo se vuelve difuso: se disuelve en el aire y penetra todo lo que no sea YO.

Más que en otra época, en el neoliberalismo el miedo facilita el control social, porque la población se fragmenta y cada uno desconfía de todos los demás.

La periodista Naomi Klein, en “La doctrina del shock”, señaló que infundir miedo en la gente facilita al Estado

realizar recortes o privatizaciones sin tener gran resistencia. Por su parte, el politólogo Manuel Monerero señala que el neoliberalismo “genera inseguridad social e individuos solitarios, desarraigados; preparados para hacer lo que se les ordene; dispuestos a vender su fuerza de trabajo a cualquier precio y a buscar salidas individuales a los problemas colectivos. Vivir, por tanto, se convierte en una guerra en la que se salva únicamente el más fuerte” (citado por Enric Llopis en ‘Rebelión’).

En esa guerra de todos contra todos reina el miedo a perder el empleo o el confort que ha brindado la injusta desigualdad social; miedo-repudio a quienes protestan; miedo a ser agredidos por los “diferentes” (“terroristas”, “disidentes”, diferentes...); terror al contagio “depravador”, de esas familias que no están formadas por “un papá, una mamá y unos hijitos”.

Miedo a los pobres, como a las aves de rapiña; miedo a ser “perdedores” y contradictoriamente también, miedo al esfuerzo; un miedo que genera arrogantes, inseguros y bravucones (y también tramposos, que es lo mismo que corruptos).

Con las elecciones en E.E.U.U., el difuso enemigo se materializa de pronto en el fantoche Trump. Ya no se ve la violencia en casa; ahora él es el enemigo. Nuestro presidente, “en defensa de los mexicanos”, emprende una absurda maniobra, que su pueblo “no comprende”. Hay que

decirle que desde niños, los mexicanos aprendimos que: “y si osara un extraño enemigo, profanar con su planta tu suelo...”.

Antes de Trump, sin embargo, el difuso enemigo ya había invadido nuestra nación disfrazado de “progreso”: de mineras, de bancos, de ‘mass media’ y emporios comerciales. Pocos lo reconocieron, pues ese extraño se cuidó de privatizar y enajenar primero las conciencias, y de volver natural y legal el despojo.

Mientras todos esos miedos se desatan en nuestro país, invitando a cada quien a encerrarse en su casa, otros salen a las calles para encontrarse con los demás, para compartir sueños y experiencias sobre otros mundos posibles y para construir nuevos caminos.

Con Jorge Mansilla, periodista, poeta, escritor y exembajador de Bolivia, reconocimos en Querétaro al Buen Vivir de las culturas originarias del Sur. Por el Buen Vivir, antítesis del neoliberalismo, interesan más las personas, no las cosas, ni los discursos de cali-

dad o de eficiencia ni los valores abstractos.

Con él, en el alma colectiva, las comunidades se ocupan de que todos estén bien; disfrutan el mutuo encuentro y aprenden a respirar bien, a comer bien, a caminar bien, a pensar bien, a trabajar bien, a convivir, a cantar, a danzar y a soñar bien y a ser bien.

Luego, con el “Hay Festival”, Querétaro se vistió de arcoíris de pluriculturalidad alternativa, de arte, de literatura, de música y de danza; de periodismo, filosofía y reflexiones colectivas; de invitaciones a perder el miedo, a atreverse a pensar y a ser diferentes y libres.

Poco después, con el conversatorio de la Constituyente Ciudadana Popular, se abrió un espacio colectivo de rico intercambio sobre lo que sucede en nuestro país y lo que nos sucede en él a las personas; sobre las muchas búsquedas de otras formas posibles de convivir y organizarnos, menos injustas y más saludables; otras formas más democráticas de tomar decisiones sobre lo que nos atañe a todos.

En todas esas búsquedas se hacen visibles muchos caminos de esperanza. No importa que el proyecto neoliberal de muerte se haya enseñoreado en nuestro mundo.

Del miedo, el pueblo está dando un paso certero hacia la indignación y de ella y del rechazo a la muerte, brotan por doquier otros mundos germinales.

En tiempos neoliberales la patria se diluye, se mercantiliza y el enemigo se vuelve difuso: se disuelve en el aire y penetra todo lo que no sea YO. En el neoliberalismo el miedo facilita el control social, porque la población se fragmenta y cada uno desconfía de todos los demás

¿LAS COSAS BUENAS NO SE CUENTAN?

Ángel Balderas Puga

anbapu05@yahoo.com.mx

Resulta increíble que Enrique Peña Nieto se queje de que las “buenas cosas” que dizque ha hecho en su gobierno no se publicitan y se publicita solo lo malo. Y resulta increíble porque es un gobierno que ha destinado 20 millones de pesos diarios en “comunicación social”, es decir, de dinero del erario para promocionar su “obra” (‘Milenio’, 06/06/16). Hasta julio de 2015 el gobierno de Peña Nieto se había gastado casi 11 mil millones de pesos en publicidad oficial (Animal Político, 13/07/15), más de cinco veces de lo que el gobierno aporta anualmente a la Universidad Autónoma de Querétaro.

Y entonces ¿de qué se queja el señor? ¿No será más bien que en su gobierno han escaseado las buenas cosas?

Las buenas cosas

Para comenzar con lo más reciente ¿qué quiere Peña Nieto? ¿Que se oculte el pitorreo que hace de él Donald Trump después de su visita a Los Pinos? ¿Es “bueno” que Trump señale públicamente que Peña Nieto es un mentiroso? ¿Fue “buena” la ideota

de invitar a un candidato presidencial de los Estados Unidos que ha ofendido al país y a sus habitantes?

Peña Nieto

llegó al gobierno

con una deuda pública de 512 mil millones de pesos en diciembre de 2012, equivalente al 43.17 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB). Para 2015, Peña Nieto ya había elevado la deuda a 618 mil millones de pesos, equivalentes al 54 por ciento del PIB. El aumento es de 106 mil millones de pesos en tan sólo tres años ¿Qué quiere Peña Nieto? ¿Que salgamos a festejar por tan importante logro?

En diciembre de 2012, el litro de gasolina magna costaba 10.80 pesos, para agosto de 2016, el precio ya había llegado a 13.96 pesos el litro. Un aumento del 30 por ciento en tres años y medio. Con un triste salario mínimo de 73 pesos diarios, para llenar un tanque de gasolina de 50 litros se requiere trabajar 10 días. En contraposición, para llenar ese mismo tanque, en Noruega bastan cuatro horas de trabajo, una media jornada laboral, 20 veces menos que en México.

Con Peña Nieto se incrementó el número de personas que ganan como máximo un salario mínimo; pasó de 6 millones 756 mil a 8 millones 17 mil. Estos 8 millones son los que tienen que trabajar 10 días para llenar un tanque de gasolina

de 50 litros. Los que ganan dos salarios mínimos pasaron de 11 millones 476 mil a 13 millones 716 mil. Estos casi 14 millones tienen que trabajar cinco días completos para llenar de gasolina el tanque de referencia.

No se necesita tener un vehículo propio para ser víctima de estos incrementos de precios pues, naturalmente, esos aumentos repercuten también en el costo del transporte público.

Pero además, con Peña Nieto el precio del diésel pasó de 10.90 pesos el litro a 13.98 y tomando en cuenta que este tipo de combustible es usado por el 80 por ciento del transporte de carga, por agricultores y pescadores, los aumentos han repercutido en el precio de los alimentos y de muchos otros bienes.

¿Esto es lo que Peña Nieto quiere que festejemos?

Un gobierno incapaz de resolver la desaparición de los jóvenes normalistas de Ayotzinapa no puede salir con sus cosas de que han hecho algo bueno. Es

vergonzoso que este caso que ha provocado indignación a nivel mundial siga en la impunidad total.

El gobierno de Peña Nieto insiste, al igual

que lo intentó hacer antes el panista Felipe Calderón, que se trata simplemente de una cuestión de “percepción” lo que ofende a la inteligencia de las personas. Claro, desde Los Pinos seguramente solo se ven jardines y guardaespaldas.

En vez de andar queriéndonos donar la píldora, Peña Nieto debería renunciar a su título de abogado por andar plagiando en su tesis de licenciatura y consecuentemente, se le debería retirar su título de “maestría”. Debería darnos explicaciones creíbles sobre su lujosa Casa Blanca y sobre los departamentos de su esposa en Miami.

¿El plagiador contará por buena su reforma “educativa”? ¿Contará por buena la actitud cobarde y prepotente de su secretario de Educación, que de educación no sabe nada? ¿Contará por buena la agresión a maestros y padres de familia? ¿Contará por bueno el despido injustificado de profesores y maestras que dignamente y valientemente se han negado a avalar su evaluación totalmente patito?

Muchos sabíamos que Peña Nieto nos caería el chahuistle, pero que al menos tenga la decencia de quedarse callado.

Hasta julio de 2015 el gobierno de Peña Nieto se había gastado casi 11 mil millones de pesos en publicidad oficial, más de cinco veces de lo que el gobierno aporta anualmente a la Universidad Autónoma de Querétaro ¿No será más bien que en el gobierno han escaseado las buenas cosas?

¿LA CRÍTICA DE LAS ARMAS O LAS ARMAS DE LA CRÍTICA?

Julio Figueroa

juliofime@hotmail.com

--Murió Cliserio Gaeta, nuestro viejo amigo.

--La noticia más común y frecuente, siempre es como la primera vez: un rayo inesperado. Esperado o inesperado nos aturde el hecho irrefutable.

--Nunca más veremos al muerto y ese espejo roto nos altera.

--La vieja conocida y cercana nos asusta porque nos dice que la nuestra será la primera y única vez, como la vida que se va a pique.

--La muerte es común pero la tuya es particular e intransferible.

--Cliserio Gaeta, ex guerrillero, oriundo de Jalisco, afincado en San Pablo, Toluimán, tenía cerca de 80 años.

--¿Cómo fue? ¿Qué pasó? ¿Era esperada o fue inesperada?

--Trabajador mecánico, al parecer se le vino una camioneta encima.

--Si la muerte es un rayo, esa última luz ilumina por un instante la oscuridad y el silencio absolutos.

--Como si hicieran falta malas noticias, informan del entorno de Cliserio Gaeta: En las primeras horas del jueves 4 de agosto 2016 falleció el camarada don Cliserio Gaeta, combatiente revolucionario, padre y abuelo de nuestros compañeros profesores Cliserio y Óscar Gaeta. El velorio fue en su casa de San Pablo, Toluimán. Manifestamos nuestra solidaridad a la familia Gaeta de la Cruz por tan lamentable pérdida. ¡¡¡Hasta siempre, camarada don Gaeta!!!

--Pelás. Algunos en broma le decíamos Comandante Galleta, je.

--Un buen hombre con ideas duras tal vez de otro tiempo. Un fantasma más. Descanse en la tierra.

--Gracias por la inesperada noticia. Al menos lo sabemos. Haz tu nota y yo la mía. Nuestros muertos merecen una palabra. Antes del silencio total que a todos nos aguarda.

--Platiqué con él algunas pocas veces de su experiencia guerrillera. Creo que nos caíamos bien sin comulgar del todo el uno con el otro.

--Un hombre de una pieza en sus convicciones, recio, compacto, chiquito, sin hendiduras.

--No era un letrado pero olía y combatía el mal, luchaba a su manera por un mundo mejor. Amaba la tierra y los mo-

tores, soñaba con un mundo sin pobres ni abusos.

--Creo que seguía pensando que al mal gobierno había que derrotarlo con las armas.

--¡Como si el arco y la flecha pudieran derrotar a los ejércitos armados hasta los dientes!

--Todos ponemos en el enemigo identificado todos los males del mundo, como si de nuestro lado solo hubiera virtudes.

--Hombre de piedra y tierra, trabajador mecánico, semilla de dos profesores, Cliserio fue un hombre de trabajo rudo, pesado, sobrio.

--Lo traté poco y de lejos, pero creo que tenía una fina suspicacia irónica. Seguro a veces acertaba y otras se equivocaba.

--Nunca renegó de su pasado guerrillero. Pagó el precio y siguió vivo. Si hubiera las condiciones necesarias, decía, volvería a tomar las armas.

--Un riflecito...

--La crítica de las armas hoy no funciona entre nosotros. La violencia genera más violencia y vence quien tiene más poder. El foco guerrillero se fundió y está roto; hace falta la rebelión ciudadana colectiva. Poner al día y practicar con lucidez las armas de la crítica al poder, en todos los niveles y los sentidos.

--La crítica que genera un saber y es una acción y una creación. No un simple desahogo emocional.

--Descanse en la tierra y prenda una buena luz en la memoria social, Cliserio Gaeta Jara (1937-2016), quien luchó por un mundo mejor, errores y deferencias a un lado.

--¿La crítica de las armas o las armas de la crítica? La crítica creadora de otra realidad en esta realidad, veo.

--Régis Debray, quien estuvo un tiempo cerca del 'Che' Guevara en Bolivia, escribió más tarde, con la razón, 'La crítica de las armas' (1974), en donde hacía el balance de los movimientos latinoamericanos: las armas sin pueblo y los pueblos sin armas. ¿Cuáles son nuestras armas frente al poder ahora y aquí? Al tiempo, el francés escribió una novela de título provocativo: El indeseable. Algunas vidas tienen varias etapas y otras marchan unívocas.



PINOCHO. CARPETA DE DIBUJOS DE FRANCISCO TOLEDO

Apertura 22/09/2016

20:00 horas

Recepción 19:30 horas

Micro concierto Ensamble

de Guitarras UAQ 20:15 horas

Permanencia 23/10/2016



Centro de Arte
Bernardo Quintana Arriola
UAQ

@CulturaUAQ

DifusionCulturaUAQ

MAYORES INFORMES: DIRECCIÓN DE DIFUSIÓN CULTURAL DE LA UAQ
TEL. (442) 192 12 00 EXT. 3151 (442) 224 0898
CENTRO DE ARTE BERNARDO QUINTANA
RÍO DE LA LOZA #23 CENTRO HISTÓRICO QRO

Alberto Aguilera Valadez es quizá el último coletazo de un sistema educativo que, pírrico e ineficiente, era aún capaz de hacer triunfar el talento, la intuición y la sensibilidad por sobre los diplomas universitario. Con apenas el quinto año en su bagaje, hizo maravillas.

JUANGA

RODOLFO C. PAULÍN

A Jheny
a Fernando Olvera Panigua a Jorge Ledesma Trejo

No fui su fan. Por años renegué fervientemente de él convencido que al rechazar su estética me rebelaba, de hecho, contra el deber-ser que la familia trataba de inocularme. Esto no obsta para que –magno placer culposo- moviera mis piecillos debajo de la mesa cada que oía el pegajoso ritmo... “dime cuándo tú/ dime cuándo tú/ vas a volver/ ajá”.

La rabia juvenil sosegada ayuda a revalorar el amplio capital cultural depositado en lo vernáculo. No puedo sino burlarme de mis despropósitos adolescentes y aceptar que Alberto Aguilera Valadez fue un genio de la música popular al que no quise oír y disfrutar en toda su melodramática magnitud.

Hace casi diez años fui llevado a rastras al estadio Corregidora a cumplir mi cita postergada. Participé en una comunión, rito iniciático en la que el mito desplegaba todo un arsenal de cursilería tan eficiente como coherente en sí mismo. Y eso que sus mejores años han pasado, me decía para mis adentros, justificando el gozoso estremecimiento que me abordó desde el inicio del concierto. Todo un alarde de ‘kitsch’ de ambos lados del escenario, un enorme showman, justificaba racionalmente antes que aceptar ante Jhen que me lo había pasado genial. Y aquel que bajo los efluvios etílicos no se sepa una rola suya, que tire la primera piedra.

Se le tiene fobia al lugar común. Se le atiza por la supuesta falta de rigor que lleva implícito de suyo. La cultura popular, en cambio, se inmersa y se siente de lo más cómodo en sus redes. Y si el ‘Divo de Juárez’ impactó a toda la sociedad mexicana se debe ello a su capacidad de pulir al lugar común hasta convertirlo, sendos arreglos musicales mediante, en pequeñas obras maestras de la balada romántica y la ranchera resignificada.

‘Juanga’ rompe todo molde no solo porque como compositor fue prolífico hasta la insania, sino porque encarna la antítesis formal de todo ese mazacote de géneros que la industria ha agrupado bajo la cómoda etiqueta del “regional mexicano”, empezando por el charro varonil y macho -muy-macho al que Juanga subyuga con toda la extroversión y el manierismo de que es capaz. Tal es su grandeza: se trata de la ‘gaycidad’ que escala a lo más alto de la cadena alimenticia –o del hit parade- mediante un extraño pacto que convierte, de vez en cuando, a la marginalidad total y absoluta en el más aclamado y acrílico mainstream.

A propósito de Salvador Novo, Monsiváis llama la atención en la paradoja que representa el homosexual que moralmente aterrera al tiempo que su arte seduce. Lo mismo



aplica para Juanga, con la salvedad de que la centralidad del margen que logra Novo se da en un estrecho círculo ilustrado en tanto que Juan Gabriel se volvió masivo desde que su primer hit se convirtió en una suerte de himno compensatorio de generaciones que van y vienen con el signo de la crisis como sucedáneo irremediable: No tengo dinero/ ni nada que dar.

Ambos, el poeta y el cantante, gozaron la amistad del cronista, pese a la zafiedad de Juanga. Alberto Aguilera puede ser elevado al altar laico de la cultura gay mexicana sin haber salido nunca explícitamente a aclarar sus preferencias. Tal y como Braulio Peralta afirma del propio Monsiváis, Juan Gabriel no precisó salir del clóset porque su homosexualidad fue vivida plenamente en un cubo de cristal: a la vista de todos.

Aún antes de que se inventara un léxico preciso para mentar al antro gay, nos llevó de la mano, como Virgilio a Dante, por las entrañas de “un lugar de ambiente/ donde todo es diferente” hasta volverlo de lo más natural, al punto que toda fiesta familiar que se respete debe incluir este repertorio en algún momento del convite. Es casi segu-

ro que incluso los ilustres monseñores -que desperdigan odio a cada declaración que por estos días emiten en torno a la iniciativa presidencial con respecto a las sociedades de convivencia y la adopción de infantes por familias homoparentales- han bailado sus canciones en las fáusticas comidas con las que suelen celebrar sus cumpleaños “¿Pero qué necesidad? ¿Para qué tanto problema?”.

Un segundo rasgo que hace de Juan Gabriel un fenómeno irreplicable tiene que ver con su instrucción escolar. Alberto Aguilera Valadez es quizá el último coletazo de un sistema educativo que, pírrico e ineficiente, era aún capaz de hacer triunfar el talento, la intuición y la sensibilidad por sobre los diplomas universitario.

Con apenas el quinto año en su bagaje, hizo maravillas porque todavía se corresponde con una SEP que ofrecía la posibilidad de salir de la primaria no solo sabiendo leer, escribir, sumar, restar y multiplicar, sino hasta cantando. Y eso se nota incluso todavía más en la pobreza léxica que invade las composiciones de la radio comercial.

Otro rasgo admirable de Juanga es ese sentido lúdico que impregna varios momentos

de su música, siendo que en lo privado Alberto Aguilera era un ser atormentado por la orfandad del lado paterno y el abandono materno. Podemos sentir su dolor, la mirada lo delata siempre, y aún su más alegre polka implica que “yo nací para amar/ nadie nació para mí”.

Toda la gesta juangabrielesca es una incansable lucha por obtener la aprobación de doña Virginia Valadez. Si García Márquez escribía para que sus amigos lo quisieran, Juan Gabriel parece componer para hacerse digno de una caricia de una palabra de aliento de mamá. De nacer en otras latitudes, Adán Luna se habría convertido quizá en un punk autodestructivo o en un dark autocomplaciente en vez que en el ídolo mexicano que clausura la época de los intérpretes genuinamente populares para dar paso a los productos musicales de y para las masas.

Ya hace cuarenta años, Monsiváis había anotado a propósito del ‘Divo de Juárez’: “Un ídolo es un convenio multigeneracional, la respuesta emocional a la falta de preguntas sentimentales, una versión difícilmente perfeccionable de la alegría, el espíritu romántico, la suave o agresiva ruptura de la norma.”

TRISTE DOMINGO

ALFREDO GARCÍA SERVÍN

María iba en un taxi esa mañana:

-¡Interrumpimos esta programación para darles una triste noticia- se escuchó en la radio -el cantante y compositor Juan Gabriel, acaba de morir en Los Estados Unidos...!-

-¡¡¡Quéeee??? - exclamó el taxista y bajó la velocidad al auto y subió el volumen al radio.

-El cadáver fue encontrado en el baño de su casa, en Santa Mónica, California; le sobreviven su mujer y cuatro hijos.

María iba en el asiento de atrás y puso cara de pánico... ¿Su Juan Gabrielito muerto? ¿Su Juanito querido; su ídolo?

Se recargó en el asiento de adelante para escuchar mejor la noticia:

-Se dice que sus restos serán llevados a México para que sus fans puedan despedirse de él.

-¡¡Qué bueno!!” - pensó María, y dos lágrimas corrieron por sus mejillas.

La franja de cielo que miraba a través de los cristales cambió de hermoso azul a horrible cenizo. El mundo se le había descompuesto.

-¡Están apareciendo muchos mensajes en las redes!- agregó el periodista -Voy a leerles algunos.

-Cristina Madina de Guadalajara Jalisco, dice: “México sufrió una gran pérdida; Juan Gabriel fue el compositor hispano más cantado en el mundo”.

-Feliciano Aguirre, de Puebla: “Juanga era el alma del pueblo y lo seguirá siendo”.

-Carmelita Reséndiz, de Tijuana: “Estuve en la ciudad de Los Ángeles en su último show ¡¡¡y fue sensacional!!!”.

-Lourdes Martínez, de León, Guanajuato: “¡Personajes como Juanito nacen solo uno cada siglo!”.

-Seguiremos informando en unos momentos...



Con mano temblorosa María sacó un boleto de su bolso y dijo:

-¡Ahora que sí iba a poder ir a su concierto!- vivía en una comunidad pequeña y todos los días iba a Juárez a asear casas. Era del del centro de la República; pero llevaba tres años con su familia viviendo en la frontera.

En la radio se escuchó una canción: “¡¡¡... Por eso aún estoy, en el lugar

de siempre, en la misma ciudad, y con la misma gente...!!!”

Otras dos lágrimas se le escaparon. Recordó cuando el ahora su esposo le dijo: -“No tengo dinero”, como dice Juan Gabriel; ¡pero quiero que seas mi esposa!, ¿aceptas?- y aceptó. También recordó cuando falleció su mamá y escuchando “Amor eterno”, lloró con profundo dolor. Cuando en sus bodas

de plata bailó ante decenas de personas: “Te lo pido por favor.”

En algunas tiendas y casas cantaban:

-¡¡¡...Querida, querida, querida...!!!

-¡¡¡... pero no me dejes nunca, nunca, nunca, te lo pido por favor...!!!

-¡¡¡Cooomóooooo quiiisiera aaa, queee túuu viviiiiieras...!!!

El chofer iba a decir algo; pero se contuvo

María estaba deshecha.

-Juanga se hizo famoso en los setenta - retomó la noticia el locutor - con “No tengo dinero” creó un himno para las jovencitas; pero no para los jovencitos, quienes aún ponían reticencias por los movimientos amanerados del artista... Fue cuando grabó “Se me olvidó otra vez”, que logró ganarse también a muchísimos jovencitos. Escribió más de 1700 canciones y muchas de ellas están traducidas al alemán, al japonés, al turco... Tiene más de mil 500 intérpretes.

Fue el primer cantante popular que se presentó en Bellas Artes.

María empezó a llorar abiertamente y el taxista no pudo aguantar acompañarla con sollozos.

-“¡Nos ha dejado bien fregados!” - , pensó.

Se escuchó en la radio la voz de Juan Gabriel: “¡¡¡Cuando quieeerás túuuu, divertiirrrte máaaa, busca uuun luugaaaar...!!!”.

El auto se estacionó frente a un kiosco y al ver a la cara al taxista, María lanzó un fuerte grito:

-¡¡¡Aaaaaay!!!

-¡La asusté? ¡Perdóneme ‘señito’, perdóneme! Debí decirle que soy imitador de Juan Gabriel y; que voy a dar un show y voy un poco retrasado, ¡en el camino me maquillé! ¡¿Sí me parezco a él?!

- ¡¡¡Muchíiiiisimo, qué bárbaro; me dio tremendo susto!!!

- ¡Perdóneme y muchas gracias! ¡No, no, no me pague! ¡Y gracias por querer a Juanito tanto como yo; adiós!

-¡Adiós!

María se perdió tras una nopalera y el taxi corrió con destino a Ciudad Juárez.