

A POLÍTICOS Y PARTIDOS SE LES ACABÓ LA FIESTA: ÁLVAREZ ICAZA

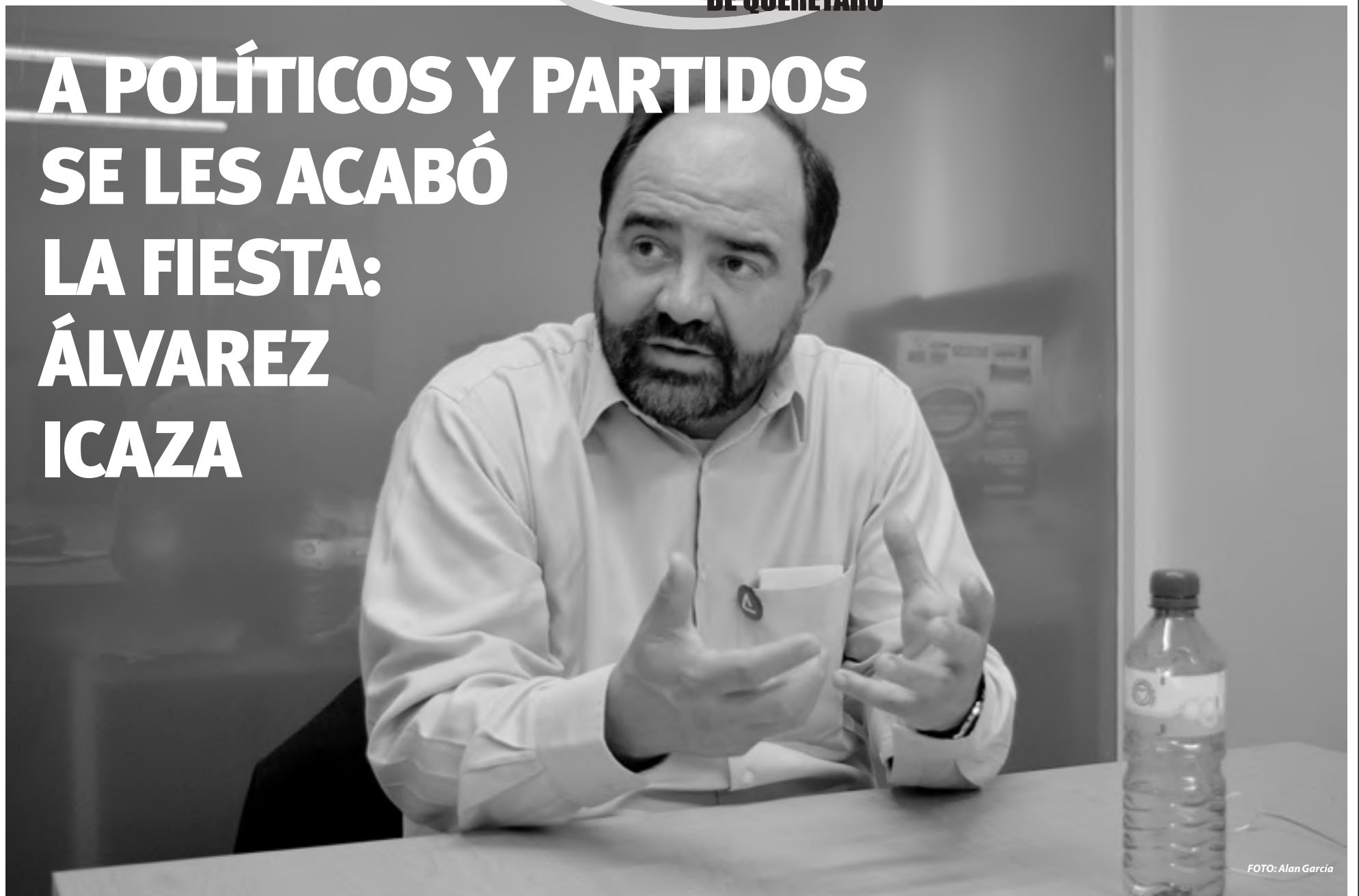


FOTO: Alan García

El aspirante a la Presidencia de la República por la vía independiente también señaló que “se les acabó la fiesta” a los partidos políticos tras las investigaciones que ya comenzaron a realizarse contra varios de sus militantes. Arremetió también contra el INE por sus omisiones en los comicios electorales y la débil fiscalización de los partidos políticos.

BRANDON DE LA VEGA CONTRERAS / PÁGINA 3

Parejas gay exigen derecho a casarse; matrimonios disminuyen 50%

La exigencia de la comunidad LGTB+ y sus simpatizantes para que las parejas del mismo sexo tengan derecho a contraer matrimonio sin la necesidad de un amparo, se da en el marco de un Querétaro cuyo índice de nupcialidad disminuyó 50 puntos porcentuales según datos del Inegi.

ANA RIVA PALACIO / FERNANDO DE LA SIERRA / PÁGINAS 4 Y 5

OPINIÓN

Por debajo del agua...

Fortino Ramírez Cruz

Banda, fútbol y narco

Omar Árcaga E.

Edición especial: Homenaje a Rius

En esta edición, dedicamos unas páginas a quien definiera el rumbo de la caricatura periodística actual: Eduardo del Río, mejor conocido como Rius, y quien falleciera el pasado 8 de agosto. De la letra de articulistas, académicos y periodistas y con sus propias ilustraciones armamos una semblanza de quien acercara los temas de gran relevancia a todos los mexicanos en forma de ‘monitos’, todo para comprender y pensar el impacto que su obra deja en nuestra sociedad.

El fiscal anticorrupción ingresó en 2001 a la entonces Procuraduría General de Justicia

BENJAMÍN VARGAS RENUNCIÓ, PERO FISCALÍA SIMPLEMENTE LO TRANSFIRIÓ

DAVIDA. JIMÉNEZ

Benjamín Vargas Salazar, fiscal especializado en el combate a la corrupción, solamente fue “transferido” dentro de la Fiscalía General del Estado de Querétaro, organismo creado en mayo de 2016 y que es sucesor de la antigua Procuraduría General de Justicia (PGJ), aun cuando éste presentó su renuncia al cargo de vicesfiscal de Investigación Científica y Policial.

Derivado de una solicitud de acceso a la información pública, se conoció que Vargas Salazar entregó su renuncia al fiscal general, Alejandro Echeverría Cornejo, a las 11:20 horas del 29 de mayo, es decir, menos de un día antes de que entrara en vigor su nuevo cargo, aprobado por la LVIII Legislatura el 11 de mayo de 2017.

“... como es de su conocimiento el pasa-

do 11 de mayo la Legislatura del Estado de Querétaro, me nombró fiscal especializado en el combate a la corrupción, nombramiento que surte sus efectos el 30 de mayo del presente año; por tal motivo, me permito presentar a usted y a partir del día de la fecha, mi renuncia al cargo de vicesfiscal de Investigación Científica y Policial”.

A pesar de esta renuncia, la relación laboral entre la Fiscalía General y Benjamín Vargas jamás concluyó. La justificación es que la Fiscalía anticorrupción forma parte de la estructura orgánica de la Fiscalía General “por lo que la relación laboral subsiste”.

En ese sentido, se desconoce también de cuánto es la remuneración de Vargas. Según su declaración 3de3, durante los primeros cinco meses como vicesfiscal de Investigación Científica y Policial, recibió 363 mil 333 pesos, o 72 mil 666 mensuales. La página de transparencia de la Fiscalía no permite verificar la información, pues en el documento “Remuneraciones de los servidores públicos”, actualizado el 3 de julio de 2017, no aparece el nombre de Benjamín Vargas.

El currículum vitae de Vargas Salazar que publicó la Legislatura local da cuenta del ingreso de éste en 2001 a la entonces PGJ como “meritorio” en la coordinación de la agencia III del Ministerio Público. A partir de ahí, se

desplazó en varios departamentos al interior; destaca en 2015 el nombramiento como subprocurador Jurídico y de Control Interno por parte del gobernador Francisco Domínguez Servién.

En otro tenor, la respuesta de la solicitud de acceso a la información da a entender que Alejandro Echeverría Cornejo jamás fue notificado vía oficio del nombramiento de Vargas Salazar por la Legislatura o cualquier otro ente. Bastó que ‘La Sombra de Arteaga’, periódico oficial, publicara el decreto el 31 de mayo de 2017.

Fiscal sigue sin dar entrevistas

Desde mediados de julio, Tribuna de Querétaro y TVUAQ han solicitado una entrevista con Benjamín Vargas Salazar para hablar del Sistema Estatal Anticorrupción, del cual él es partícipe, sin que hasta el momento exista una respuesta por parte de su oficina.

El 25 de julio este reportero asistió a la Fiscalía especializada en el combate anticorrupción, en la colonia Plazas del Sol; tras concluir una rueda de prensa en la que informaba sobre el proceso contra el excoordinador de Comunicación Social de José Calzada Roviroso, se le pidieron cinco minutos a Benjamín Vargas.

Su respuesta fue que acababa de atender a los medios y había que seguir lla-

mando para pactar la cita. El martes 1 de agosto, otra vez en la Fiscalía, Magdalena Navarrete, quien se ostentó como vicesfiscal, atendió al equipo de este medio, pues Vargas Salazar se encontraba en un evento, excusa constante para no pactar la entrevista.

Esta semana la Fiscalía especializada anunció la detención del hoy exsecretario de la Junta Local de Conciliación Arbitraje bajo el cargo de cohecho. De acuerdo a la información, Abraham Tovar Moreno habría solicitado una cantidad de dinero para registrar un sindicato en noviembre pasado, por lo que la investigación fue atraída por el grupo de Vargas Salazar; éste a su vez precisó que el acusado permanecería en prisión preventiva.

La coyuntura, a la vez, fue aprovechada por Nuri Villaseñor Cuspinera, secretaria general del Sindicato Único de Personal Académico de la Universidad Autónoma de Querétaro (SUPAUAQ) para exigir la inhabilitación del funcionario.

Cuestionados por separado sobre la ausencia del fiscal anticorrupción en la esfera pública, Javier Rascado Pérez y Pablo Reynoso Mendoza, integrantes del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción, prefirieron no emitir comentarios al respecto, pues cada quien lleva su agenda en el tema.

Tribuna

DE QUERÉTARO

· DIRECTOR FUNDADOR

Carlos Dorantes González †

· DIRECTOR

Víctor López Jaramillo

· CONSEJO EDITORIAL

Martagloria Morales Garza

Augusto Peón Solís

María Ángeles Guzmán Molina

José Luis Ruiz Gutiérrez

Germán Espino Sánchez

Juan José Arreola de Dios

Efraín Mendoza Zaragoza

(coordinador)

· JEFE DE INFORMACIÓN

Alfredo Rodríguez

· COORDINADOR DE REDACCIÓN

David A. Jiménez

· COORDINADORA DE FOTOGRAFÍA Y

DISEÑO EDITORIAL

Gabriela Lorena Roldán

» DIRECTOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS

POLÍTICAS Y SOCIALES

Luis Alberto Fernández García

» SECRETARÍA ACADÉMICA

Marcela Ávila Eggleton

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Jaime Angeles

TRIBUNA DE QUERÉTARO. Periódico Semanal editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Querétaro. Registro No. 806852. Centro Universitario, Cerro de las Campanas, Ciudad de Querétaro. Teléfono y fax: 192-12-00 Ext. 5425. Los artículos de Opinión son responsabilidad del autor.

Correo electrónico: tribunadequeretaro@gmail.com



Buscará ser candidato independiente para la Presidencia de la República, proceso que consideró más difícil que formar un partido político

SE ACABÓ LA FIESTA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, ADVIERTE ÁLVAREZ ICAZA

BRANDON DE LA VEGA CONTRERAS

La situación del país rumbo al 2018 “está de la chingada”: un horizonte deprimido o un horizonte transformador, ambos difíciles y escogimos la segunda opción, argumentó el defensor de los derechos humanos y sociólogo mexicano, Emilio Álvarez Icaza, quien llamó a los ciudadanos a que actúen antes de que las calles sean nuevamente tomadas.

Álvarez Icaza recordó las “graves omisiones” cometidas por el Instituto Nacional Electoral (INE) en 2017 en el estado de México y consideró que en ese momento se acabó de romper la confianza en el árbitro, quien además de no poder garantizar una contienda justa, formó parte del programa oficial en el que participaron partidos políticos, el gobierno y la autoridad electoral.

Álvarez Icaza añadió que las mismas autoridades mandaron el mensaje de no le importa la ley, “que va violar la normativa electoral, ¡qué le vale madres! Los partidos políticos tienen ríos de dinero ilegal y existe una autoridad electoral que decide ser invisible... es como un partido de fútbol donde un equipo tiene 11 jugadores y el otro 25 y cada vez que el rival toca el balón, le apagan la luz”.

Esa es la razón por la que ‘Ahora’, organización de la que Emilio Álvarez Icaza es integrante, exige la renuncia del Consejo General del INE y la destitución del titular de la Unidad de Fiscalización, además de organizar nuevas elecciones en los estados de Coahuila y México.

Desde la perspectiva de Emilio Álvarez Icaza, el INE ha mostrado irregularidades desde el 2015, cuando el Tribunal Electoral le hizo observaciones: “empezaste tan tarde y tan mal la fiscalización, que ya no se puede aplicar la clausura de nulidad por rebaso de tope de campaña. En el año siguiente, salió la autoridad electoral a decir que fue un buen año”, recordó.

El defensor de los derechos humanos señaló que en el 2017, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) y el periódico ‘Reforma’,

informaron que exgobernadores desviaron fondos para apoyar a sus candidatos en distintos estados de la República y el INE no salió a decir “vamos a investigar”.

En conclusión, la democracia en México no existe, hay un fracaso en términos de una transición democrática, en la que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha permeado a todos los demás partidos: “el PRI no es un partido político, es una cultura política” sentenció Álvarez Icaza.

No obstante, el defensor de los derechos humanos apuntó que respeta el voto nulo, ya que es una muestra de los votantes que no se sienten identificados con los partidos políticos, es como una sanción. Añadió que el voto nulo fue la raíz de la reforma que dio paso a los candidatos independientes, cuando en su momento tuvo más votos que algunos partidos políticos.

Izquierda y derecha se disuelven en las proximidades

En cuanto al panorama partidista para el 2018, donde hay posibilidades de una coalición del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el Partido Acción Nacional (PAN), denominada como Frente Amplio Democrático, Emilio Álvarez Icaza argumentó que cada vez es más difícil señalar la línea del espectro ideológico en México, ya que hay gente que se dice de izquierda con posiciones de derecha.

Al respecto, Álvarez Icaza señaló que el país tiene muchos temas pendientes en la agenda, como los escándalos de los gobernadores bajo investigación judicial, un total de 16, algunos de ellos todavía prófugos, a quienes se les debe mandar un fuerte mensaje de que “se les acabó la fiesta”.

Agregó que las candidaturas independientes son una respuesta a la crisis de

representación y legitimidad, en un México donde hay gobernadores que llegan con el 12 por ciento de votos del padrón.

Al respecto, apuntó que su generación es la del desencanto, pero al menos lograron quitar al PRI del poder, mientras que a las nuevas generaciones, las que vivieron las alternancias, les dan igual las urnas, ya que son la generación de la desilusión.

Álvarez Icaza apuntó que buscará ser candidato independiente para la Presidencia de la República, proceso que consideró más difícil que formar un partido político, no dejando de lado que el candidato independiente recibe menor cantidad de dinero que un partido.

Sin embargo, destacó que las candidaturas independientes buscan romper con el orden establecido, es decir, el monopolio de los partidos políticos, quienes tienen tantas ganas de hacerlo, como las que les caiga un rayo, sentenció, Álvarez Icaza.



Síguenos en redes sociales



@TribunaQro



www.facebook.com/TribunadeQuerétaro

Tribuna
DE QUERÉTARO



Según el Inegi, el índice de nupcialidad bajó 50.49 puntos porcentuales

PERSPECTIVAS JUVENILES DEL MATRIMONIO EN QUERÉTARO HOY

FERNANDO DE LA SIERRA

El índice de nupcialidad dentro del estado de Querétaro en los últimos 10 años ha bajado entre jóvenes de 15 a 24 años, según estadísticas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). Ello da en porcentaje, una disminución del 50.39 puntos en nupcias por el civil al presente año, en relación al 2007.

Las perspectivas sobre este fenómeno varían. Una joven afirma: “desde pequeña fue mi ilusión casarme, aunque como fui creciendo, aprendí cosas y empecé a verlas diferente, pero aún sigue siendo esa mi ilusión. Toda mi vida había dicho que a los 25 era buena edad para casarme, pero ahora lo veo también por las conveniencias a causa de la escuela y las metas personales, porque creo que no me gustaría ser una carga estando casada”.

En tanto un hombre confiesa, “Cuando tenía 14 o 15 años decía ‘No, yo nunca me voy a casar, eso no es para mí’ y a los 16 ¿Valió no? Lo mismo después del divorcio ‘Ya no me voy a volver a casar, ya aprendí, eso no es lo mío’. Pero la vida te da aprendizajes y experiencias, entonces digo que no me puedo cerrar a algo”.

Creencias influyen en matrimonios

Para Karol, “el matrimonio es un sacramento, uno de los siete que tenemos en la Iglesia. Es muy importante para la vida de un católico-cristiano”. Sin embargo, asegura que para estar en consagración con su religión no es absolutamente necesaria la unión matrimonial, “no necesariamente todos vamos a terminar casados, se puede tener un matrimonio o vivir en soltería consagrada. Creo que casarse tanto por la Iglesia como por el civil es importante, tanto como las cuestiones civiles como los bienes y por realizar el sacramento”.

En cuanto a su consideración por la edad de la pareja, cree que no formaría una pareja con alguien mayor a nueve años, pero no está en contra de personas que tengan diferencias de edades menores o mayores. Considera que una edad cómoda para casarse sería entre los 20 y los 40 años.

A razón de que “antes de los 20, creo que uno debería de estar más con amigos y disfrutar la vida en esa etapa, que es muy bonita; también, compartir vivencias con personas cercanas a ti. Arriba de los 40 lo veo sólo por el

lado de que es riesgoso para la salud, por ejemplo en embarazos. Pero si una persona se casa a esa edad, claro que no lo veo mal. Siento que la vida está dividida por ciclos, y si te adelantas a uno, es que no cerraste bien el otro” aseveró.

Karol actualmente se encuentra en una optimista relación de pareja, en la que considera que la religión no es tema menor para la unión, “me gusta que practique la misma religión que yo, siento que de otro modo sería difícil, ya que si quisiéramos casarnos alguno tendría que convertirse y le quitas parte de la esencia de lo que es a la persona. Y a mi punto de vista, no porque quieras pasar tu vida con otra persona debes cambiar eso. En mi comunidad religiosa todos tenemos la ilusión de casarnos, incluso muchos se casan habiéndose conocido allí. Entre mi pareja y yo, desde que nos unimos definimos que nuestra meta era el matrimonio. Mi pareja me ha dicho que quiere casarse cuando termine la carrera, pero también, por mucho amor que nos tengamos, siento que debemos priorizar esas cosas.” afirmó.

Matrimonio, un contrato social que requiere paciencia

Otra perspectiva, es la que tiene David, un joven de 24 años, originario de Jalisco pero residente en la capital queretana. Practica el catolicismo y contrajo matrimonio a los 16 años, por la vía civil, aunque se divorció al poco tiempo.

David define el matrimonio como una institución legal: “es más que nada un papeleo, simplemente, un contrato, a nivel social y religioso, se me hace más bien innecesario. Es como estar amarrado a alguien. Si estas con alguien, puedes estar con él toda la vida, sin la necesidad de estar casado. Creo que el matrimonio es para las personas que quieren formalizar e ir más allá”.

En cuanto a la edad de las personas, afirma, “No creo que haya una edad en específico para casarse pero sí, que es necesario estar seguro de lo que vas a hacer. Se necesita ser maduro y consciente de la situación. Se dice que la madurez se alcanza entre los 23 y 28 años, pero hay personas que a los 70 no llegan a serlo. Muchas personas se precipitan demasiado. El matrimonio tampoco es algo que puedas tomar a la ligera”.

David relata: “cometí el error una vez de casarme muy chico, por el civil, porque tuve un hijo, pero más que nada, por

los papás de mi esposa. Ya el matrimonio no lo veo como muy bueno. Estuve casado seis meses y nos divorciamos. Me casé a los 16 años, ella tenía 21 años. Nos casamos por la cuestión del embarazo y sus papás. Yo nunca pensé en casarme”.

Prefirió la vía del matrimonio legal, ya que “por la parte religiosa, te casas para toda la vida. Para un divorcio religioso, tendría que tratarse con sacerdotes del área jurídico-religiosa del Vaticano, y es un trámite de cinco a 10 años”.

De su relación, recuerda: “Las primeras dos semanas fue derramar miel, y a partir de la tercera, todo lo contrario. No tuve una buena experiencia, pero no me cierro a otra posibilidad. Realmente me casé muy por ‘darle el avión’. Incluso hay personas que se casan por bienes mancomunados, yo creo que es mejor por separado, sino, pues en ejemplo, uno no tiene nada, y la mitad de lo que tiene el otro pasa a ser suyo. Si quisiera volverme a casar, creo que tendría que ser con una persona que comparta conmigo, casi un 80 por ciento de cómo soy. El matrimonio es eso, tener paciencia,

no tanto amor, sino el poder aguantar, tolerar y disfrutar con el otro. Conozco personas de más de 50 años y parece que siguen enamorados como si fuera el primer día que se conocieron. Es algo difícil, ya que necesitaría congeniar muy bien con la otra persona”.

También, con base en su experiencia, advierte, “Creo que debe de haber un balance, no ser extremista ni pensar que el amor lo puede todo, o que es lo que más importa, el cómo te trate, te reciba; tiene que haber un equilibrio también entre la correspondencia del amor. También, si hay quien sólo reciba y no ponga de su parte, resulta algo agotador. Cuando las personas se casan, cambian completamente... al contrario de descuidar, deberías de cuidar aún más a tu pareja, a ti mismo, para poder estar bien para la otra persona y sentirte bien contigo mismo. Creo que se pierde el cuidado y el interés. Cuando debe de ser todo lo contrario. Si de novio o novia fuiste bueno, en el matrimonio debes de serlo aún más”.



“Es un acto irresponsable evadir este tema de primera necesidad” asevera especialista

MATRIMONIOS GAY UN DERECHO; DIPUTADOS NO DEBEN EVADIR SU APROBACIÓN

ANA RIVA PALACIO

Si bien es una prioridad de las organizaciones civiles y de activistas, el matrimonio entre parejas del mismo sexo todavía no se contempla en el Código Civil del estado de Querétaro, al reconocer al matrimonio como la unión entre un hombre y una mujer.

Tania Almada, estudiante de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), recordó que en 2014 se interpuso el primer amparo colectivo, en el cual se demandó al estado de Querétaro por la “anticonstitucionalidad” presente en su Código Civil.

Este recurso legal fue promovido por la Asociación Queretana para la Educación de las Sexualidades Humanas (Aquesex), con ayuda del abogado Saúl Hernández. Tras ocho meses, el juez resolvió a favor de los firmantes de manera que pudieron contraer matrimonio en la entidad.

“Mi matrimonio fue un matrimonio bastante normal; con la salvedad del tedioso proceso y de una movilización que realizamos en redes sociales porque no nos querían casar todo fue muy normal... no sé qué concepto tiene la gente de matrimonio igualitario porque no hay mucha diferencia”, comentó la estudiante de psicología.

Al preguntarle a Tania cómo era un día normal en su matrimonio, explicó: “Me peleaba con mi pareja, me reconciliaba con mi pareja, íbamos al supermercado, pagábamos impuestos, hacíamos una vida normal en el sentido de la cotidianeidad”.

Ante la postura de la defensa del matrimonio desde el punto de vista etimológico, Tania plantea: “no nos podemos ir a la etimología para justificar este tipo de discriminación, la familia se ha reconfigurado a lo largo de la historia, también fui señalada por ser hija de madre soltera porque en la sociedad se señala a todo lo que no se ajuste a lo tradicional”.

La estudiante de psicología tuvo una formación espiritual basada en el cristianismo, lo que implica dolor y afectación psicoemocional, así como el rechazo por parte de las congregaciones religiosas, pero también señala que no se les puede ni debe obligar a celebrar los matrimonios entre parejas del mismo sexo.

Pese a esto, Tania Almada considera que no se puede legislar desde la moral y que la reforma en el Código Civil de la entidad la ve como un suceso lejano debido a que los legisladores locales no tienen posturas claras al respecto.

Crianza en una familia homoparental

Dentro de una sociedad queretana conservadora, María José Martínez quedó huérfa-

na de padre antes de los tres años de edad. Tiempo después, María José se percató que su mamá tenía una amiga muy cercana, pero la madre siempre insistió que era simplemente su amiga.

“Aproximadamente a los seis años mi mamá habló conmigo y me pidió no decir nada porque corríamos el riesgo de que le quitaran nuestra custodia, porque mi abuela era una mujer muy conservadora que se oponía totalmente a la homosexualidad”, recuerda María José.

“Desde muy pequeños, mi hermano y yo conocimos a su pareja y poco a poco empezó a crecer la relación entre los cuatro; salíamos a comer, ella pasaba vacaciones con nosotros, viajábamos, asistía a nuestras graduaciones, si nos portábamos mal sabíamos que ella también nos iba a regañar porque estaba presente en nuestras vidas todo el tiempo”.

María José enfatiza que a pesar de lo complicado que fue para su abuela y su familia aceptar esta situación, ella vivió su infancia y su adolescencia de una manera totalmente común.

“Siempre fue mi figura paterna en el aspecto de protección y provisión porque después de un tiempo se convirtió en una obligación para ella debido a que nos adoptó como sus hijos, incluso sin ningún lazo sanguíneo y sin ningún papel de por medio”, finalizó María José Martínez.

Código Civil mantiene ciudadanos de primera y segunda

Andrea Martínez Mayen, licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), menciona al respecto: “hay una jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación donde ellos consideran que es inconstitucional que no se permita el matrimonio entre personas del mismo sexo y que se diga que el matrimonio tiene como fin la procreación; un principio básico de los derechos humanos es la progresividad, no podemos ir para atrás”.

Al cuestionar a Martínez Mayen si es válida la reforma del Código Civil en el estado de Querétaro, explica: “Si estas personas producen, trabajan y pagan impuestos ¿por qué van a ser ciudadanos de segunda? Es totalmente válido que se reforme el Código Civil del estado de Querétaro, lo cual representaría un avance para la libertad; la libertad implica decidir y eliminar las limitaciones”.

Bajo el supuesto de que los contrayentes del matrimonio adquieren la condición de familia y así perpetúan la especie humana por medio de la procreación, la licenciada Andrea responde: “entonces bajo esa lógica,

personas estériles, mujeres u hombres de cierta edad, o parejas que deciden no tener hijos también se les debería de prohibir casarse, esto va totalmente en contra del derecho de autodeterminación”.

“La cuestión de los derechos humanos no es democrática; el matrimonio es un derecho y no debería de estar sujeto a la decisión de otras personas si se va a contar con ese derecho o no. Los diputados que evaden el tema son precisamente las personas encargadas de hacer dichas modificaciones, están evadiendo una importante responsabilidad y; ¿cómo no va a ser prioridad si tiene que ver con una libertad?”

PARA DESTACAR

Tania Almada, quien promovió un amparo para casarse con su pareja, considera que no se puede legislar desde la moral y que la reforma en el Código Civil de la entidad la ve como un suceso lejano debido a que los legisladores locales no tienen posturas claras al respecto.

Es un acto irresponsable evadir este tema de primera necesidad.

LECCIÓN INAUGURAL DE CURSOS DE LA FCPS

DE AYOTZINAPA PARA EL MUNDO

¿Cómo promover una causa de derechos humanos en el contexto internacional?

LIC. VIDULFO ROSALES
Abogado de los padres de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa

Al término de la conferencia se realizará una Feria de las Organizaciones Sociales de Querétaro

JUEVES 24 DE AGOSTO | 11:00 HORAS
CENTRO INTEGRAL DE MEDIOS, FCPS-UAQ



Sobre el SUPAUAQ

SERGIO CENTENO GARCÍA

El conflicto interno que lleva casi un año en el SUPAUAQ está pronto a llegar a su fin. Una vez más una autoridad federal le ha ordenado a la Junta Local de Conciliación y Arbitraje (JLCA), emitir un nuevo acuerdo en donde o bien otorgue la toma de nota al Comité Ejecutivo del SUPAUAQ encabezado por la doctora Nuri Villaseñor, o bien se la vuelva a negar, pero ha urgido a esta JLCA a que se manifieste ya al respecto lo antes posible.

Cabe señalar que en marzo de este año, ya la juez séptimo de distrito había exhortado a la JLCA a hacer esto mismo, pero de manera mañosa hasta la fecha no lo había hecho, razón por la cual el Tribunal Colegiado Federal en Materia Administrativa y de Trabajo ha confirmado el fallo de la Juez Séptima y ordena a la instancia revisora laboral emitir el acuerdo correspondiente.

Sobre el conflicto tengo las siguientes opiniones: 1) La JLCA en el año 2016 actuando de manera tramposa, emitió una toma de nota totalmente ilegal toda vez que quienes se presentaron a solicitar dicho reconocimiento, no tenían ni la facultad legal para hacerlo, ni mucho menos la legitimidad, pues el proceso electoral aún no estaba concluido y además no presentaron uno sólo de los documentos que la Ley exige como requisitos para solicitar este reconocimiento; 2) Saúl García y sus compañeros actuaron también tramposamente, pues lo mismo que señalo para la JLCA lo sabían ellos a la perfección. Aun así, solicitaron la toma de nota y ante el actuar corrupto de la JLCA de no negárselas por no presentar uno sólo requisitos, ellos la aceptaron. Sobre estos dos puntos ya no hay remedio, la corrupción prevalecerá, pues la JLCA no tiene autoridad para revertir esta toma de nota, por lo tanto, la única manera que hay de eliminar tal acto corrupto, es que la JLCA actúe hoy sí de manera honesta y reconozca la legalidad y legitimidad del Comité Ejecutivo de la doctora Nuri Villaseñor; 3) La razón legal que la JLCA planteó para negarle la toma de nota al Comité Ejecutivo de la Dra. Nuri Villaseñor fue la siguiente: "que no podían emitir una nueva Toma de Nota porque ya habían entregado una al grupo de Saúl García". Pero la Juez Séptima de Distrito le dijo: "Eso no es ningún impedimento legal, toda vez que siempre que se entrega una nueva Toma de Nota, debe haberse entregado una previamente"; 4) La JLCA bajo ninguna circunstancia puede erigirse en autoridad electoral para "investigar" si el procedimiento de elección se llevó a cabo de acuerdo a los Estatutos, sino que su función exclusiva es una "mera verificación formal", teniendo a la mano actas, Estatutos y Convocatoria, acerca de si las fases del proceso electoral planteadas en la convocatoria y registradas en las actas debidamente requisitadas tienen sustento en tales Estatutos. Nada más; 5) Ahora bien, para lo que sí está facultada la JLCA es para NEGAR LA TOMA DE NOTA al nuevo Comité Ejecutivo, pero la única razón por la que puede negar una toma de nota es la siguiente: "Por no exhibir los documentos exigidos por Ley", (Fracción III, del Artículo 366 de la Ley Federal de Trabajo), esto es, no existe en la normativa laboral establecida en la LFT alguna otra razón por la que la JLCA puede negar la Toma de Nota; 6) Si esto es así y está establecido en la Ley vigente, ¿Por qué la JLCA otorgó una Toma de Nota a Saúl García si no presentó uno solo de los documentos y en cambio a Nuri Villaseñor que los presentó todos sí se la negó? Juzgue usted.

Por todo lo anterior, es claro que a la JLCA debe en lo inmediato emitir el acuerdo referente a la solicitud de Toma de Nota de la doctora Nuri Villaseñor, dicho acuerdo marca una disyuntiva: o le vuelve a negar la Toma de Nota o se la concede. Sin embargo, si la única razón legal por la que puede negar la Toma de Nota es porque no se exhiban los documentos exigidos por Ley, y si el comité ejecutivo de la doctora Nuri Villaseñor cuenta con todos y cada uno de ellos, ¿cuál sería ahora el pretexto de la JLCA para negarla?, legal y moralmente no hay uno solo, por lo tanto, debe en rigor otorgarla en el tiempo que el tribunal le ha ordenado. Pienso.

La denuncia fue originalmente enviada al correo de Javier Rascado y otros trabajadores de Infoqro el pasado martes 1 de agosto

Demanda no fue presentada correctamente, señala Javier Rascado

GABRIEL LÓPEZ

Javier Rascado Pérez, presidente de la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro (Infoqro), precisó que la denuncia presentada ante el organismo que él dirige, se hizo los métodos incorrectos y que tampoco tiene las características propias de una denuncia.

Rascado agregó que a pesar de la forma incorrecta en que se dio a conocer esta inconformidad, Infoqro se acercó al denunciante, Obet Beltrán Moreno, para recibir de la manera correcta su queja, mas no han recibido respuesta de su parte ni han sido capaces de localizarlo, aun tras dos intentos de contactarlo a través de las direcciones de correo electrónico que dejó en su denuncia. Reiteró que para futuras referencias, Infoqro cuenta con un portal especializado en recibir cualquier tipo de quejas que le competan.

De acuerdo al mismo Javier Rascado, el Sistema Nacional de Transparencia otorgó a todos los órganos responsables de trans-

parencia a nivel nacional una prórroga hasta el 15 de diciembre para actualizar toda la información en los portales web que la Ley de Acceso a la Información exige.

La denuncia fue originalmente enviada al correo de Javier Rascado y otros trabajadores de Infoqro el pasado martes 1 de agosto. Obet Beltrán Moreno, junto con su organización, Gobierno Abierto Querétaro, exigieron la renuncia del comisionado presidente de Infoqro ante su aparente incapacidad para mantener un correcto ejercicio de transparencia en el estado.

A pesar de que se describen como una organización enfocada en "difundir, instruir, ayudar a la ciudadanía a que se empodere y busque la transparencia, la rendición de cuentas y la colaboración de los órganos de gobierno en el estado de Querétaro..." al día de la publicación de esta nota, no existe una manera clara para que la ciudadanía se acerque y participe en este grupo.

LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO, A TRAVÉS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES OFRECE:

DIPLOMADO EN REALIZACIÓN CINEMATOGRÁFICA
(OPCIÓN DE VÍA DE TITULACIÓN)

PROGRAMA:
HISTORIA DEL CINE · LENGUAJE CINEMATOGRÁFICO · GUIONISMO · DIRECCIÓN
PRODUCCIÓN · CINEFOTOGRAFÍA · DISEÑO DE PRODUCCIÓN · SONIDO · EDICIÓN

INICIO 25 AGOSTO. DURACIÓN 5 MESES (117 HORAS)
HORARIOS: VIERNES 17:00 A 21:00 Y SÁBADO 9:00 A 14:00
COSTOS: COMUNIDAD UAQ \$12,000 · PÚBLICO GENERAL \$15,000 (MODALIDADES DE PAGO)

INFORMES: DIPLOMADOCINEUAQ@GMAIL.COM · LIC. OMAR GONZÁLEZ (COORDINADOR): 442 252 96 01
MTRH. CARLO AGUILAR (COORDINADOR DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN Y PERIODISMO): 182 1200 EXT. 3444

Las obras consisten en: la instalación de drenaje sanitario, red de agua potable, cableado subterráneo y el retiro de adoquín

POR LLUVIAS, SUSPENDE MUNICIPIO OBRAS EN EZEQUIEL MONTES

CARMEN ADRIANA GALVÁN HERRERA

Desde el anuncio de las obras de rehabilitación en la avenida Ezequiel Montes, el municipio de Querétaro fue objeto de críticas de los vecinos del lugar, quienes argumentaron su inconformidad al no ser consultados para dichas obras. Además, la agresión a un comerciante de la calle involucró al director de Inspección en Comercios y Espectáculos del municipio de Querétaro, ahora existe la posibilidad de suspender temporalmente las obras debido a las lluvias.

De acuerdo con el presidente municipal de Querétaro, Marcos Aguilar Vega, se ha estado valorando junto con el equipo técnico de la Secretaría de Obras Públicas del municipio la posibilidad de suspender por dos meses las obras en la avenida Ezequiel Montes debido a las lluvias de los últimos días y con la finalidad de evitar afectaciones en la base y sub-base de la vialidad.

“Estamos haciendo una valoración técnica, las condiciones de las lluvias están presentando circunstancias que impiden lograr los resultados que estamos planteando y esto obstaculiza y genera problemáticas, porque la lluvia está introduciéndose en la base y sub-base que puede

reblandecer y causar una afectación en el futuro, es una circunstancia técnica, tengo una reunión el día de mañana por la tarde con mi equipo técnico de Obras Públicas y tomaremos una decisión” declaró el edil capitalino ante medios de comunicación.

Además, Aguilar Vega argumentó que la obra es “artesanal” porque implica retirar el adoquín, la construcción de drenaje sanitario e instalación de red de agua potable. Agregó que durante los trabajos identificaron problemáticas que no tenían contempladas, ya que desde hace 50 años no se realizaba una obra ahí.

Por otra parte, el secretario de Obras Públicas del municipio de Querétaro, José Hiram Villeda Rodríguez, las obras en la calzada Ezequiel Montes son parte de una inversión de 56 millones de pesos, las cuales consistirían en: la instalación de drenaje sanitario, red de agua potable, cableado subterráneo y el retiro de adoquín; en su momento indicó que las obras tendrían una duración de seis meses.

Errores en la obra

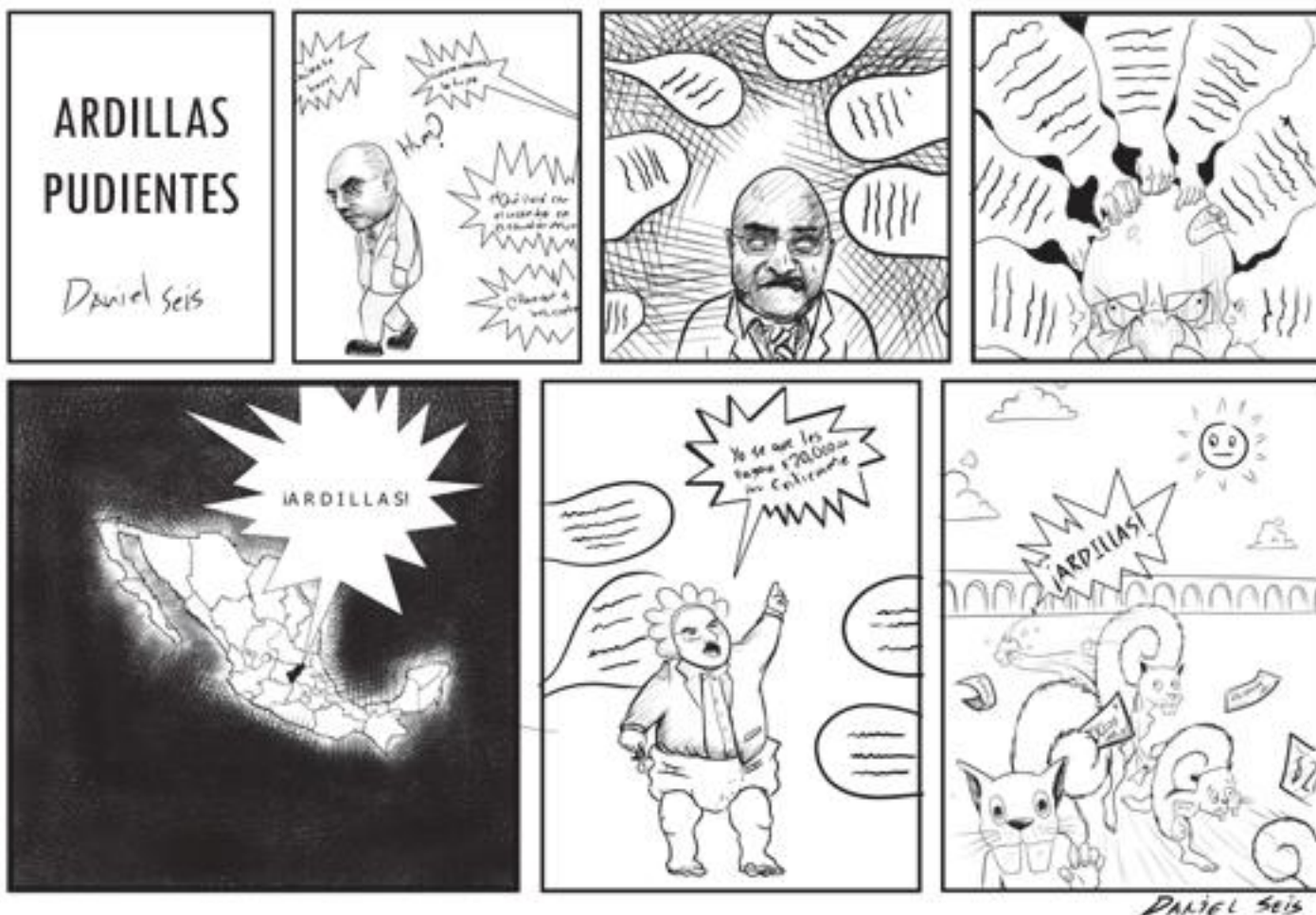
Cabe recordar que el pasado 9 de abril,



vecinos de la avenida Ezequiel Montes manifestaron su rechazo a las obras. Durante dicha manifestación el comerciante Arturo Rueda Zamora fue agredido por dos personas. Posteriormente, el 17 de

PARA DESTACAR

De acuerdo con Marcos Aguilar Vega, se ha estado valorando la posibilidad de suspender por dos meses las obras en la avenida Ezequiel Montes debido a las lluvias de los últimos días y con la finalidad de evitar afectaciones en la base y sub-base de la vialidad.



abril, la Fiscalía General del Estado informó la detención de tres personas involucradas, así como una cuarta quien resultó el director de inspección del municipio, Hugo Serrano, quien en su declaración mencionó que tanto el secretario de Gobierno municipal y el presidente municipal estaban enterados.

Ambos negaron dicha declaración y Arturo Rueda otorgó el perdón a sus agresores intelectuales por lo que fueron puestos a libertad, pero los que ejecutaron la agresión siguen vinculados a proceso. Por último, el pasado mes de junio el municipio de Querétaro reconoció un error en las obras debido a la mala calidad en la mezcla que se utilizó, además que los daños representaban una pérdida de 160 mil pesos los cuales solventaría la empresa concesionaria.



VÍCTOR LÓPEZ JARAMILLO

SAN GARABATO NO ES PUEBLO MÁGICO



Desde este agosto, San Garabato de las Tunas ya es parte de la inmortal geografía de América Latina en donde convive con la Comala, de Pedro Páramo, de Santa María de Juan Carlos Onetti y de Macondo, de Gabriel García Márquez.

San Garabato, creado en la mente de Rius, nunca hubiera podido alcanzar la modalidad de Pueblo Mágico porque era tan agríndice y real como este país que llamamos México.

Por ello, tres generaciones derramaron una lágrima al conocer la muerte de Eduardo del Río, mejor conocido como Rius. Muchos libros atestados de polvo en los libreros volvieron a cobrar vida.

Ya han pasado algunos días y he dejado reposar los músculos del corazón (Sabines dixit), así que he decidido escribir con un poco más de calma sobre Rius y su muerte a sus 83 años. Los lugares comunes han proliferado estos días: Rius, la otra Secretaría de Educación Pública mexicana; Rius, iniciador en la vida política de generaciones; Rius, el que supo explicar algo tan complejo como que Marx usaba la dialéctica de Hegel, pero al revés.

Como buen ateo, Rius entendió que esta vida es de principiantes y por ello hay que brindarle un manual mínimo. 'Marx para principiantes', 'Economía para ignorantes (en economía)', 'Cuba para principiantes'. En materia de conocimiento, para Rius, la vida en cualquier punto siempre es principio para aprender algo nuevo.

Aunque ninguna o casi ninguna tesis doctoral en ciencias sociales cite al Dr. Rius Frius, muchos de quienes han recorrido el largo y sinuoso camino de intentar comprender a la sociedad mexicana y el capitalismo contemporáneo, empezaron en su adolescencia con un libro de Rius, como 'La Revolu-

ción mexicana' o 'Filosofía para principiantes', donde con monitos, Rius nos traducía conceptos como la plusvalía o el nulo sentido de la vida mientras nuestra pobres dudas adolescentes seguían haciéndose más preguntas.

No fue reconocido como un Isaac Asimov o un Carl Sagan como gran divulgador de la ciencia, pero Rius es el gran educador político de la segunda mitad del siglo XX mexicano. Y también un gran desmitificador. Enemigo de los dogmas, se atrevió a cuestionar y poner en duda verdades que muchos creían infalibles.

En 'Cristo de carne y hueso' hace un recorrido sobre la presunta figura histórica de Jesús, la piedra angular del cristianismo. Y no solo

eso, en 'La panza es primero', Rius cuestionó nuestra forma de alimentarnos y a muchos hizo vegetarianos. A mí me ayudó a recorrer mi camino de descreimiento de todos los dioses, incluido el cristiano, pero nunca logró convencerme de las bondades del vegetarianismo.

En un principio, seguidor de la revolución socialista y el régimen cubano, no dudó en hacer libros explicando las virtudes del régimen castrista y socialista. Sin embargo, fiel a su espíritu científico de cuestionar todo, al final Rius también descreyó del socialismo soviético y del régimen cubano.

Prueba de ello es su libro 'Lástima de Cuba' publicado en 1994. Muchos defensores a ultranza del fracasado experimento socialista en Cuba re-

cuerdan el libro 'Cuba para Principiantes' pero omiten mencionar la crítica del libro de los noventa.

Así, Rius fue ateo, vegetariano y socialista desengañado. Y en ese camino que siguió, nos mostró la ruta a muchos. Dentro de mis recuerdos de adolescencia, está el de leer a Rius para tratar de entender y hacer una tarea para luego cuestionarme sobre la existencia de los dioses y hacer enojar a mi maestro preparatorio de filosofía, que era un abogado pueblerino improvisando la filosofía.

Rius ha muerto, pero ha dejado un gran legado, estoy seguro que más de un lector aprendió algo de él y ese hecho asegura que su legado permanece y seguirá vivo.

Socialista, ateo y crítico de la iglesia católica, el imperialismo y los gobiernos autoritarios de México y otras partes del mundo

RIUS: INFORMAL E IRREVERENTE PARA TODOS LOS PÚBLICOS

ALAN GARCÍA

Eduardo Humberto del Río García, mejor conocido como Rius, fue uno de los grandes referentes de la caricatura mexicana en toda la historia. Su trabajo fue ampliamente reconocido por el ingenioso uso de humor negro y sarcástico, ese que él mismo definía como ‘humor político’. Nació en Zamora, Michoacán, el 20 de junio de 1934, era autodidacta, como muchos artistas de su época; trabajó como seminarista, embotellador, vendedor de jabón, “office boy”, encajuelador, cajista, profesor sin título, y enterrador de una prestigiosa funeraria, así como lo menciona su sitio web oficial.

Su primer acercamiento al mundo de la caricatura fue en la revista ‘Ja-Ja’, donde publicó sus primeros monos y de ahí arrancó una gran carrera dentro de los dibujos y las letras que comprende más de 100 obras publicadas, siempre con una crítica dura pero aderezado con su siempre característico sentido del humor.

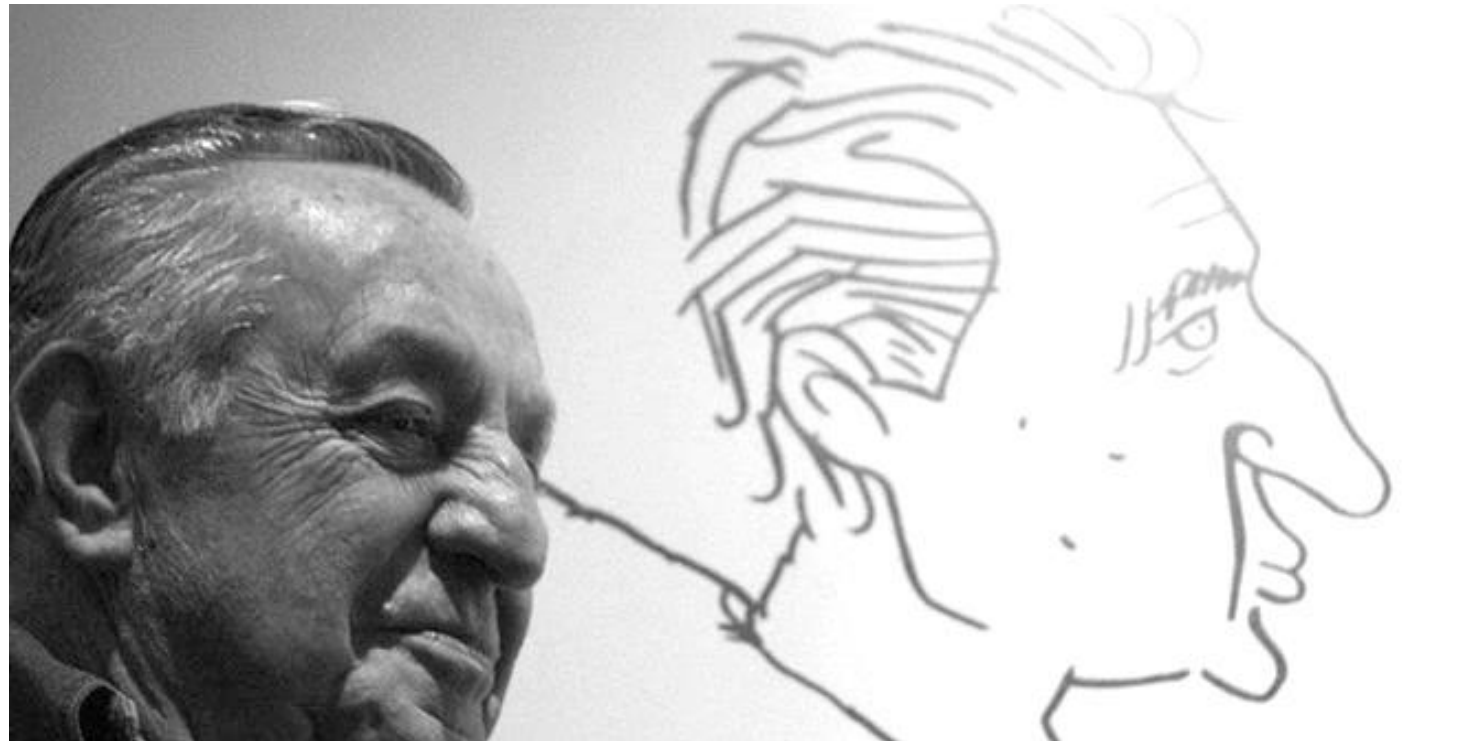
En la década de los sesenta, Rius publicó sus primeras obras en las que hablaba de Cuba, historietas con personajes indígenas como protagonistas y un libro sobre la decadente situación de nuestro país a través de la historia.

El estilo de Rius siempre destacó por ser informal, además de irreverente. Sus textos estaban en un lenguaje accesible para cualquier persona e ilustrados por sus propias caricaturas, además de incluir recortes de obras realizadas por otros artistas, muchas veces intervenidas por el mismo caricaturista.

Se consideraba socialista, ateo y crítico de la iglesia católica, el imperialismo y los gobiernos autoritarios de México y otras partes del mundo. Era vegetariano y en sus años ya criticaba los malos hábitos alimenticios. En sus propias palabras, fue “de los pocos mexicanos que no tenían un celular”.

La influencia de Eduardo del Río también se vio reflejada en distintos medios de comunicación. A pesar de su ideología, fue perfectamente capaz de colaborar con sus monos en medios tanto derechistas como izquierdistas; su nombre apareció impreso en ‘El Universal’, ‘La Prensa’, ‘Ovaciones’, ‘Sucesos’, ‘Siempre’, ‘Proceso’, ‘La Jornada’, entre otros. También fundó revistas que reproducían su humor político tales como ‘La Gallina’, ‘Marca Diablo’, ‘La Garrapata’, ‘El Chahuistle’, ‘El Chamuco’ y ‘Los Hijos del Averno’.

Experimentó en carne propia el riesgo de la censura y el autoritarismo luego de su participación en movimiento estudiantil de



1968, luego de que a principios del 69 fuera secuestrado cerca del centro de la Ciudad de México por miembros de la Dirección Federal de Seguridad (DFS).

Después de interrogarlo, fue conducido a un campo militar donde lo mantuvieron encerrado durante horas; los militares amagaban con fusilarlo, pero lo dejaron libre con la advertencia de que lo matarían si continuaba con su crítica al gobierno. Al regresar a su casa fue informado de que el expresidente Lázaro Cárdenas Del Río intervino a Díaz Ordaz para que le respetaran la vida.

Siempre polémico y con una lucidez que mantuvo hasta sus últimos instantes de vida, pasó su vejez retirado del ambiente público en su casa de Tepoztlán, Morelos, con el argumento de sentirse harto de la crítica y el humor político (y de los políticos en general), sin embargo, nunca se negó a alzar la voz en contra de los errores del gobierno y su administración, siempre velando por la libertad de expresión en sus declaraciones.

El 8 de agosto de 2017, Eduardo Humberto Del Río García falleció en su domicilio en Tepoztlán, Morelos y su muerte fue lamentada por todo el gremio del periodismo y la caricatura a nivel nacional.

Conocedor y crítico de todo lo que tuvo a su alcance, Rius deja un enorme legado dentro de la caricatura, la crítica social, la libertad de expresión y el humor en México, ese que divirtió, educó y escandalizó a diversos sectores de nuestra sociedad, pero nadie se atrevía a pasarlo por alto.

‘La revolucioncita mexicana’

ALBERTO HERNÁNDEZ GUDIÑO

Con el típico humor de Eduardo Humberto del Río García, mejor conocido como Rius, relata cómo fue el proceso de la Revolución Mexicana; quiénes fueron sus personajes más importantes, las situaciones sociales y políticas más relevantes que atravesaba México durante ese periodo.

Este libro se divide en los diferentes años que marcaron la época a través de una jerga comprensible y caricaturas que hacen una sátira de los personajes de ese momento, sin dejar a un lado fechas trascendentes, por ejemplo: las huelgas de 1906, la entrevista del periodista James Creelman, el plan de San Luis, México moderno y más hechos que acontecieron en el país, por mencionar algunos.

En cada capítulo, se presenta una pequeña biografía de los personajes más destacados de la revolución, cada ilustración representa acontecimiento y las técnicas

de dibujo cambian constantemente con una narrativa para que cualquiera pueda entender. Rius agregaba cada detalle, incluso un resumen del Partido Liberal Mexicano publicado en 1906 -reforzado siempre con una caricatura.



La diferencia entre el meme y Rius es que este último aporta lo que no aporta el meme: contexto e historia, sentenció Efraín Mendoza

RIUS, EL CUESTIONAMIENTO DESDE LA BASE



BRANDON DE LA VEGA CONTRERAS

Para recordar a Eduardo Humberto del Río García, alias Rius, Efraín Mendoza Zaragoza, docente de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en el área de Periodismo, habla sobre cómo Rius es una figura central en la crítica de los dogmas en México.

-¿Rius puede ser considerado como una fuente histórica?

Rius es fundamentalmente un divulgador popular, recupera una tradición del periodismo en caricatura, el siglo XIX es el comienzo de esta línea de divulgación que tenía que ver con el reconocimiento de un país analfabeto, que requería de monitos para poder verse favorecido con conocimiento.

Eso en primera instancia, lo segundo es el humor, lo explota. Rius viene siendo un gran traductor de conocimiento duro al lenguaje popular, pero al mismo tiempo es impugnador de muchas creencias o verdades -entre comillas- instituidas, Rius viene a cuestionarlas desde la base.

-En el siglo XXI ¿se siguen necesitando los monitos para educar?

Desde una forma gráfica hay algo de razón, hemos retrocedido o no hemos cambiado en algunos aspectos. Hemos cambiado en las formas, en la velocidad, en la manera de acceder a mucho conocimiento, pero en algunas seguimos en las mismas. Hoy, efectivamente, hemos vuelto a los monitos, somos una sociedad muy audiovisual, el ejemplo son los memes.

La diferencia entre el meme y Rius es que este último aporta lo que no aporta el meme: contexto e historia. Te muestra un hecho contemporáneo a la luz de la historia y a la luz de la articulación que tiene con otros hechos, y cuando nos asomamos nada está aislado. Los poderes constituidos tratan de mantener ocultos estos mecanismos de funcionamiento y articulación del orden social.

-¿Qué tanto Rius aportó al periodismo?

Bastante. Me llamó la atención que ayer 'La Jornada' da cuenta de su muerte tituló: "Adiós al monero en jefe", porque era reconocido como



el monero patriarca, el que formó a muchos moneros. La caricatura periodística hay que reconocerlo como un género, como una forma de dar información, como una forma de hacer crítica, como una forma de condensar -con un talento artístico muy apreciable- lo que un escritor tendría que hacer en dos cuartillas o un ensayo completo, ellos lo hacen de la forma más genial. RIUS es el gran maestro de la

actual generación de caricaturistas.

-Al momento de trasladar conocimiento denso ¿no pueden perderse algunos puntos importantes de la teoría?

Es lógico, son dos lenguajes distintos, por ejemplo 'El Capital' u otras obras de Marx tienen la característica de ser conocimiento duro, abstracto, teórico, y el conocimiento expresado

en términos abstractos difícil es digerir por individuos con un promedio de cuarto año de primaria.

RIUS lo que hace es traducir ese lenguaje a la vida cotidiana, agregando que sus personajes son de la vida cotidiana, que puedes encontrar en una calle de Satélite, afuera de la iglesia de Santa Clara o en el Club Campestre.

-¿Qué debe recuperar el periodismo de Rius?

Uno la concisión, la ironía, el humor. Rius decía a veces, al pueblo sólo le queda el humor como una forma de desquite, una forma de venganza. El periodismo tiene que recuperar esa capacidad de condensar en un diálogo toda una doctrina.

-Hay obras del caricaturista que años después refutan una de sus obras, por ejemplo 'Cuba para principiantes' ¿Qué nos dice esto?

Eso habla de que es un caricaturista no dogmático, te dice que todo lo que escribimos es histórico, en el sentido de que es válido para hoy, que corresponde a coordenadas de tiempo y lugar, pueden cambiar. Tú no tienes verdades para siempre.

Él tenía formación religiosa, conoce lo que son los dogmas, sabe lo que es tirar y desplomar un dogma. Permanentemente los individuos deben revisar sus certezas, todos las tenemos pero con el tiempo debemos revisarlas, porque se asientan en hechos que también cambian, construimos nuestras certezas con datos que no son para siempre, se pueden modificar -evaporar. No quiere decir que mudes de principios cada estación del año, pero los principios puedes revisarlos.

-¿Qué obras habría que leer de Rius?

Más que obras, habría que leer todo lo que produjo en torno a la religión, eso condensa al Rius irreverente, histórico y al que cuestiona los fundamentos de algo que en mucho tiempo en México se consideró intocable.

Más que el Rius vegetariano, político, marxista... me quedaría con el Rius que cuestiona los fundamentos de la cultura mexicana que están en la religión.

Personajes de Rius son un reflejo directo de los mexicanos

ALBERTO HERNÁNDEZ GUDIÑO

Rodrigo Castañeda Aguilar, docente de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, especialista en comics, habla sobre la trascendencia que tiene el difunto caricaturista Eduardo Humberto del Río García, mejor conocido como Rius, dentro de la caricatura satírica.

-¿Cuál fue la aportación de Rius al cómic mexicano?

La aportación de Rius al cómic mexicano es enorme. En México el cómic es un arma de denuncia, de contestación, de apoyo social y era algo que se tenía en un segundo plano. Después de que muere Posada, quien sería el otro gran icono del cómic, llega Rius, pero llega en un momento difícil, en cuanto a las cuestiones de gobierno de México, y utiliza el cómic en esta forma de denuncia tanto social como contra el gobierno.

Para Rius no solamente es decir “el gobierno está haciendo esto mal”, sino también lo usa para idear cómo somos los mexicanos, de ahí que los personajes sean un reflejo directo. El indio que sería un reflejo de Calzonzin, el albañil huevón, pero que saldría con los agachados, el diputado, etc., entonces en un momento, donde necesitábamos hacer una crítica social hacia el gobierno, una de las pocas voces que se escucha era la de Rius a punto de que en una de esas lo intentan fusilar.

-¿Qué caricaturas de Rius fueron las más destacadas?

Estábamos hablando de alguien que tiene miles, pero creo que ‘Cuba para parti-

cipantes’, toda su serie de manuales para principiantes, también ‘Los Súpermachos’ y ‘Los Agachados’ fueron importes en su momento porque daban datos claros sobre lo que estaba pasando y porque se estaba criticando el gobierno.

Después publicaciones como ‘El Chahuistle’ fueron muy importantes, sobre todo para que las personas pudieran enterarse de qué está pasando, más allá de la retórica política o del discurso mediático, en ese momento que estaba controlado por el gobierno.

-¿Cree que el legado de Rius, perdure?

El legado de Rius va a perdurar, es importantísimo, vamos a seguir leyéndolo; no es algo que se termine, al contrario, Rius pasó a la posteridad en este país y nos mereceríamos todo lo que nos tuviera que pasar si nos olvidáramos de Rius

-¿Algo que agregar?

Creo que en México es una pérdida que nos debe doler a todos los mexicanos, Rius es una de las cosas que educaron a muchas personas en nuestro país, como buen caricaturista, educó a varias generaciones; yo el primer libro que leí de él fue el del ‘Che’, los usaba para hacer mis tareas en la prepa. Habló de sinfín de temas que no se tocaban en el país, religión, alimentación, etc., el legado de Rius no es solamente de un caricaturista, sino el de alguien que nos mostró un montón de temas que antes no teníamos en la mente.

Rius, la crítica en dibujos cuando imperaba la censura

ALBERTO HERNÁNDEZ GUDIÑO

Eloísa Valerio López catedrática de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, retoma a Eduardo Humberto del Río García, mejor conocido como Rius, como aquel que vivió una época donde la verdad no era tan fácil de decir.

-¿Cuál es la aportación que hizo Rius al cómic?

Rius es un personaje importante en la cultura mexicana porque se convierte en un personaje muy crítico del sistema y todo lo hace a través del cómic, del dibujo y la creación de sus personajes. Lo importante es la visión crítica que pueden tener de la sociedad, la representación en el caso de Rius, la representación de los personajes en ciertas comunidades y lo que representan para ellas. Empieza a hacer toda esta crítica en aquella cultura mexicana pues de décadas pasadas y que va a generar, posteriormente, la aparición de muchos caricaturistas más.

-¿Cree que en algún punto se acaben los caricaturistas?

No, es algo que existirá de una manera de hacer crítica social de dirigir o de focalizar los defectos los problemas que vivimos como sociedades, los problemas que vivimos con nuestros gobiernos y en ese sentido siempre van a existir.

-¿Alguna opinión de como el legado de Rius afectará a los caricaturas de esta generación?

Él vivió un época muy concreta, la época del gobierno priista, le toca enfrentar a su manera pues toda esta crítica hacia los gobiernos priistas una cultura muy tradicional, muy autoritaria y también que por otra parte, a través de muchos de los libros que él publica, hace que muchos conocimientos lleguen a gran parte del público que

a lo mejor no ha asistido a la escuela o no tiene una formación escolar muy formal.

Él con esta facilidad de su dibujo con esta capacidad de llegar a las masas, hace que su discurso sea más fácil más accesible al público general, en esta parte es donde todos dicen: “¿por qué se ha ido Rius?”. Es el que permite que el adolescente se acerque a estas críticas o estos conceptos, que a lo mejor desde los autores originales son difíciles de ver, pero Rius con su palabra y sus dibujos va haciendo estos conceptos más amables para el público general.

-¿Usted leyó algo de Rius?

Si, por supuesto, pertenecía a la cultura de los años sesenta, no soy gran conocedora pero empieza con “Los Agachados” con una serie de personajes que son propios de un pueblo que representan pues al cacique, a la señora religiosa, al borrachito; luego se hace una película, varios personajes van marcando la vida de todos los mexicanos que en los años sesenta.

En los setenta éramos grandes consumidores de este tipo de revista, una cultura que por desgracia ahora se ha perdido y mucha gente lo que lee son cómics americanos. Hemos perdido esa cultura de nuestros propios caricaturistas, ahora lo tratan de recuperar un poco, Helguera y otros caricaturistas de comics mexicanos que hacen una crítica social a nuestros tiempos modernos, hacia todos los partidos políticos.

-¿Algo más que agregar?

No me creo la gran conocedora, pero sin lugar a dudas, marca el inicio del desarrollo de esta crítica social a través de imágenes donde la crítica no se podía hacer abiertamente, se hacía a través de estos dibujos, que eran metáforas de la vida social.

Rius o la desmitificación de las teorías

ALAN GARCÍA

Germán Espino Sánchez, docente de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Querétaro, se refirió a Rius como el primer intelectual en brindar una crítica social que pudo llegar al pueblo a través de su habilidad con el humor y con el lápiz.

-¿Cuáles considera que fueron los aportes de un caricaturista como Rius a la libertad de expresión aquí en México?

Yo creo que Rius, el padre de los moneros, fue el pionero en una crítica social que estaba más cercana al pueblo. Muchas veces los grandes intelectuales de izquierda no lograban conectar con la gente y en cambio Rius, a través de este gran ingenio y maestría que tenía con el lápiz, logró dialogar con millones de personas.

Para quienes logramos llegar a la universidad es más plausible entender la crítica al sistema capitalista, pero para la gente que no lo logró (en aquella época) pues era más difícil, y aún para mucha gente universitaria que no estaba en ciencias sociales era difícil entender los sis-

temas que tenía un sistema capitalista para la vida cotidiana.

Rius, con esta maestría, logró impactar y mostrar los grandes defectos y desventajas de este sistema autoritario, primero del PRI y luego del PAN; logra encarnar esta resistencia desde lo popular contra el régimen y logra hermanar a un pueblo que estaba descontento y así llegamos a comprender y a participar en esta crítica.

-¿Considera que la caricatura si puede ser un medio efectivo para informar a la sociedad o es únicamente un complemento de lo que puede ser una nota informativa o reportaje?

En la actualidad los grandes consultores de comunicación dicen que la imagen y las actitudes comunican más que la lengua, y en ese sentido, justamente, la imagen de los cómics actualmente tiene una gran penetración entre la población y tener cómics de crítica social es muy relevante porque la sociedad está invadida por cómics que recrean el sistema capitalista;

tener unos que lo critiquen y nos muestren su lado oscuro, y nos hagan reír con ello, nos lleva a hacer catarsis pero también a concientizarnos, nos lleva a una comunicación más profunda que lo alcanzado con las palabras.

-¿Realmente es efectivo mezclar recursos como el humor negro para informar o es algo que puede retirar seriedad a la información?

En lo absoluto, porque Rius era un intelectual muy profundo que entendía perfectamente toda la crítica que se hacía al sistema desde el marxismo y otras corrientes teóricas, y no vulgarizaba la cultura, sino que simplemente se bajaba a dialogar con gente común y corriente que era muy difícil que entendiera todas las grandes construcciones.

Rius llega a tener un nivel muy eficaz de comunicación, no vulgarizaba los conceptos teóricos, simplemente los desmitificaba para que la gente los entendiera.

-¿Los medios de comunicación, no sola-

mente prensa escrita, pueden valerse de un recurso como el humor irreverente como hacían las caricaturas de Rius?

Es perfectamente válido. En el caso de Rius era una cátedra de cómo usar conceptos teóricos muy complejos y volverlos asequibles para el pueblo, nos daba clases cada que tomaba la pluma y publicaba algo, nos dio muchas clases creando revistas como ‘El Chamuco’ y logrando conectar con la gente.

-¿Qué tuvo Rius para poder mantenerse y destacar en una sociedad tan conservadora y que pudiera prevalecer durante tantos años?

Él era un profeta del desierto, como Juan Bautista, porque le tocó una época muy difícil en la que la gente no le entendía... sin embargo, con el humor y la ironía pudo acercarse a la gente engañada y atolondrada por el sistema con sus monos y hace críticas a esa misma sociedad conservadora, con esa maestría de un intelectual de pueblo y esa es la parte más trascendente de su obra: abrir caminos con grandes frutos en un proceso de transición democrática para la sociedad civil que él representaba.

Los personajes de Eduardo del Río fueron llevados al cine por el director Alfonso Arau en 1973

RIUS Y CALZONZIN INSPECTOR: SÁTIRA DEL MÉXICO QUE NO HA CAMBIADO



CAMELIA ROBLES

Ciudad de México. - Vivo en sus personajes, así se puede recordar al entrañable caricaturista y crítico, Eduardo del Río. El alma de Rius posee a cada rase de Juan Calzonzin y desnuda el cuerpo del corrupto sistema político mexicano con cada fechoría de don Perpetuo Del Rosal, presidente municipal de San Garabato de las Tunas.

Muchas fueron las creaciones de Rius, pero sin duda Los Supermachos, historieta publicada a partir de junio de 1965, son de los más recordados. Juan Calzonzin, con su cobija eléctrica y el cable colgando, es un indígena con conciencia de clase, que se rebela ante la opresión y corrupción de gobierno.

Su inseparable amigo, el Sancho Panza de Calzonzin, Chon Prieto. El cantinero, Fiacro Franco; doña Eme, la señora religiosa del pueblo; don Lucas Estornino, el boticario; y la esposa e hija del presidente municipal, Pomposa y Enedina.

Los Supermachos anteceden a las obras cinematográficas como 'La ley de Herodes' (1999) y 'La dictadura perfecta' (2014) de Luis Estrada, pero sin duda son referencias gráficas importantes que influenciaron estas obras. Los personajes de Rius fueron llevados al cine por el director Alfonso Arau en 1973 en 'Calzonzin inspector'.

Calzonzin inspector, un film crítico

Una sátira política, que adaptó la esencia de las creaciones de Rius y la trama de la obra "El inspector" de Nikolai Gogol. El guion fue trabajado entre Alfonso Arau y Eduardo del Río. Con 10 millones de presupuesto fue producida por Estudios Churubusco. Se estrenó el 2 de mayo de 1974, después de haber rodado durante cuatro meses en Huiramba Michoacán.

El film es un ensayo orquestado en el régimen político priista de aquellos años, aunque claro el partido se llamaba RIP, una singular referencia. La trama reflexiona sobre la corrupción política, la opresión y la falta de libertades.

Todo comienza en mientras Juan Calzonzin está reunido con otros

indígenas y los incita a rebelarse contra don Andrés Chago-ya, un co-



rrupto y peligroso político. Calzonzin y Chon se ven forzados a huir de los balazos de los matones de don Andrés; pilotean una avioneta que explota y los lanza sobre San Garabato de las Tunas.

El presidente municipal, don Perpetuo Del Rosal, está con los nervios de punta porque han enviado de la capital a un inspector y como era de esperarse, toda la jauría de lobos teme que les descubras sus chanchullos.

Por la mediocridad y estupidez de El Lechuzo y Arsenio, los policías, con-

funden a Calzonzin con el inspector. Éste y su amigo Chon serán tratados con honores, mientras el presidente municipal les muestra el pueblo donde ha montado un teatro de prosperidad y democracia.

Lo anterior apenas es el comienzo de una historia que dibuja perfectamente la situación del México de aquellos años y que no es tan ajeno a los gobiernos de ahora. Calzonzin descubre que los poderosos usan las artimañas más bajas como pedir prestado un hospital sólo para aparentar que todo funciona, volver a abrir la escuela y sacar la presidencia municipal de la cantina.

El elenco del film estuvo conformado por el propio Alfonso Arau, en el papel de Juan Calzonzin; Arturo Alegre como Chon, Pancho Córdova como don Perpetuo Del Rosal y Carmen Salinas como doña Eme, la actual diputada federal de representación proporcional del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que no quiso acceder a una entrevista por agenda política llena.

Calzonzin es la imagen del indígena mexicano que comprende la situación del pueblo, que se rebela contra la opresión y que al mismo tiempo goza de la libertad, como se observa en muchas escenas del film. Es pícaro y coqueto, tanto que ni la esposa del presidente se le pudo resistir. Para el recuerdo, la escena en que baila acaloradamente con doña Eme, la joven Carmen Salinas.

Rius para siempre.

Eduardo Humberto del Río García, mejor conocido como Rius, se fue el 8 de agosto, pero su trabajo formará parte de la historia mexicana para la eternidad. Sus personajes se rebelarán y denunciarán las injusticias, sus dibujos seguirán viviendo en cada página de las historietas, respirarán cada vez que alguien los recuerde, cada vez que alguien los lea.

Dejó a muchos mexicanos conscientes, que por décadas educó a través de sus historietas y textos. Formó a una generación de personas críticas, que veían en sus ideas un hombre digno de llamar maestro. Por siempre maestro Rius.

RIUS EN LA FIL DE GUADALAJARA

Carlo Daniel Aguilar González

Escuchar las ideas, las creencias y el sentido del humor de Eduardo del Río Rius fue uno de los mejores momentos que me tocó vivir en diciembre de 2014. En el marco de la Feria Internacional del Libro (FIL) de Guadalajara, el caricaturista participó en al menos tres actos del programa de la Feria, dos de ellos el sábado del cierre de la FIL.

Primero, su presencia y sus palabras fueron el ingrediente principal y la novedad de la presentación anual de los moneros de la revista 'El Chamuco' en el marco de la FIL. Aquel sábado por la mañana, cuatro de sus 'discípulos' en la caricatura política agradecieron y destacaron el legado de Rius.

Rafael Barajas Durán "El Fisgón", José Hernández, Patricio y Antonio Helguera motivaron una serie de carcajadas entre el público e incluso en el mismo Eduardo del Río, que en ese momento tenía poco más de 80 años. Durante la hora que estuvimos reunidos en el auditorio Juan Rulfo de la planta baja de la Expo, Rius fue el centro de atención de la presentación, caracterizada por el humor, las ocurrencias de los moneros y la alegría del público.

Por la tarde de ese mismo sábado, Rius participó en la presentación de un libro dedicado a sus 80 años de vida y a su trayectoria en la caricatura política. Acompañado de "Bef", otro caricaturista, y editores, el hombre que impulsaba no comer carne y rechazar o alejarse del catolicismo hizo reír y al mismo tiempo reflexionar a los asistentes.

El libro "Mis confusiones" era el motivo de la reunión entre los cientos de personas. Como parte de la presentación, Rius habló de su cercanía -primero- y alejamiento-negación (después) con el catolicismo, la clase política en México, sus memorias, gustos y debilidades, entre otros puntos, con el humor que lo distinguió en vida.

Vestido con un chaleco café y una camisa color verde claro, el caricaturista e historiador recordó varias de sus obras hasta el momento e invitó al público a combatir con ideas y el humor al gobierno de EPN y a la clase política que ha dañado al país desde el siglo XX.

En esos días que a la postre sería su última participación en la FIL de Guadalajara, Rius concedió entrevistas a medios que transmitían en vivo desde la Expo, firmó autógrafos y convivió alegremente con otros escritores y per-

sonajes de la cultura en México.

Para la noche de ese sábado, los acordes del grupo "Enanitos Verdes" en el Foro FIL marcaban el cierre de la jornada, en la edición cuyo invitado de honor fue Argentina.

Descubrí los monos y los aportes de Rius a la caricatura política a mediados de 1994. La primera ocasión que leí la revista 'El Chahuistle', los dibujos de Rius aparecieron en sus páginas y ante los ojos de un niño educado en el seno de una familia católica de Querétaro.

Mientras se avanzaba en la lectura, las risas y el shock se entremezclaban. A partir de esa ocasión en San Luis Potosí, donde encontraba y leía cada quincena la revista, comenzó el acercamiento y gusto por las caricaturas y el humor de Eduardo del Río, Rius.

'El Chahuistle' después dio paso a 'El Chamuco', revista que temporalmente estuvo fuera de circulación en el sexenio de Vicente Fox y las primeras semanas del "gobierno" de Felipe Calderón, pero que ha regresado -sin interrupción- en febrero 2007.

Rius fue pilar de ambas publicaciones que nos recuerdan que el titular del Ejecutivo federal y los políticos del país no sólo tienen equivocaciones, sino que tenemos el derecho a criticarlos y mofarnos de ellos, sin olvidar la importancia de exigirles que recompongan su proceder, que renuncien o que pidan perdón a la población por las decisiones que llegan a tomar (o por lo que toman para sus decisiones y declaraciones, en el caso de Calderón y Fox).

Crear en o profesar el catolicismo no tendría por qué estar peleado con el gusto y la admiración hacia Eduardo del Río. Si bien el caricaturista e historiador es un referente -no descarto que un "padre"- para un sector de los miles de ateos en el país, también una parte de los católicos del país reconocemos sus grandes aportaciones y que, antes de las investigaciones periodísticas que desnudaron a jerarcas y figuras de la Iglesia católica, nos hizo ver que estos personajes también pueden tener graves equivocaciones en su actuar.

Hasta pronto admirado Rius. La caricatura política y el país te extrañaremos.

@carloaguilarg

LA VIDA DE RIUS PARA PRINCIPIANTES

Rafael Vázquez Díaz

Todavía desorientado, temblando de miedo y sintiendo en los brazos el invernal frío del nevado de Toluca, le quitaron la venda a Eduardo y ahí recién pudo observar a los jóvenes de rostro moreno y piel curtida que lo rodeaban; se sintió impotente y vulnerable; a empujones, con la bayoneta calada y profiriendo improperios lo condujeron hasta una orilla del campo militar donde había dos hoyos recién cavados en el suelo. Ahí los militares lo pusieron en pie y se formaron en fila para fusilarlo.

Era el 29 de enero de 1969 y los hermanos de Eduardo del Río, atrevido y joven caricaturista que trabajaba en la Editorial Posadas, se enteraron que unos militares habían entrado a las oficinas para llevárselo sin presentar ningún tipo de orden de aprehensión. No era situación menor, apenas unos meses atrás habían sido masacrados en la plaza de las Tres Culturas un sinnúmero de estudiantes y Eduardo del Río se encontraba en la lista elaborada por Luis Echeverría y Marcelino García Barragán, secretario de Gobernación y de Defensa, entre las 100 personas que, según los testimonios, deberían desaparecer.

Una llamada a tiempo entre el general Lázaro Cárdenas y Gustavo Díaz Ordaz fue lo que salvó su vida; "Quedó todo en un susto" diría años después Rius, ya consagrado como una leyenda en el mundo de los "monos", como le decimos cariñosamente a los dibujitos y que educaría en el arte de la crítica política a cualquiera que abriera uno de sus textos.

Prolífico dibujante, ácido fustigador del gobierno y valiente periodista; "En esta profesión te pagan o te pegan" llegó a señalar en diversas ocasiones y lo sostuvo en la realidad cuando le quemaron una de las redacciones en las que trabajó.

Rius fue crítico hasta consigo mismo, defendió la Revolución cubana cuando había que defenderla y fue fiscal contra su propio libro cuando dejó de ser lo que se suponía que debería haber sido. Lector apasionado de los clásicos políticos y economistas, sus textos permitieron a muchas generaciones acercarse a comprender la realidad de una forma sencilla e interesante. 'Lo bueno, si breve, dos veces bueno', reza el adagio popular; y así tradujo "al mexicano" enormes volúmenes de economía de

Marx, Adam Smith y hasta se aventó la titánica labor de hacer un diccionario de términos económicos para que cualquier persona pudiera entender un poco de ésta compleja disciplina.

Mordaz crítico de la Iglesia católica, se ganó uno de los máximos laureles que la institución religiosa puede hacerle a un ateo; excomunión y amenazas en repetidas ocasiones por la feligresía que no aguantó vara ante los provocadores títulos: 'La biblia, esa linda tontería', '500 años, fregados pero cristianos', 'El mito guadalupano'.

No hay duda; algunos valientes luchan contra las dictaduras con el fusil en la mano, otros son más bravos y toman en su lugar una pluma; el gran Rius fue uno de esos. Irreverente, dibujó lo indibujable en la época en la que habían tres tabús -que se pasó por el arco del triunfo- el presidente, el ejército y a la Virgen de Guadalupe. El retrato de la tiranía hecha humor le dio valor y le quitó cordura al despótico partido que ha sido el cáncer de México: el PRI.

Produjo hasta que le arrancaron el último suspiro; a principios del 2015 señaló en una entrevista "Ya dibujé todo lo que tenía que dibujar", pero no obstante unos meses después, estaba presentando su libro 'La Reforma dizque heducativa' y en el prólogo se disculpaba por la poca cantidad de dibujos y se reprochaba su mala vista para poder continuar con su trabajo.

Sus libros, reediciones y compilaciones son más de 130 y seguramente pasará mucho tiempo antes de que algún otro caricaturista sea tan prolífico y tan dedicado a la educación popular. Rius fue el mejor maestro de muchísimas personas y como tal, va a ser extrañado; es triste saber que falleció en un México no tan diferente de aquel brutal 68 que casi lo lleva a la tumba, pero queda la satisfacción de saber que cualquiera que abrió o abra un libro de Eduardo Humberto del Río García (Rius para los que somos sus pupilos), encontrará una voz amiga dispuesta a conversar sobre religión, política, fútbol, sexo, economía ó vegetarianismo con una franqueza tal que haría palidecer a cualquier libro de texto gratuito que se haya editado el gobierno y la iglesia católica para este persignado país.

JICOTES

Edmundo González Llaca

UN FRENTE DE DESESPERADOS

Gobernadores del PAN y del PRD se reunieron para crear un frente opositor y participar con un candidato único en las elecciones. Esta alianza parte de un diagnóstico implícito, tanto el PAN como el PRD están conscientes que no ganarán las elecciones y deciden unirse para ser, al menos, competitivos. El frente es la suma de las impotencias y es claramente contra López Obrador que les lleva una clara abrumadora ventaja.

En el Frente no profundizan en algunos problemas: ¿Quién va a ser ese candidato único? ¿Cómo se conciliará una plataforma cuando tienen principios y programas de acción que se contraponen? ¿De qué partidos serán los candidatos a diputados y senadores? ¿Cómo gobernará su presidente ganador con un Congreso que será un arcoíris de ideologías y partidos? ¿Apoyará su militancia unirse a sus adversarios históricos? El Frente tiene como principio: todo vale con tal de no quedarse fuera del reparto del pastel político.

RIUS

Conocí a Rius en la presentación de un libro suyo del que fui comentarista. A la mitad de la reunión se me acercó y al oído me dijo, palabras más palabras menos: “Me aburren estas presentaciones de libros. Son una cascada de elogios que no aportan nada”. Un poco acicateado por su comentario fui especialmente severo en mi crítica de su libro, lo que era fácil pues Rius había estado en un seminario y se había convertido en un comecuras y un come creencias religiosas que lo impulsaban a darse licencias que eran fácil de rebatir.

Él no respondió a la zarandeada, al final me pidió mi correo electrónico y me dijo: “Si tiene razón le voy a escribir para reconocerlo, de otra manera le informo que por ahí nos vamos a encontrar”. Semanas después me escribió para aceptar mis observaciones. Los críticos son, paradójicamente sensibles a la crítica, Rius no lo fue y mi mejor homenaje será citarlo, lo que haré la próxima ocasión.

RIUS, REFLEXIONES

Después de un ríspido primer encuentro con Rius, busqué algún puente de comunicación, pues si bien él había reconocido lo cierto de mi crítica a su libro, yo había sido un poco insolente e irónico en mis observaciones. Tuve la oportunidad de reconciliarme al enviarle mi libro: ‘La letra con humor entra’, donde elogiaba su aportación a la caricatura y al humor, Rius me habló por teléfono y agradeció en forma escueta la mención y me dijo que me citaría en una revista que había creado, donde incluía reflexiones personales.

A continuación algunas, escribe Rius: “Sólo creo en el Dios de la risa”; “Si Dios lo ve todo debe ser masoquista”. “La eternidad dura hasta que se acaba”; “¿Y quién castiga al Diablo cuando se porta mal?; ¡Se desconoce quién mató al soldado desconocido! “Hay que reír mientras estemos vivos. Después ya no”. Descanse en paz este genio de la caricatura y ejemplo de congruencia personal.

SI RESISTIMOS, EXISTIMOS

María del Carmen Vicencio Acevedo

En la Universidad Campesina Indígena en Red (UCIRED) (sierra de Puebla), tuvo lugar el taller de verano: “Si resistimos, existimos”, que arrojó muchas luces sobre las opciones que tenemos para librar la grave situación actual.

La palabra “resistir” tiene varias acepciones: Renuencia a hacer o a cumplir algo; capacidad para rechazar, contradecir, soportar u oponerse a una fuerza contraria externa, sin sufrir alteración. Suele tener una connotación negativa, cuando señalamos a “esa gente que no quiere participar” (en lo que a nosotros nos interesa), o que “no quiere cambiar”, (hacia donde queremos que cambie).

Desde otro ángulo, resistir es condición para la supervivencia, la soberanía, la identidad... ¡para existir! Sin resistencia no habría pueblos ni individuos, seríamos masa amorfa, movida por la inercia; subsumida al pensamiento único; arcilla maleable, según el antojo del más fuerte.

Cuando Adán y Eva incumplieron el mandato divino de no comer del árbol del conocimiento, se volvieron realmente humanos. Si algunos hombres de las cavernas no hubiesen resistido las advertencias de sus mayores; si no se hubiesen atrevido a salir y a superar el miedo, ningún ser humano podría hoy ser libre.

Cuando el pequeño aprende a decir NO, se diferencia de su madre y avanza hacia su yo autónomo.

El NO, resurge en la adolescencia, cuando el menor ansía ser libre, tomar sus propias decisiones y no tener que dar cuenta de nada a sus padres.

A lo largo de la historia, la juventud ha significado rebeldía, atrevimiento y desobediencia. Salvador Allende, presidente chileno derrocado por Pinochet, afirmó: “Ser joven y no ser revolucionario es una contradicción hasta biológica”.

Decir NO; frenar al violador, al colonizador, al estafador, al abusivo es necesario para no sucumbir. En la resistencia saludable participa todo el cuerpo, sus mecanismos de alerta, sus emociones, su rabia y ganas de frenar la situación dañina.

Se le llama “cobarde” a quien no se defiende, no resiste y deja actuar impunemente al agresor.

Estas ideas parecen caducas hoy, en esta sociedad de mercado, donde lo políticamente correcto es “ser feliz”; pensar, actuar y sentir “positivo”; sonreír y no quejarse; practicar el “laissez faire” (dejar hacer, dejar pasar); “derribar barreras” (diría Peña Nieto).

No te quejes de la invasión “legal” de nuestro territorio por las trasnacionales; piensa positivo.

No te quejes del saqueo de nuestras riquezas naturales, por parte de los grandes capi-

tales, ni de la corrupta y ostentosa acumulación de fortunas en pocas manos, a costa del bienestar de las mayorías; piensa positivo.

No te enojos por la destrucción de los pueblos originarios y de las culturas populares, causada por la avaricia de unos cuantos. No lloriquees por la muerte, la tortura, la desaparición forzada, la militarización del país; ¡ya, supéralo!

No protestes por la precarización del trabajo, ni por la eliminación progresiva de todo lo público (de nuestros sistemas de salud, de educación, de defensoría...); ¡asúmelo!

Que no te inquieten los perversos ataques a la libre expresión, ni la criminalización de la disidencia, ni la zombización de la población, ni la debilitación del pensamiento crítico; ¡mejor ni le muevas!

No rezongues por la voraz mercantilización de la política, que inhibe la auténtica participación ciudadana y entrega todo el poder y el dinero público a los dueños de los medios comerciales; ¡vuélvete apolítico o anestésiate!... ¡o vuélvete tú, político!

La semana pasada conmemoramos dos días que tienen que ver con la resistencia: el Día internacional de los pueblos originarios y el Día Internacional de la Juventud.

¿Para qué sirven los días internacionales? La ONU responde que para: “sensibilizar, concienciar, llamar la atención, señalar que existe un problema sin resolver, un asunto importante y pendiente en las sociedades; para que, a través de esa sensibilización, los gobiernos y los estados actúen y tomen medidas, o para que los ciudadanos así lo exijan a sus representantes”. Más bien sirven, para que los gobernantes se luzcan, pronuncien lindos discursos, gasten mucho dinero en publicidad y presuman que hicieron la tarea.

Al resto de los ciudadanos debieran servirnos para APRENDER A RESISTIR a las seducciones del Gran Mercado y para PENSAR: ¿hasta qué punto, éste ha colonizado nuestra comprensión del mundo, nuestros deseos y nuestros sueños?

La resistencia, en un enfoque esperanzador, implica GANAR SOBERANÍA y defender nuestra condición de humanos; impedir que el Gran Poder nos trate como cosas útiles o desechables, o barro moldeable a su antojo. Cada uno es activo; tiene sus propias preguntas, su propia forma de buscar respuestas y el derecho de hacerlo.

Los pueblos originarios de Nuestramérica enseñan, con el ejemplo, la importancia de la resistencia anticapitalista.

¿Qué piensan los jóvenes urbanos sobre estos tiempos y su papel en el mundo?

metamorfofis-mepa@hotmail.com

¿EL RETORNO DE LOS VIEJOS?

Efraín Mendoza Zaragoza

Cuando Adolfo Ruiz Cortines inició su campaña por la presidencia de la República, allá por mediados del siglo pasado, tenía ya 62 años. Uno de sus colaboradores le contó que la gente murmuraba que era muy viejo. Daba la impresión de ser un anciano. Decían que ya era hora de que se fuera a descansar, que ya no podía... Circunspecto y de buen humor, Ruiz Cortines replicó: ¡bueno, me quieren para presidente o para semental?

Esto viene a cuento por un dato que brota de la más reciente encuesta ordenada por la presidencia de la República, para medir la fuerza de los aspirantes a la titularidad del Ejecutivo federal en 2018. Resulta que los cuatro aspirantes con más respaldo ciudadano ya no son unos muchachos. Son de edad avanzada.

Por el PRI, que está hundido en el tercer lugar de las preferencias electorales, aparece con el más alto respaldo el doctor José Narro Robles, que se acerca a los 70 años. Por el PAN resulta con el más alto respaldo Margarita Zavala, que anda por el medio siglo. Por Morena, Andrés Manuel López Obrador, que se ubica a la cabeza en todas las encuestas de hoy, tiene 64 años. Y entre los independientes aparece con la más alta preferencia el gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez Calderón, a sus 60 años.

Esto es notorio porque parece que los jóvenes están perdiendo atractivo. Exceptuando a Vicente Fox, la edad promedio de los presidentes que han gobernado de 1982 para acá es de 44 años. El más joven fue Carlos Salinas, que tomó posesión

a los 40. Da la impresión de que esa ola de presidentes jóvenes ha llegado a su término. Al menos eso indican los datos de este momento.

En el mundo, con la excepción del presidente de Francia, que al momento de ser electo tenía 39 años, llama la atención el ascenso de presidentes viejos. La primera ministra británica que brotó del Brexit anda en 60. En España, frente a oponentes muy jóvenes, el actual presidente del gobierno fue confirmado para un nuevo mandato a los 61 años. Si la reina de Europa, Ángela Merkel, se postula para un nuevo mandato en unas semanas más, lo iniciaría a los 63 años.

En nuestro continente tenemos al presidente de Perú, con apenas un año en el cargo, con 78 años en sus espaldas. Y, bueno, esta tónica ha sido llevada al extremo en Estados Unidos. El presidente de ese país tiene 71 años y dejó en el camino a una mujer de 68. No hay que pasar por alto que, entre todos los precandidatos demócratas, el más aclamado por los jóvenes era un hombre de 74 años.

Contra la ola de jóvenes al frente del gobierno, la gente en México parece estar ahora pensando en poner a un viejo en la silla embrujada de Los Pinos. Si algún pensador griego planteó que el poder debería ser confiado a los filósofos, y si en algunos pueblos originarios el gobierno se deposita en los más ancianos, parece que el electorado mexicano, donde los jóvenes serían los grandes electores, hoy está volviendo los ojos a los más viejos de la tribu.

INTERCAMBIOS CON ÁLVAREZ ICAZA

Kevyn Simon Delgado

El pasado 26 de febrero del 2017, en la plaza de las Tres Culturas, la histórica plaza de Tlatelolco donde convergen la época prehispánica, la Nueva España y el México contemporáneo, lugar de la recordada matanza de 1968, se presentó públicamente una iniciativa ciudadana, 'Ahora', que buscará ciudadanizar las fallidas instituciones del sistema político mexicano para las elecciones del 2018; aunque primero, igual que cualquier candidatura independiente, deberá reunir 80 mil firmas para poder participar.

A la cabeza del proyecto está Emilio Álvarez Icaza, secretario de la Defensoría de Derechos Humanos del (extinto) Distrito Federal del 2001 al 2009, secretario ejecutivo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (donde apoyó la formación del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes que cuestionaron la "verdad histórica" de la PGR durante las investigaciones en torno a la desaparición forzada de los 43 compañeros normalistas de Ayotzinapa) y cofundador del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad (dirigido por Javier Sicilia), quien, como se aprecia, tiene una larga trayectoria en materia de la defensa de los derechos humanos.

El jueves 10 de agosto, Álvarez Icaza y parte del equipo logístico de 'Ahora', vinieron a la UAQ a una serie de foros para dar a conocer su propuesta. Pluralidad, democracia, transparencia, derechos humanos, incluyente, civilidad e indignación son las palabras más repetidas en su proyecto, el cual va en contra de la corrupción, la impunidad y los compadrazgos tan característicos del sistema político mexicano.

Ante la regresión autoritaria que señalan está viviendo el país, una "revolución pacífica" es necesaria. Una candidatura de este tipo, igual que la del Congreso Nacional Indígena, puede resultar muy positiva, en cuanto coloquen en la agenda política los temas 'delicados' que los partidos políticos en campaña prefieren no abordar por temor a perder votos: desapariciones forzadas, migrantes, LGBTTTI, indígenas, mujeres, niños, personas mayores.

Las candidaturas independientes fueron una revelación hace un par de años, pero dejaron una duda fundamental: ¿Qué tan independientes son los independientes? Se aprecia una gran diferencia entre el diputado Pedro Kumamoto al gobernador Jaime Rodríguez, por ejemplo. El año pasado y el presente, la novedad perdió energía, no registrando-

se ninguna victoria sobresaliente de una independiente en las urnas.

Para muchos morenistas, las candidaturas independientes o de izquierdas diferentes a la suya, como la del CNI (de corte antisistémico), únicamente servirán para dividir el voto, afectando la triunfal llegada de López Obrador. Así también lo han dejado saber sobre el proyecto de 'Ahora', acusando con toda su pureza ideológica de "oportunistas" a los advenedizos que nacieron ayer y no han sido iluminados por la gracia del señor López Obrador. ¡Morena o muerte!, gritan sus fieles. El cambio será con ellos o no será. ¿Un reflejo de la arbitrariedad tan característica de López Obrador? ¿Una proyección del priista que llevan dentro?

Morena, de manera muy triunfalista, ya ve a su candidato ocupando la silla presidencial el año próximo. La tercera es la vencida, asumen. ¿Qué no aprendieron nada de las elecciones del 2006 y el 2012? Lo importante es ganar en las urnas, no en las encuestas y quedarse en el 'ya merito'.

La política de puertas abiertas (o de ¡Sálvese quien pueda!, si se está en otro partido político) de Morena, con la que se ha observado en el templete de los mítines alrededor del país a personajes de muy dudosa procedencia, han levantado críticas y abucheos entre las propias filas del nuevo y prometeico partido político. Querétaro incluido. Recordemos que el PRD así inició y miremos en qué terminó, el ocaso del "sol azteca", el cual ahora busca -parte de él- afianzar una antinatural alianza con el PAN, con tal de que el ex presidente nacional del PRD llegue a la presidencia.

El PRI, de capa caída, abrió la posibilidad de elegir a un candidato que no haya cumplido con los diez años de militancia mínimos que demandaban y que no necesariamente esté afiliado al partido del presidente, siempre y cuando la candidata o candidato tenga "arrastre popular". ¿Existe una sola persona en el PRI que en este momento cumpla con tan populista requisito? Eso sí, todo da a entender que las maniobras del "PRIANRD" cargan con la bandera de "¡Todos contra el peje!", a quien, una vez más, veremos cómo se le acusa de ser "un peligro para México" y de desear con todas sus fuerzas arrastrar al país hacia un proyecto como Venezuela, Cuba, Corea del Norte o el gobierno de "izquierda" que ustedes gusten.



MAL DE OJO, ENTRE LA ENVIDIA Y EL AMOR

Joaquín Antonio Quiroz Carranza

Hasta no ver, no creer, dijo Santo Tomas. Para la ciencia convencional lo que no puede medirse o cuantificarse prácticamente no existe. Muchas de las novedades científicas, como las partículas subatómicas, eran inexistentes para la humanidad, pero su importancia económica y estratégica, en la generación de energía y armas de destrucción masiva, impulsaron la construcción de infraestructura y el establecimiento de líneas de investigación, ampliando el conocimiento de la física subatómica, facilitando con ello la construcción de centrales nucleares, armas y otros errores civilizatorios.

Otros fenómenos, aunque nombrados de forma coloquial y existentes para vastas poblaciones humanas, pero que no presentan importancia económica, se agrupan dentro del concepto de lo esotérico o desconocido, y no se invierte ni se crean líneas de investigación para su estudio, medición y cuantificación. En este sentido se pueden señalar las denominadas afecciones o enfermedades de filiación cultural como el “mal de ojo”.

Seguramente, cuando los pioneros de la física subatómica no habían sistematizado, medido ni cuantificado dichas partículas, ya creían en ellas, se imaginaban y construían hipótesis, para posteriormente construir tecnologías para medirlas, cuantificarlas, separarlas y utilizarlas. Muy probablemente si la energía visual desprendida de un “ojeador” o individuo capaz de provocar “mal de ojo” se pudiera utilizar, se dedicarían recursos y se generarían líneas de investigación científica.

Pero quién sabe, tal vez en un futuro próximo, cuando la industria farmacéutica agote sus “enfermedades” y requiera nuevas entidades nosológicas, recurra a comercializar “fármaco-amuletos” contra el “mal de ojo” u otras afecciones de filiación cultural.

Probablemente todo aquel que lea estas líneas habrá hecho el siguiente ejercicio o percibido el hecho que se describe: un individuo mira fijamente a otro que está de espaldas, independientemente si es del mismo o del sexo opuesto, y pasado un breve tiempo, el segundo siente que lo miran y voltear. La explicación primera es que el individuo que es observado en algún momento voltearía, aun sin ser mirado. Pero ¿cómo explicar esa sensación de ser mirado?

El “mal de ojo” es una afección de filiación cultural existente en todas las regiones del mundo, la cual se caracteriza porque quien la padece presenta desequilibrios repentinos en su estado de salud, como pueden ser dolores de cabeza y estómago, vómitos, problemas oculares o falta de energía.

La “mala mirada” también puede causar daños a los animales domésticos, las plantas y bienes de otro tipo. Esto ocurre cuando un “ojeador” de forma voluntaria o involuntaria

mira y halaga a la persona, sobre todo bebés y niños pequeños. El “ojeador” puede ser una persona envidiosa, enferma, hambrienta, sedienta, sudorosa, colérica, melancólica, en estado cálido, o de condición inmoral: borracho, prostituta, adúltero, lujurioso, entre otros.

La principal causa para provocar deliberadamente el “mal de ojo” es la envidia que siente el “ojeador” respecto a su víctima, porque ésta posee riqueza material o cultural, belleza, amistad, amor, una familia armoniosa, un buen trabajo, el respeto social, habilidades en diversas actividades y cualquier tipo de éxito.

También puede existir “ojeadores” involuntarios, que causan el mal sin experimentar sentimientos negativos hacia los otros, sino amor. Para prevenir el “mal de ojo” los médicos tradicionales recomiendan diversas prácticas como son: usar prendas de color rojo o azul, metales como el oro o la plata, accesorios de coral, ámbar y azabache, figuras en forma de mano y herraduras, así como imágenes de vírgenes y santos, además de paquetes con ruda y romero.

Para prevenir el “mal de ojo” causado involuntariamente por los padres que llegan sudorosos y en estado cálido, recomiendan que estos se refresquen antes de ver a los hijos pequeños o adultos con predisposición. Los remedios caseros para esta afección incluyen ruda, romero, alcanfor, semillas de ciprés, alcohol, agua de naranja, vinagre, aceite de nardo, entre otros.

Bajo el esquema positivista, para considerar y nombrar científicamente al “mal de ojo” sería necesario disponer de un instrumento tecnológico capaz de cuantificar la energía visual desprendida por el “ojeador”, y de esta forma poder establecer los niveles de riesgo potencial para las personas sensibles. Obviamente este argumento podría convocar a toda clase de burlas. Seguramente las mismas que recibió Ramann cuando desarrolló su teoría que derivó en un instrumento de gran utilidad en el comercio y la economía.

Nombrar las cosas, visibiliza los fenómenos, los convierte en algo tangible, el siguiente paso es problematizarlos, indagar las causas y orígenes, y si fuera el caso medirlos y cuantificarlos. Muchos fenómenos se niegan o esconden simplemente por miedo e ignorancia.

Para ampliar el diálogo sobre afecciones de filiación cultural, los lectores pueden acudir a El Ahuehuete, herbolaria. Calle Niños Héroes 41, esquina Matamoros, local 3 Plaza El Vergel, Tequisquiapan, Querétaro, teléfono 442-377-51-27, elahuehuete.herbolaria@gmail.com. De lunes a domingo de 9 am a 8 pm.

Alcazar 20-10

BANDA, FUTBOL Y NARCO

Omar Árcega E.

Los que se dedican a la construcción de estructuras de madera saben que deben cuidarse de un enemigo brutal y peligroso: las termitas. Y es que estos bichos atacan sin hacer ruido, sin darse a notar, muchas veces lo hacen cavando túneles por los que, sin salir a tierra, empiezan a devorar las casas enteras. Sólo las personas se dan cuenta cuando las edificaciones caen sobre sus cabezas, cuando es demasiado tarde.

Hay dos noticias recientes que nos muestran la plaga de termitas padecida por México. Parecen cosas distintas pero el contubernio entre un cártel del narco y el político empresario Rigoberto Salgado Vázquez, y las supuestas conexiones de Julián Álvarez y Rafael Márquez con un connotado narcotraficante sólo son la punta de un peligroso iceberg.

Ambos casos muestran que, una el dinero del narcotráfico ha contaminado sinfín de actividades y giros comerciales. Del 2008 al 2016 las operaciones financieras inusuales han crecido un poco más de cuatro veces. Éstas serían “conductas o comportamientos que no concuerden con los antecedentes o actividades conocidas o declaradas por los respectivos clientes de las instituciones financieras” y deben cumplir la condición de que sean hechas por un mismo individuo en un mismo día. Son focos rojos que le indican a la autoridad el probable lavado de dinero.

Los casos del cantante y del futbolista son especialmente reveladores. Tenían negocios con un operador financiero del narco, pero como lo confiesa el capo, ellos no sabían de sus actividades. Es decir, el dinero de las drogas sabe esconderse muy bien, los operadores de esta riqueza sucia se camuflan como empresarios legales, con ese perfil se enquistan en las élites económicas haciéndose socios, apoyan a asociaciones altruistas y muchas veces campañas políticas. Son termitas que perforan a la sociedad y la debilitan.

En la medida que los controles

fallan y la impunidad crece, el lavado de dinero aumenta, por eso no es extraño que consultoras internacionales calculan que en nuestro país se blanquea el equivalente a 50 mil millones de dólares anualmente, es decir el equivalente a un 20 por ciento del presupuesto federal anual.

El problema no es menor, pues no sólo se involucra a emprendedores legales, sino que silenciosamente se envuelve a candidatos y futuros gobernantes. Para la salud de una democracia esto es lo más preocupante. La idea de que podemos terminar siendo una narcodemocracia no suena descabellada, ya hay diputados y gobernadores que han sido acusados de estos delitos.

Como suele ser en estos casos, la disminución del problema no se le puede imputar a una sola autoridad. El Legislativo debe recrudescer las leyes contra esta actividad, la Secretaría de Hacienda y la PGR deben ser más eficientes en localizar a estos criminales, el Poder Judicial debe tener la capacidad de enjuiciarlos con prontitud y finalmente, pero no menos importante, las autoridades electorales deben contar con una ley y mecanismos eficaces para detectar dinero mal habido en las campañas políticas.

Todo esto no se dará por arte de magia, pues la clase política que ya le debe favores al narcotráfico es la primera en beneficiarse de esta opacidad y los órganos electorales se han caracterizado por su ineficiencia para auditar campañas.

El combate al lavado de dinero debe ser una de las propuestas de los suspirantes a ocupar la silla presidencial en el 2018, las entidades financieras debieran ser las primeras interesadas en el tema y como sociedad debemos estar pendiente de este asunto, pues de no hacerlo, terminará, cual termitas, devorando nuestras estructuras económicas y políticas. Esto nos llevaría un Narcoestado donde la única ley fuera la del terror, y la del horror.

Twitter: @Luz_Azul

QROBÚS: LA ENÉSIMA PROMESA DE MEJORAR EL TRANSPORTE PÚBLICO, QUE TAMPOCO SERÁ CUMPLIDA

Ángel Balderas Puga

Gobiernos del PAN y del PRI vienen y van. Siempre prometen que mejorarán el transporte público, pero éste cada vez está peor y no está a la altura del crecimiento de nuestra ciudad y su zona conurbada.

El transporte público es una cuestión estratégica para cualquier zona urbana. Los trabajadores deben llegar puntuales a su trabajo, de otra manera las empresas tendrían grandes fallas en su funcionamiento. Los estudiantes deben llegar puntuales a clases, de otra manera pierden partes esenciales de su aprendizaje. La gente de la tercera edad debe llegar a tiempo a su cita médica, la madre o el padre de familia deben llegar a tiempo a recoger a sus hijos en las escuelas, el viajero necesita llegar a tiempo para tomar un transporte foráneo, etc.

Hay un hilo conductor entre la eficiencia del transporte público y la mejora de la economía de una ciudad. Cosa que jamás han entendido ni entenderán los políticos que nos han gobernado. De nada sirven que se vayan a viajar a Europa, con nuestro dinero, si no aprenden nada.

Cuando se quieren emular modelos de otras partes, se busca emular a los que tienen el mejor transporte no a los que están peor que nosotros y la zona del mundo con el mejor transporte público es Europa. El problema del transporte público en nuestra ciudad no se resolverá jamás sino se modifica su esencia. En Europa todo el transporte público es municipal, es decir no se trata de un servicio concesionado a particulares cuyo fin último es el lucro y no el servicio. Mientras el transporte público no se municipalice, no podrá ser eficiente pues el lucro y no la eficiencia es lo que mueve a los diferentes actores involucrados.

Por ejemplo, en ciudades italianas, un boleto de autobús con una hora de duración cuesta un euro con 30 centavos, 26 pesos mexicanos al tipo de cambio actual. En términos absolutos nos puede parecer caro pero no lo es, los precios deben ser comparados con los ingresos.

De acuerdo al JP Salary Outlook 2015, en Italia el 51 por ciento de la población trabajadora son obreros y su salario mensual es de 40 mil pesos mensuales. Es decir, una familia obrera con ambos padres trabajando en el sector tiene ingresos de 80 mil pesos mensuales. Los empleados, en ese país son el 40 por ciento de la población y tienen un salario promedio de 52 mil pesos mensuales por lo que una familia compuesta por un padre obrero y otra empleada tienen ingresos de 92 mil pesos mensuales y esto sucede con el 91 por ciento de la población.

En nuestro país, datos oficiales del Inegi,

señalan que el 75 por ciento de los trabajadores subsisten con menos de 5 mil 600 mensuales, 11 mil 200 pesos si ambos padres trabajan. Esta cantidad es inferior en ocho veces al ingreso de una familia italiana tipo por lo que, para ellos, en términos relativos es como si el boleto del autobús les costará 3 pesos con 25 centavos, mucho menos de lo que pagamos los queretanos. Es decir, el transporte en Europa es mucho más barato que en nuestro país, en términos relativos, que es como debemos comparar.

Lo anterior se logra con un servicio municipalizado. Con esta modalidad los choferes son trabajadores del municipio con un sueldo estable, prestaciones sociales y capacitación; los autobuses se hallan en perfecto estado, son eficientes, están siempre limpios y cuentan con infraestructura adecuada para niños, personas de la tercera edad, discapacitados, mujeres embarazadas, padres con niños pequeños en carriola; las rutas están muy bien diseñadas pues con la duración del boleto de una hora si no se alcanza a llegar a destino con una sola ruta se puede tomar otra sin tener que pagar adicionalmente; las paradas están bien señaladas y cuentan con infraestructura adecuada para protegerse del clima; los horarios están perfectamente estudiados para que cualquier usuario pueda planificar su viaje, sea para ir a su trabajo o a la escuela o para tomar un tren para moverse a otra ciudad. De hecho las paradas cuentan con pizarrones electrónicos en los que de forma clara se da información sobre la dirección de las rutas y sobre los horarios en los que llegará el autobús a la parada y, hay que decirlo, la llegada de los autobuses a las paradas es con una precisión inferior al minuto. En este tipo de servicio los choferes no tienen ninguna necesidad de echar carreras para ganar usuarios.

En un servicio como el anterior ganan los automovilistas, los motociclistas, los ciclistas y los peatones. Disminuye el tráfico en las calles pues las personas prefieren hacer uso del transporte público en vez de usar su propio automóvil y esto aumenta la seguridad de motociclistas, ciclistas y peatones. Con un transporte público eficiente aumenta incluso la salud pública pues la gente camina más.

Sin embargo, en sus viajes a Europa, nuestros gobernantes no ven esto, no lo quieren ver o si lo ven no lo entienden pues pareciera que sólo van a pasear y a divertirse, eso sí con dinero público. Qrobús será un fracaso más.

anbapu05@yahoo.com.mx

POR DEBAJO DEL AGUA...

Fortino Ramírez Cruz

Pues llegó la temporada de lluvias y con ella la habitual catástrofe de las inundaciones, las vialidades atascadas entre el tráfico y encharcamientos.

No es la primera vez que nuestra entidad padece esta problemática; ni ésta, la primera administración incapaz de resolver o al menos solventar esta situación, es entonces que me empiezo a preguntar. ¿Por qué no han podido dar respuesta a esta situación?

De la misma manera, el problema de las lluvias y las inundaciones tampoco es un problema nuevo; cuando se estableció la ciudad de México-Tenochtitlan en medio de un lago, las inundaciones eran una constante por la geografía del lugar hasta que el Señor de Texcoco Netzahualcoyotzin o Netzahualcōyotl (dato cultural, en la lengua Náhuatl, la terminación “tzin” se utiliza como forma de respeto y se entiende como “Honorable Señor”) realizó los trabajos de ingeniería necesarios construyendo cercos con puentes levadizos que permitieron contener las inundaciones y evitar que se mezclara el agua dulce con el agua salada, tales trabajos se hicieron con materiales tales como troncos, palos, piedras y estuco; posteriormente diseñaron caminos que conectaban el lago con tierra firme usando los mismos materiales; tiempo después construyeron un acueducto doble que proveía de agua potable a la ciudad, a medida que crecía la densidad de población, se crearon las Chinampas (que significa “Tejido de ramas”) macetas acuáticas hechas a base palos, ramas y fango que permiten cultivar en gran volumen y cosechar una mayor cantidad de veces.

Ciudades como Roma, Londres, París, Egipto y otras tantas, se han asentado a las orillas de ríos o cuencas y en algún momento tuvieron que lidiar con problemas de inundaciones, construyeron sus ciudades en tierras hostiles y páramos sin reclamar; en el estado de Illinois, una de las ciudades que más rápido prosperó en la época de colonización fue la ciudad de Nauvoo (en hebreo significa “La Hermosa”) establecida en medio de un pantanal, los primeros habitantes miembros de la Iglesia mormona ocuparon estos parajes tras la persecución que sufrieron, tras meses de establecerse drenaron los pantanos y los convirtieron en pastizales, la ciudad creció a tal grado que fue la más grande y sustentable de aquella época, el mismo resultado ocurrió cuando llegaron la Ciudad de Lago Salado, un área desértica y un lago tan salino que no da vida.

Así que les pregunto a todos los encargados de resolver esta situación ¿Cómo es posible que en épocas tan primarias y con tantas limitaciones tecnológicas y de recursos, que estas sociedades pudieran resolver y superar estas contradicciones? ¿Cómo puede ser posible que aun persistan vestigios de civilizaciones tan antiguas que dan cuenta de los trabajos que realizaron? ¿Cómo es posible entonces que en ésta época, con tanta tecnología, con los medios, los recursos y los avances no sea posible que desarrollen un plan de trabajo que resuelva estas dificultades? ¿Cómo es posible que las autoridades no tengan la capacidad de resolver un problema de tantos años? ¿Qué clase de estudios, análisis, diagnósticos o evaluaciones hacen? ¿Por qué un problema que ya conocen sigue superando sus capacidades? ¿Por qué la incompetencia e ineptitud caray?!

Ciertamente no hay que dejar de lado la responsabilidad que tenemos como ciudadanos de no tirar basura en las coladeras, pero pregunto, si hay personal para cortar los árboles, regar las jardineras, quitar papeles y chiles de los postes de manera regular; ¿cómo es que no hay personal para que dé mantenimiento constante a las alcantarillas? ¿Por qué el sistema de drenaje sigue siendo tan deficiente? ¿De qué se encargaron en todo el año los responsables de estas obras?

¿Qué pasa señores Marcos Aguilar y Francisco Domínguez? ¿Qué han hecho desde el año pasado cuando pasó lo mismo? ¿De qué sirvió señor Marcos Aguilar que se fuera a pasear en las colonas inundadas? ¿Qué fue lo que aprendió de esas lamentables condiciones? ¿Qué pasa señor Francisco Domínguez que persisten estas problemáticas? Este año no hubo final de champions para que anduviera de paseo, ¿por qué no ha tomado acciones? ¿Qué cosas hicieron durante este año, que los distrajo de esta emergente situación? ¿Qué proyectos realizaron que les parecieron más importantes?

Vemos otra vez cómo se manifiesta la indiferencia de las autoridades para con la sociedad, que no les importa que la gente tenga que empaparse, ya mojados esperar en el frío a que haya transporte y al día siguiente salir a trabajar de nuevo entre charcos, así las prioridades del gobierno. Quedaron por debajo del agua.

Punto y seguido

AFORISMOS CUCHAREADOS

Ricardo Rivón Lazcano

-Los poderosos son cada vez menos, tienen menos poder y el poder que tienen es frágil y transitorio. Así en la tierra como en el cielo.

-Un buen político tiene conciencia de la distinción entre la percepción que tiene de su poder y el poder que realmente puede ejercer. Agregaría que también tiene conciencia del poder que efectivamente "debe" ejercer.

-La educación es una siembra, pero según sea la siembra, así será la cosecha.

-El peor error de un científico es creer que todas sus opiniones son científicas.

-La madurez del espíritu comienza cuando dejamos de sentirnos encargados del mundo.

-Tú eres el medio que justifica los fines de otros.

-Los seres humanos corrientes tenemos vidas corrientes. Para algunos es insoponible. Las redes sociales hacen creer que se es excepcional.

Dos

-“Era un día luminoso y frío de abril y los relojes daban las trece.”

-“Era uno de esos dibujos realizados de tal manera que los ojos le siguen a uno adondequiera que esté. EL GRAN HERMANO TE VIGILA, decían las palabras al pie.”

-“Sin embargo, las patrullas eran lo de menos. Lo que importaba realmente era la policía del pensamiento”.

Tres

-El comunismo es un perfume embriagador para la juventud y para muchos tipos viejos, inmaduros.

-Me he ido dando cuenta de cuáles son los temperamentos más receptivos al mensaje de este paraíso terrenal que es el comunismo. Paraíso que acaba destruyendo los paraísos tuyo y mío.

-Es evidente que el mensaje y la promesa tienen un gran encanto, pero acaban siendo la quintaesencia de la putrefacción más intolerable. Cada vez que se ha aplicado, por ejemplo, en la Edad Media, la Unión soviética o en la China de Mao, o la Camboya de Pol Pot, una emanación literalmente hedionda que implica el asesinato en masa, la privación de los más elementales derechos, el fin de la compasión humana.

-El ensayo real de comunismo fue desde el siglo V hasta el siglo XIII. Es en esos ocho siglos donde realmente cunde una sociedad comunista, por supuesto muerta de hambre y de lepra, pero por supuesto es lo que procede. Devora al lugar donde se instala porque viene a instalar el paraíso, paraíso que viene a ser la más tremenda de las ironías, la más burda de

las burlas. Pero esto solo se sabe a posteriori.

-Hay una era totalitaria que llega con Lenin pero en esa era se apunta muchos otros, como Stalin y Hitler, Mussolini...

-Los enemigos del comercio los son por una idea mesiánica, es decir, va a venir un señor que ponga últimos a los primeros, va a traer un juicio en el que “el justo” va a quedar complacido por la condena del injusto.

-El hecho de que se eterniza la discordia. En fin, justamente lo que las personas de paz y conocimiento no quieren.

Cuatro

-Hay como una aceleración del tiempo. Es como una intuición que tenemos, probablemente no se podrá demostrar, probablemente sea un sofisma porque el tiempo no se acelera.

-La aceleración vertiginosa de las comunicaciones simultáneamente al momento de explosión demográfica, hace parecer que la realidad está más “llena” que en otros siglos.

Cinco

-Se sabía que era necesario formar a los hombres en sus ideas, enseñarlos a orientarse en las relaciones de la vida por medio del pensamiento y no solamente por oráculos o por la fuerza de la costumbre, de la pasión o del sentimiento momentáneo; no en vano el fin del Estado es siempre lo general, dentro de lo que queda encerrado lo particular.

-Los mitos del ser humano se acentúan por las doctrinas de ese revoltijo de pretensiones trascendentes que ha dado en llamarse “psicología humanista” y cuyo testigo ha recogido esa versión post-moderna del psicoanálisis que es la autoayuda, pretende que nos crecemos ante el castigo y las dificultades, y que ofrecemos la mejor versión de nosotros mismos cuanto mayores sean éstas.

Seis

-Los tontos se indignan tan sólo contra las consecuencias.

-No habiendo logrado que los hombres practiquen lo que enseña, la Iglesia actual ha resuelto enseñar lo que practican.

-Las alcantarillas de la historia a veces desbordan, como en nuestro tiempo.

(A partir de George Orwell, Gómez Dávila, Antonio Escohotado, Moisés Naím, y otras pescas)

TIEMPOS DE POESÍA EN TIEMPOS DIFÍCILES

Julio Figueroa

Tiempos de guerra, 1915
PETICIÓN DE UN POEMA BÉLICO

William Butler Yeats (1865-1939)

(Versión libre gracias a Gustavo Hirales Morán)

En tiempos como estos conviene que los poetas se callen.

No tienen el don para hacer que los políticos vean sus errores.

Mucho ha hecho quien aligera a la chica en su alocada juventud

o al viejo en sus noches frías.

DISPARATES

Julio Figueroa

Nunca he apostado por el silencio.

Al contrario.

Creo firmemente que hay que hacer público lo que es público -y a veces lo privado también.

Tampoco ignoro la sabiduría del silencio.

Ahí está el dilema.

¿Hablar o callar?

Yeats habló sobre lo que sabía y guardó silencio sobre lo que no sabía.

(Al paso: su modesta autocrítica).

¿Callar o hablar?

Responder supone quizá otra pregunta íntima:

¿Guardo silencio o palabreo según mi conciencia y el dicta-

do de mi camino con corazón o según lo que dicta la razón de Estado y la prudencia de mi imagen?

VACILACIÓN IV / William Butler Yeats

Versión de Octavio Paz

Cincuenta años ya cumplidos y pasados.

Perdido entre el gentío de una tienda,

me senté, solitario, a una mesa, un libro abierto sobre el mármol falso,

viendo sin ver las idas y venidas

del torrente. De pronto, una descarga

cayó sobre mi cuerpo, gracia rápida,

y por veinte minutos fui una llama:

ya, bendito, podía bendecir.

--Entre extremos / El hombre pasa... // Privación y plenitud.

--Los antiguos tenían visiones en los desiertos y los páramos; nosotros, en el pasillo de un edificio o en una esquina cualquiera. -Octavio, Vuelta 102, mayo de 1985.



Librería Universitaria
Universidad Autónoma de Querétaro

Cerro de las Campanas - Centro - Aeropuerto - San Juan del Río

Horario: Lunes a Viernes de 8 a 20 horas

Sábado de 10 a 14 horas

Pregunte por el libro que necesite, si no lo tenemos, se lo conseguimos.

Tel: (442) 192-12-00 ext. 3554

José Kozer remarcó la importancia de que jóvenes escritores mantengan un vínculo con la literatura clásica

HACER POESÍA EN LA ERA DIGITAL SIN CAER EN LO PANFLETARIO

ALEXA PALACIOS

Kozer habló sobre el llamado compromiso social que, desde algunas voces, se le quiere adjudicar a distintas manifestaciones artísticas, pero aseguró que él se opone por completo a la “poesía panfletaria”. “¿Quieres hacer política? haz política, no me metas la poesía a ese nivel”, aseveró.

“La buena poesía es asequible a todo el mundo”, aseguró el escritor José Kozer, Premio Iberoamericano de Poesía, quien impartió un taller de y presentó dos de sus obras literarias la semana pasada en la ciudad de Querétaro.

José Kozer también remarcó la importancia que encuentra en que los jóvenes escritores mantengan un vínculo con la literatura considerada como clásica, ya que afirma, es una fuente de lenguaje de suma importancia para el desarrollo de un escritor que corre el riesgo de debilitarse si se descuida dicho vínculo.

Respecto a la forma en que los medios digitales ayudan o dificultan al proceso de la poesía contemporánea, opinó: “es una fuente de una nueva poesía que puede ser muy interesante, es algo que se está practicando sobre todo entre ciertos jóvenes, lo vi con el taller que hice aquí en Querétaro, hay ejemplos de momentos poéticos muy logrados con el tipo de lenguaje o actitud moderna que estaba presente; pero por otro lado creo que es muy peligroso el que abandonemos la tradición del vocabulario, del lenguaje, del conocimiento”.

Y agregó: “mencionaba ciertos autores

en los talleres, que para mí son conocidos, y muchos de los participantes los desconocían, entonces lo que yo les decía a ellos es: vayan por este camino, lo que tú acabas de mencionar, el Twitter, el esto; está bien, pero no se olviden que hay un diccionario”, compartió.

El autor habló sobre el llamado compromiso social que, desde algunas voces, se le quiere adjudicar a distintas manifestaciones artísticas, pero aseguró que él se opone por completo a la “poesía panfletaria”.

“¿Quieres hacer política? haz política, no me metas la poesía a ese nivel. Ahora, no hay poema que en el fondo no sea política y no sea político, y no hay poema que en el fondo no participe de la vida social; es un error pensar que poetas como Paul Éluard que era comunista, en su poesía tan compleja y tan difícil, no eran seres políticos, siempre hay una zona en toda escritura, por enrarecida que parezca, que está hablando de lo más cotidiano y de lo que está sucediendo en la vida de la sociedad en un momento dado o en momentos del pasado”.

“Yo creo que es un error partimentalizar estas cosas, es decir, hay una poesía para pocos y una poesía para el pueblo, hay una poesía política o panfletaria, y hay una poesía para cuatro o cinco intelectuales, eso no existe. La buena poesía es asequible a todo el mundo. Ahora, ¿qué es la buena poesía? Ese es otro tema. Yo no me dedico a hacer poemas de Cuba sí y yanquis no, nada de eso, no me interesa”, finalizó.



MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE

CINETECA NACIONAL

AGOSTO

- 25 3 mujeres o (despertando de mi sueño bosnio)
- 26 Voraz
- 27 Sierranevada
- 28 La vida de calabacín
- 29 La luz incidente
- 30 Yo, Daniel Blake
- 31 Sangre de mi sangre

SEPTIEMBRE

- 01 La chica desconocida
- 02 Hogar
- 03 La lección
- 04 Últimos días en La Habana
- 05 Tras la tormenta
- 06 Mister universo

Horarios

11:00 14:00 y 18:00 hrs

Costo por función

\$20 universitarios (con credencial)

\$25 público en general

Por toda la muestra

\$200 universitarios (con credencial)

\$250 público en general

@CulturaUAQ | DifusionCulturaUAQ

UAQ Campus Aeropuerto
(Anillo Vial Fray Junípero
Serra, C.P. 76140)
1 92 1200 ext. 3150



El Comité de Selección para la conformación del Consejo Ciudadano del Sistema Universitario de Radio, Televisión y Cinematografía de la Universidad Autónoma de Querétaro, con fundamento en los artículos 70 y 90, fracción VIII, del Estatuto Orgánico, en acatamiento de los Lineamientos Generales para el Otorgamiento de las Concesiones, expedidos por el Instituto Federal de Telecomunicaciones, y las disposiciones contenidas en el artículo 86 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, emite la siguiente

CONVOCATORIA

A la ciudadanía queretana para participar en la conformación del

**CONSEJO CIUDADANO
DEL SISTEMA UNIVERSITARIO DE RADIO, TELEVISIÓN Y
CINEMATOGRAFÍA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO**

De acuerdo con las siguientes

BASES:

PRIMERA. Del Consejo Ciudadano del Sistema Universitario de Radio, Televisión y Cinematografía de la Universidad Autónoma de Querétaro.

- I. El Consejo Ciudadano es un órgano plural de representación social, formado por once personas. Su actuación es de carácter personal e intransferible.
- II. Se conformará con 5 integrantes por tres años, 3 por dos años y 3 por un año. El cargo es honorífico y no genera relación laboral con la casa de estudios. Podrán ser ratificados para un período más por una sola vez.
- III. Las atribuciones del Consejo Ciudadano son:
 - a. Vigilar la aplicación de misión, visión y objetivos del Sistema Universitario de Radio, Televisión y Cinematografía.
 - b. Establecer los criterios que la radio y la televisión universitarias deberán seguir para garantizar su independencia editorial.
 - c. Establecer las reglas para la expresión de diversidades ideológicas, étnicas y culturales.
 - d. Establecer los mecanismos de Participación Ciudadana, a fin de atender propuestas e inquietudes de las audiencias.
 - e. Emitir opinión, en su caso, sobre proyectos que se desarrollen en radio y televisión.
 - f. Conocer los informes de la Defensoría de las Audiencias y emitir observaciones y, en su caso, recomendaciones.
 - g. Dar seguimiento de las responsabilidades del Consejo y su ejercicio, pudiendo emitir informes públicos y periódicos sobre el cumplimiento del Sistema Universitario de Radio, Televisión y Cinematografía respecto de la independencia editorial, expresión de diversidades y participación ciudadana.

SEGUNDA. De los requisitos que deberán cubrir los interesados:

- 1) Ser ciudadano mexicano en pleno goce de sus derechos y tener residencia en el estado de Querétaro.
- 2) Contar con experiencia y/o conocimientos de al menos dos años en materia de medios de comunicación públicos, preferentemente, y tener una profesión o licenciatura relacionada con la comunicación, preferentemente;
- 3) No desempeñar, ni haber desempeñado, cargos de dirección nacional o estatal, en algún partido o agrupación política, en los dos años anteriores a su designación; no ser ministro de algún culto religioso; no ser servidor público de nivel federal, estatal o municipal, ni desempeñar, ni haber desempeñado, cargo de Secretario de Estado, Procurador General de la República, Gobernador, Jefe de Gobierno del Distrito Federal, diputado o senador en el año anterior a su nombramiento.
- 4) No haber sido condenado por delito intencional que amerite pena corporal de más de un año de prisión, y
- 5) No laborar o haber laborado en la Universidad Autónoma de Querétaro durante un período previo de dos años, con excepción de aquellos que hayan llevado a cabo labores en materia de defensoría de las audiencias.

TERCERA. Del procedimiento de selección.

- 1. **Del período de recepción de documentos.** Los interesados presentarán la documentación requerida ante en la oficina de la Dirección de Comunicación y Medios de la Universidad Autónoma de Querétaro, tanto en impreso como en disco compacto, a la atención de la Sra. Rebeca Quintanar Verano. Podrán hacerlo en las oficinas ubicadas en el interior del auditorio Fernando Díaz Ramírez, explanada de Rectoría, Centro Universitario Cerro de las Campanas, teléfono: 192-12-00 extensión 3703. También podrán ser remitidos por correo postal o por mensajería, remitiendo oportunamente la constancia de envío al correo electrónico: rebeca.quintanar@uaq.mx.

El período de recepción, que inicia a partir de esta fecha, concluirá el 17 de agosto de 2017, en un horario de 09:00 a 15:00 horas.

2. **De los documentos.** Deberán entregarse los siguientes documentos:

- 2.1. Carta dirigida al Comité de Selección, indicando nombre completo, domicilio, números telefónicos y correo electrónico, en la que manifieste: a) su interés en formar parte del Consejo Ciudadano, y b) su aceptación de las reglas de selección y su resultado.
- 2.2. Curriculum Vitae con datos personales e información sobre el perfil profesional, conocimientos y experiencia en materia de medios de comunicación, trabajo de vinculación con la ciudadanía y experiencia en trabajo colegiado.
- 2.3. Acta de nacimiento.
- 2.4. Copia simple de identificación, preferentemente Credencial para Votar con Fotografía.
- 2.5. Comprobante de domicilio fechado dentro de los últimos tres meses o constancia de residencia expedida por la autoridad municipal.
- 2.6. Título o certificado del último grado de estudios.
- 2.7. Carta, bajo protesta de decir verdad, de que cumple con los requisitos 3, 4 y 5, a los que alude la Base Segunda de esta convocatoria.

3. **Del procedimiento.**

- 3.1. El Comité de Selección integrará en expedientes individuales los documentos recibidos. En su caso, podrá solicitar se subsane alguna omisión. La falta de alguno de los documentos requeridos, la aportación de información no verídica o su presentación fuera de los plazos establecidos, será motivo suficiente para tener por no presentada la postulación. El Comité de Selección se reserva el derecho de solicitar, en cualquier momento, documentos adicionales para comprobar los datos curriculares y, de considerarlo necesario, podrá realizar entrevistas con los aspirantes.
- 3.2. Dentro de los cinco días hábiles siguientes al cierre del plazo, el Comité determinará la relación de candidatos inscritos que cumplieron los requisitos formales, misma que publicará en el sitio oficial de la Dirección de Comunicación y Medios (<http://particular.uaq.mx/index.php/dependencias/direccion-de-comunicacion-y-medios>).
- 3.3. El Comité procederá a la evaluación, considerando perfiles curriculares, conocimientos y experiencia en la materia, perfil para el trabajo colegiado y de vinculación con la ciudadanía, procurando una composición equilibrada, con criterios de género y procedencia social y étnica.
- 3.4. El Comité deliberará y seleccionará los perfiles más idóneos, estableciendo los períodos de ejercicio correspondientes. La relación de seleccionados será publicada en el sitio oficial citado en el punto 3.1. Su designación será definitiva e inapelable.

- 4. Los casos y circunstancias no previstas en esta convocatoria serán resueltos por el Comité de Selección.
- 5. Los seleccionados acudirán a la Sesión de Instalación, a celebrarse antes del 29 de agosto de 2017. En esa sesión se entregarán los nombramientos, suscritos por el Rector de la Universidad Autónoma de Querétaro, en su calidad de presidente del Comité de Selección; el Consejo Ciudadano procederá a la designación de su presidente y secretario, acordará el Cronograma de Trabajo para la atención de los puntos b, c, y d del inciso III, de la Base Primera de esta convocatoria, así como las reglas básicas de funcionamiento interno.

Atentamente,

**COMITÉ DE SELECCIÓN
DEL CONSEJO CIUDADANO DEL SISTEMA UNIVERSITARIO DE RADIO,
TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA**

Dr. Gilberto Herrera Ruiz, presidente; Mtro. Luis Alberto Fernández García, Secretario; Est. Óscar San Román Ortao; Periodista Eric Pacheco Beltrán; Ing. Jaime García Olivares; Enf. Sara Hernández Jiménez; Lic. Jovana Espinosa Orta, Dr. Javier Rascado Pérez