



La madre de todas las batallas está por llegar al Senado: la discusión de la iniciativa de leyes secundarias de la reforma en telecomunicaciones.

Después de dictar una conferencia en la UAQ, Javier Corral Jurado, senador del PAN que en 2007 consiguió derrotar y echar abajo la llamada 'Ley Televisa', aseguró que "sin información, no hay democracia que funcione. Y sin medios democráticos, no hay información real".

Por su parte, la senadora Marcela Torres Peimbert, integrante de la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía, consideró que los legisladores de oposición deben "aprovechar" la "baja popularidad" que en este momento tiene el gobierno de Enrique Peña Nieto, con la intención de privilegiar una estrategia que "aumente el costo político", si deciden aprobar la iniciativa de leyes secundarias de la reforma en telecomunicaciones en los términos propuestos por el Ejecutivo.

Agustín Ramírez Ramírez, presidente de la Asociación Mexicana del Derecho a la Información (AMEDI), señaló que debe ser una prioridad establecer un "marcaje personal" a los senadores que votarán la iniciativa de leyes secundarias, para que respondan a las audiencias y no al duopolio.

Reyna Sánchez / Ana Karina Vázquez / Víctor López Jaramillo / Carlo Aguilar / Alejandra L. Beltrán
Páginas 3-7

LUCHA POR LAS AUDIENCIAS



Tortura y extorsión de policías municipales

Mientras un ciudadano de 69 años sufrió agresión física de policías municipales afuera de su casa, por pasarse -supuestamente- un alto, un turista de Puebla perdió 7 mil pesos en menos de un mes por resistirse a un intento de extorsión de un policía que trabaja en la administración de Roberto Loyola.

Héctor del Río transitaba por Querétaro la tarde del domingo 18 de mayo cuando un oficial le pidió "un quinientón". Al negarse a ello, se llevaron su coche al corralón, donde estuvo hasta el sábado 24, así que tuvo que quedarse en la ciudad y pagar hospedaje, comidas y la "remolcada" del coche.

Por su parte, Epigmenio Orozco Muñiz, habitante de la ciudad, fue víctima de la ira de policías municipales: a sus 69 años fue "madreado" y "tacleado" cuando pedía apoyo a personas que se encontraban cerca de su domicilio.

NOÉ GIRÓN / FERNANDO TREJO

PÁGINAS 10 Y 11

BUZÓN DEL LECTOR



Respecto al reportaje “Dulce tradición”

A quien corresponda:

Por medio de la presente le escribo a usted porque leí el artículo publicado el lunes 26 de mayo en Tribuna de Querétaro, con el título “Dulce tradición”, por Ana Karina Vázquez, en cual se describe un oficio artesanal muy antiguo en la ciudad.

Sin embargo, dicha información se recopiló de otros textos y de una tesis de licenciatura de la carrera de Antropología de la UAQ (tesis que elabore para obtener el grado de Licenciada y que está inscrita bajo el nombre “EL DULCE SABOR DE LA TRADICIÓN: LA REPOSTERÍA QUERETANA COMO PATRIMONIO GASTRONÓMICO Y FACTOR DE IDENTIDAD CULTURAL”, presentada en octubre del año pasado).

Me parece conveniente que en cada publicación que se realice en este periódico de mucha formalidad y prestigio, se cite o se proporcione la fuente de donde es tomada la información, ya que aunque se realice un texto nuevo, esto le quita credibilidad y seriedad al medio de comunicación, debido a que en tal publicación se mencionan datos muy precisos de mi documento.

De antemano, agradezco su atención y espero se pueda evitar este tipo de situaciones, por ello adjunto la copia de la portada de mi tesis (que se encuentra en el archivo de tesis de la Biblioteca central de la Universidad) y la portada del artículo publicado.

Quedo de usted para cualquier duda o aclaración.

Antrop. Lucero Guadalupe Ortiz Juárez

RESPUESTA DE LA REPORTERA

En respuesta a la carta de la antropóloga Lucero Guadalupe Ortiz Juárez, en la que pide rectificar el origen de la información publicada en el reportaje que lleva por título “Una dulce tradición”, firmado por mí en la edición 707 del Semanario Tribuna de Querétaro, aclaro:

Que la principal fuente utilizada para la elaboración del mencionado reportaje fue una entrevista realizada por esta reportera a la señora Isabel Rico. Dadas las exigencias del género periodístico abordado, cierto es que realicé una búsqueda y consulta de documentos anteriores, referentes al tema tratado, mas no fueron éstos utilizados en la redacción del mismo. Aun así, de la existencia de dichos materiales se da cuenta en el propio reportaje.

Por lo tanto, afirmo que la primera y única fuente citada directa e indirectamente en el texto es la señora Isabel Rico, protagonista de la historia. Considerando que tanto la antropóloga Ortiz Juárez como yo entrevistamos a la misma persona, es comprensible que ambos escritos presenten similitudes, sin menoscabo de uno u otro.

En el entendido de que la réplica enriquece el ejercicio periodístico, quedo a su disposición para cualquier aclaración; asimismo, pongo a disposición de los lectores el audio respectivo, por si fuese necesario.

Atentamente: Ana Karina Vázquez

Tribuna

DE QUERÉTARO

» DIRECTOR FUNDADOR

Carlos Dorantes González (†)

» DIRECTOR

Víctor López Jaramillo

» CONSEJO EDITORIAL

Hugo Gutiérrez Vega

Martagloria Morales Garza

Augusto Peón Solís

María Ángeles Guzmán Molina

José Luis Ruiz Gutiérrez

Germán Espino Sánchez

Juan José Arreola de Dios

Efraín Mendoza Zaragoza

(coordinador)

» JEFE DE INFORMACIÓN

Carlo Daniel Aguilar González

» COORDINADORES DE REDACCIÓN

María Morales / Eduardo Martínez

» COORDINADORA DE FOTOGRAFÍA Y

DISEÑO GRÁFICO

Gabriela Lorena Roldán

» DIRECTOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y SOCIALES

Carlos Praxedis Ramírez Olvera

» SECRETARIA ACADÉMICA

Karla Vázquez Parra

» SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Cuauhtémoc Páez Espinoza

TRIBUNA DE QUERÉTARO. Periódico Semanal editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Querétaro. Registro No. 806852. Centro Universitario, Cerro de las Campanas, Ciudad de Querétaro. Teléfono y fax: 192-12-00 Ext. 5425. Los artículos de Opinión son responsabilidad del autor.

Correo electrónico: tribunadequeretaro@gmail.com



Librería
Universitaria
UAQ

Cerro de las Campanas - Centro
Aeropuerto - San Juan del Río

Horario: Lunes a Viernes de 8 a 20 horas
Sábado de 10 a 14 horas

Pregunte por el libro que necesita,
si no lo tenemos, se lo conseguimos.
Tel: 2442 192-12-00 ext. 3554

El senador asegura que el presidente ya está arrepentido de la reforma Telecom

ES MOMENTO DE ATAJAR LOS TIROS DE PEÑA NIETO: CORRAL JURADO

VÍCTOR LÓPEZ JARAMILLO / ANA KARINA VÁZQUEZ

Para el senador Javier Corral Jurado no hay duda: la reforma en telecomunicaciones es la madre de todas las batallas para la vida política del país, puesto que sin información, no hay democracia que funcione.

En esta lucha, el panista afirma, sin titubeos, que en este momento hay que pelear por lograr leyes secundarias que respeten el espíritu plasmado en la enmienda constitucional, por lo que hay que jugar a la defensiva ante el embate del presidente Peña Nieto, quien, considera, ya está arrepentido de la reforma.

Tras dictar una conferencia en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), el senador es contundente y pide que la sociedad se organice y exija a los legisladores que no solamente atajen las regresiones que pretende la iniciativa del presidente, sino que dictaminen en el Senado una iniciativa ciudadana.

“Cuando la gente se apropia del debate público parlamentario, esto es mucho más rico, mucho más útil. La información es tan importante para la sociedad como el derecho a la vivienda, como el derecho a la salud, a la educación, al agua. La información es un bien. Sin información, no hay democracia que funcione. Y sin medios democráticos, pues, no hay información real”, advierte.

-Usted, como político, ¿cómo va a enfrentar las presiones del duopolio? ¿Ha recibido presiones por parte de los grupos mediáticos?

-Siempre he dicho que presionan al que se deja presionar, y en política es presionable el que tiene cola que le pisen. Yo tengo, pues... algunas debilidades, soy un pecador estándar, pero no tengo la falla esencial que me puede a mí doblar o doblegar ante el poder de las televisoras. Yo soy un político honesto; puedo tener muchas fallas, pueden o no coincidir con mis puntos de vista, pero a mí no me pueden recriminar o señalar un acto indebido, un acto de deshonestidad. Televisa me ha demandado varias veces por distintos motivos; los TV Azteca, que son tan rudimentarios, algunas veces me han amenazado de que me van a sacar mi historia personal, y yo dije: pues qué bueno, porque me van a hacer famoso.

Hay muchas variables en todos estos temas, porque, por un lado, hay legisladores que se dejan presionar porque son presionables; otros se dejan chantajear o quieren intercambiar favores porque tienen aspiraciones políticas y creen que

la televisión los va a hacer gobernadores o los va a hacer diputados, los va a hacer senadores, y la verdad es que está complicado; la televisión puede ayudarlos, pero no los hace gobernadores. Hay mucho apantallamiento de la clase política con la televisión, están como “empantallados”.

- Muchos políticos, como usted menciona, creen necesitar a los medios, ¿cómo hacerles abrir los ojos a los políticos?, ¿cómo pedirles que cambien su postura respecto a los medios, y exigirles también a los medios que sean democráticos?

-A ver: los medios, en realidad, han sabido blandir una espada. Si tú te metes a regular la radio y la televisión, te peleas conmigo; el que se pelea conmigo no aparece en la televisión, y el que no aparece en la televisión, no existe en política. No existe y está amolado, su carrera está muerta. Yo me pongo como ejemplo, o como referente, más que como ejemplo: si ese principio fuera cierto, yo no sería senador de la República, y ya llevo dos veces, he regresado al Senado dos veces, y he sido diputado federal. Eso de que la televisión le define a uno la vida, eso no es cierto, en todo caso, se arriesgan aquellos que traen conductas vulnerables, y que saben que la televisión les puede sacar los trapitos al sol, eso sí es cierto. Pero cuando digo que hay un “empantallamiento” de la clase política con la televisión, lo digo en este sentido: no han medido bien, bien, no han analizado cuál es el alcance real del mensaje televisivo.

El mensaje de la televisión llega o no llega según el público que se ha construido. No es cierto que cualquier mensaje ya lo agarra la gente; el político construye primero su plataforma, construye su contenido, su discurso, su acción, genera una interlocución, luego una intermediación, y permanentemente un contacto, y es ahí donde la televisión va y contribuye o no.

Veo mucho más a la clase política medida en intereses personales que en el interés general; entonces, es un ambiente natural para la colusión entre políticos y televisoras, porque el que anda en intereses particulares, no va a querer meterse en el entramado de medios, es clarísimo, porque, inmediatamente, le descubijan.

‘Estoy del lado de las audiencias’

Durante su visita a Querétaro, el senador por Chihuahua también tomó protesta a la asamblea local constituyente



FOTO: Gabriela Lorena Roldán

del Frente por la Comunicación Democrática que, de inicio, reunió a más de 120 ciudadanos.

Cuestionado ante el duelo que se avicina entre la contrarreforma de Peña Nieto y los derechos de las audiencias, sin chistar, Corral se define: “yo estoy en el equipo de las audiencias”.

-¿Qué posición va a jugar?, ¿contención, defensa, delantero, capitán?

- De capitán no me la doy todavía, pero yo soy ahorita más defensivo en este tema. Vamos a tratar de, primero, atajar los goles que Peña nos quiera meter con su proyecto; es muy importante atajar las inconstitucionalidades, son contradicciones, y, obviamente, las omisiones constitucionales, eso es muy importante.

Ese es el primer tiempo que tenemos que jugar. El segundo tiempo que tenemos que jugar es llevar la iniciativa AMEDI a la cancha de la discusión real, para me-

jorar el proyecto.

Primero es atajar los posibles golpes de Peña y luego hay que ir a meter los goles nuestros, que tiene qué ver con desarrollar muy bien en la legislación los derechos de audiencia, medios públicos con medidas efectivas para la competencia, el derecho de réplica, la vigilancia de los contenidos en el Ifetel... todas estas cuestiones que están en el interés de los grupos ciudadanos, promover la producción nacional independiente... Es un partido dividido en dos tiempos muy claros: va a haber una parte muy defensiva, y una vez logrado eso, vamos a la ofensiva, y a lo mejor nos cambiamos ahí de posición, pero no de camiseta.

Finalmente, el senador panista afirma que en esta lucha por la democratización de los medios, se ha logrado conformar un frente amplio donde trabajan senadores del PAN y el PRD.

EL PARTIDO MÁS IMPORTANTE DE LAS AUDIENCIAS

CARLO DANIEL AGUILAR GONZÁLEZ*

La discusión de las leyes secundarias de la reforma en telecomunicaciones será la principal batalla futbolística que se disputará el mes de junio, por encima de alguno de los tres juegos de la Selección Mexicana o de partidos como España-Holanda o Inglaterra contra Italia.

La trascendencia que conlleva para las múltiples y diversas audiencias del país la convertirá en el 'partido' del mes... sin lugar a dudas.

Se trata de un momento trascendente e histórico del país, en el que podrían acotarse los alcances y los márgenes para ejercer la libertad de expresión y el derecho a la información, derechos humanos consagrados en la Constitución (máxima ley del país).

No sólo es una batalla para impedir la censura a través de internet y sus plataformas, sino que se trata de una lucha por preservar un espectro más amplio de derechos de las audiencias.

El articulado que propone el Ejecutivo en la iniciativa de Decreto por el que se expedirían la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (312 artículos) y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión en México (32 más 29 transitorios) antepone la libre competencia y el interés del mercado por encima del fortalecimiento de los derechos de las audiencias.

El documento fue enviado al Senado el 24 de marzo. Las alertas de un posible "albaz" legislativo y las denuncias de violaciones a los procedimientos dentro de la Cámara Alta motivaron que el tema se posicionara en los espacios noticiosos.

Esto originó que los senadores anunciaran que la discusión se posterga para junio, lo que se podría considerar un triunfo de los académicos y opositores a que se apruebe la iniciativa del Ejecutivo federal en los términos en los que fue redactada.

La iniciativa de decreto desencadenó una avalancha de pronunciamientos y críticas sobre los peligros de aprobar la iniciativa en los términos en que fue planteada. La Asociación Mexicana del Derecho a la Información (AMEDI) ha insistido en que la iniciativa "pervierte" los objetivos de

la reforma de 2013 y debilita al Instituto Federal de Telecomunicaciones (Ifetel).

Bajo este contexto y panorama, la discusión tendrá elementos propios de un clásico o derby futbolístico: Prohibido perder.

El Senado de la República se convertirá en el 'estadio' que recibirá a los dos equipos. Se empieza a afinar las estrategias de cara al duelo.

Las comisiones de Comunicaciones y Transportes, presidida por el panista (y polémico) Javier Lozano Alarcón, así como la de Radio, Televisión y Cinematografía, encabezada por la perredista Alejandra Barrales Magdaleno, serán los primeros escenarios de la batalla.

El senador Javier Corral, capitán del equipo que lucha a favor de las audiencias

El senador panista Javier Corral Jurado funge como capitán del primer equipo. Hombre curtido en la lucha contra el poder del duopolio televisivo, al que ya derrotó en 2007, tiene el reto de convencer a la mayoría de los senadores (25) que están en las comisiones de que la iniciativa del Ejecutivo implica un retroceso en la democracia del país, y así propiciar el debate público del documento.

Sus labores dentro del campo serán como contención y creativo a la vez: detendrá los embates del rival y, al mismo tiempo, buscará generar juego que anote gol en la portería contraria. Primero en las comisiones, después en el pleno del Senado.

Entre sus compañeros de equipo se encuentran el senador Ernesto Ruffo Appel, primer gobernador de oposición en la historia del país (Baja California) y quien es parte de la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía.

Dentro del equipo de Corral Jurado también se puede identificar a los senadores Alejandro Encinas Rodríguez (PRD) y Manuel Bartlett Díaz (PT). Ninguno pertenece a las comisiones donde comenzará la batalla.

La senadora queretana Marcela Torres Peimbert, excompañera de Corral Jurado en San Lázaro, también es del mismo

'equipo' del oriundo de Chihuahua. Torres Peimbert integra la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía.

Aunque no es legislador federal, pero sí una personalidad política importante, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano asumió la responsabilidad de ser el volante por izquierda de este equipo. Compañero de Corral Jurado en el Frente y la cadena humana que se formó de Los Pinos a Televisa Chapultepec, el tres veces candidato presidencial tratará de aportar una dosis de experiencia, ideas y oficio político para lograr el objetivo.

Ellos se sentirán 'arropados' por el apoyo de la AMEDI, la Asociación Mexicana de Investigación en Comunicación (AMIC), el CONEICC, organizaciones a favor de la libertad de expresión, periodistas comprometidos con sus audiencias, y ciudadanos, que antes del partido y en la tribuna buscarán contribuir a su favor.

Gamboa Patrón, el mandamás priista del Senado, defiende al otro equipo

Emilio Gamboa Patrón, coordinador de los senadores del PRI y exsecretario de Comunicaciones y Transportes (SCT) con Carlos Salinas de Gortari, fungirá como capitán del otro equipo. Personaje político que vive del erario desde hace aproximadamente 25 años y vinculado a las élites económicas del país, Emilio Gamboa buscará entregar buenas cuentas al titular del Ejecutivo federal y los dueños de las televisoras.

Tratará de 'capitalizar' el tener a 11 senadores del PRI 'incrustados' en las comisiones donde comenzará el duelo, entre ellos el queretano Enrique Burgos García. Las estrategias de motivación no se conocen, pero se anticipa que todos voten a mano alzada y en bloque, siguiendo las instrucciones del Ejecutivo federal.

Gamboa Patrón será el defensa del equipo que mandará a la cancha Enrique Peña Nieto, pero cuyos verdaderos técnicos se encuentran escondidos en la tribuna del estadio: Emilio Azcárraga y Ricardo Salinas Pliego (poderes fácticos en pleno). Para comunicarse con EPN y los dueños de las televisoras, Gamboa Patrón utilizarán

recursos como el walkie talkie, auricular, micrófono o una especie de teleprompter.

El senador Omar Fayad Meneses será un jugador en cancha. Esposo de la actriz Victoria Ruffo (Televisa) y hombre que ha privilegiado el apoyo de las televisoras en su campaña electoral, será una pieza clave en la primera parte de la contienda. Es parte de la Comisión de Comunicaciones y Transportes.

Por sus pronunciamientos y actuación recientes, el panista Javier Lozano Alarcón también amenaza con ser parte de este equipo. Aunque milita en el mismo partido político que su tocayo Javier Corral, el exsecretario del Trabajo se ha distinguido por guiñarle el ojo a los medios de comunicación electrónicos y estrechar vínculos con las élites.

Encargado de ser el arma secreta y sorpresa del equipo, Gerardo Flores Ramírez (senador del PVEM) se pondrá a las órdenes de Emilio Gamboa. Flores Ramírez tiene pasado laboral en Televisa y ha sido señalado como parte de la llamada 'telebancada'.

También se integrarán en este equipo los senadores Ismael Hernández Deras (exgobernador de Durango), el priista Héctor Yunes (por su apellido lo conoceréis) y las priistas Itzel Sarahí Ríos de la Mora y Claudia Artemisa Pavlovich, secretarias en las comisiones donde se contempla discutan los puntos de la iniciativa de ley.

Tienen dos elementos a su favor: saber utilizar con los "distractores" (Mundial de Brasil) para aprobar reformas nocivas o perjudiciales, y la cifra de que más del 90% de la población tiende a saber y construir sus referentes de la política a partir de lo que ve en la televisión.

Con este escenario, las audiencias tenemos la responsabilidad de darle marcaje personal a senadores 'clave' que votarán en las comisiones y luego en el Pleno; involucrarnos en el tema, socializarlo con quien más confianza tengamos y no dejar que las "cortinas de humo" o los "distractores" hagan que las élites nos impongan sus leyes.

Nuestros hijos y la democracia de este país nos lo agradecerán.



VISITA NUESTRO VIDEO PODCAST EN:

<http://www.youtube.com/user/tribunadequeretaro>

La senadora aseguró que el Instituto debe ser “libre, lo más posible, del gobierno”

QUE IFETEL SEA UN ÓRGANO TODOPODEROSO, PERO CIUDADANO: MARCELA TORRES PEIMBERT

CARLO DANIEL AGUILAR GONZÁLEZ / ALEJANDRA L. BELTRÁN

“Tenemos la oportunidad de oro” para revertir el modelo de televisión que ha prevalecido en México desde la mitad del siglo XX y fortalecer el sistema de televisión pública, de la mano de un órgano “coordinador ciudadanizado a nivel federal”, consideró Marcela Torres Peimbert, integrante de la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía en el Senado.

Entrevistada en el Centro Integral de Medios (CIM) de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Torres Peimbert destacó que peleará por consolidar su propuesta de fortalecer el sistema de televisión pública en el país, de manera que se logre “una real autonomía e independencia”.

“La idea, obviamente, es apoyar que veamos más producción independiente mexicana, porque en la (reforma) de telecomunicaciones ahora ponen producción mexicana, pero le quitan el independiente (...) Es muy importante que la opinión sea diversa, que se democratice.

“¿Qué es lo que pretendo con la iniciativa en esto de Telecom? Fortalecer este sistema, poner un órgano coordinador a nivel federal, ciudadanizado, que esté conformado por cuatro ciudadanos y cuatro representantes de gobierno; que el presidente sea ciudadano; y darle la posibilidad de vender espacios comerciales para fortalecerla. Esto, con un doble objetivo: que no sean los órganos difusores del gobernador en turno sino que realmente sea un sistema público, pagado por todos los mexicanos, que pueda mostrar los acontecimientos políticos, sociales, deportivos, económicos, de forma objetiva, no sesgada hacia un partido o hacia otro.

“Sería un poco, más o menos, el modelo que ha hecho aquí la UAQ: tener ingresos propios a través de la comercialización para que esto le permita una real autonomía, una real independencia. Eso sería lo mismo que buscamos para el medio público”.

Fortalecer al Ifetel resulta imprescindible en reforma de telecomunicaciones

La expresidenta del Patronato del DIF estatal señaló que, junto con el senador panista Ernesto Ruffo Appel, se encargará de insistir en la autonomía del Instituto Federal de Telecomunicaciones (Ifetel), al que puso como “ejemplo” para limitar al duopolio televisivo o los excesos de algunas otras empresas.

“El Ifetel está dando muestras de cómo le podemos hacer: ya viste que rápidamente

decretó preponderante a Televisa en la parte de radiodifusión y a Telmex-Telcel en la parte de telefonía. También tuvo dos acciones muy rápidas: dos permisos más para cadenas privadas a nivel nacional, y eso lo hizo en corto tiempo.

“Con la iniciativa de leyes secundarias, ponen a Gobernación en toda la cuestión de contenidos; vuelve a ser esa clausulita de considerar (cuestión de) ‘seguridad nacional’, considerar (ciertos contenidos como) ataque a la moral, (todo eso queda) en manos de Gobernación.

“Desde luego estoy en contra de esa cláusula. Creo que si me preguntas el cómo (contrarrestarlo, diría que) tiene que ser primero fortaleciendo al Ifetel; más vale que sea un órgano todopoderoso, pero ciudadano, libre -lo más posible- del gobierno en turno, independientemente de partidos, y que sea él el que regule, que tenga todas las facultades, que sea él el que pueda estar auditando los contenidos, que pueda sancionar. Creo que esa es una parte importante de la reforma (...)”

Sin embargo, la exdiputada federal reconoció que “no hay garantías posibles” para que el Instituto tenga un futuro promisorio y que su credibilidad dure más que la del IFE o el IFAI, institutos que -en su génesis- también fueron creados bajo una óptica ciudadana, y en el transcurso del tiempo se convirtieron en blanco de



FOTO: Monica Loreda

duras críticas.

“No hay sociedad del mundo que pueda garantizar que sus instituciones, por el hecho de ser creadas, van a ser efectivas, eficientes y plurales. Eso no existe en ningún lugar del mundo. El trabajo que hace esta institución, que es formar mexicanos en distintas áreas, con una cierta responsabilidad social y con una obligación de participación, es un trabajo diario que

tienen que hacer los ciudadanos y ciudadanas queretanas.

“Esa es la única manera. No te puedo contestar de otra forma. Yo creo que las instituciones son el reflejo de la sociedad, nada más. No puedes crear instituciones ‘burbuja’ en una sociedad que es corrupta”, refirió.

Presión ciudadana y participación, las nuevas apuestas

Marcela Torres Peimbert señaló que una de las apuestas para conseguir estas mejoras es la “presión ciudadana”, en acciones como la cadena humana que se formó de Los Pinos a Televisa Chapultepec.

También explicó que buscará un mayor involucramiento de los jóvenes para contrarrestar la “grosera” iniciativa enviada por Peña Nieto, sobre todo en lo correspondiente a internet.

“Estamos tratando de hacer lo más posible en cuestión de presión ciudadana. ¿Vieron la cadena humana y estas cosas que se han hecho?, creo que aun cuando en forma aislada no son importantes, el ambiente de presión que podamos contagiar a los estudiantes, a los jóvenes, porque esto pasa mucho por ellos, (es muy importante). Esperaría que nuestros jóvenes mexicanos que ya han dado muestra de valentía y de fuerza, sigan trabajando, que no se nos rindan”, dijo.

Impopularidad de Peña, oportunidad para ciudadanos: Torres Peimbert

CARLO DANIEL AGUILAR GONZÁLEZ / ALEJANDRA L. BELTRÁN

Los legisladores de oposición deben “aprovechar” la “baja popularidad” que en este momento tiene el gobierno de Enrique Peña Nieto, con la intención de privilegiar una estrategia que “aumente el costo político”, si deciden aprobar la iniciativa de leyes secundarias de la reforma en telecomunicaciones en los términos propuestos por el Ejecutivo, advirtió la senadora Marcela Torres Peimbert, integrante de la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía.

“Hay que aprovechar estas coyunturas de debilidad de un gobierno, independientemente del color, para hacerse

oír como ciudadanos.

“Vemos que no quisieron (en marzo) darse el tiro de decir ‘sí la mayoriteamos’, aun cuando es una estrategia posible en la democracia. El partido en el gobierno tiene más votos y tendría -legítimamente- esta opción de decir: la mayoría se impone”, recordó Torres Peimbert.

Asimismo, la senadora del PAN se congratuló de que se haya podido ‘detener’ en su momento el predictamen que tenía Javier Lozano Alarcón (su compañero de bancada), y enfatizó que si no pasó la iniciativa en meses anteriores fue porque “se sienten débiles”.

“Me alienta el freno que le pusimos a

este intento de Lozano y del PRI de sacar esta bola rápida, porque los votos los tienen; lo que no quisieron pagar fue el costo político.

“Creo que esto abre la ventana de oportunidad para la participación ciudadana; (o nos quejamos de que) tenemos malos senadores y malos gobiernos o podemos actuar y presionarlos ahorita. Es el momento de hacernos sentir como ciudadanos y decir ‘estamos a favor de esto y queremos que haya televisión pública’ o ‘no lo queremos’, en el caso de que haya personas que no lo quieran”, concluyó.

Ahora que está de moda Brasil, traigo a la memoria la visita que un dirigente del Partido de los Trabajadores del Brasil hizo en 1991 a la Universidad de Querétaro. Compararía su experiencia en su trato con los medios de comunicación: muchas veces, explicó, “sacábamos de nuestras asambleas a los periodistas porque los teníamos por sirvientes del poder, y en las marchas les gritábamos: ¡prensa vendida! ¡prensa vendida, cuéntenos bien...!” Con el tiempo, añadió, “entendimos que ese trato nos atraía más antipatía entre la población, hasta que comprendimos que los medios de comunicación se habían convertido en algo tan importante como los medios de producción”, y por consiguiente era necesario entrar a la pelea por su control.

Tan fue entendido eso que hoy el

Partido de los Trabajadores del Brasil está en el poder y ha producido a uno de los líderes latinoamericanos más emblemáticos: Luiz Inacio Lula da Silva. Viene esto a colación a propósito de la visita que hizo

el jueves 29 de mayo a la Universidad el senador Javier Corral Jurado, una de las voces más claras en relación con el poder fáctico de los medios de comunicación y una rara avis que ha puesto el acento en la gravedad de lo que está ocurriendo en este momento en el campo de la comunicación.

Asistimos al nuevo reparto del mundo de las telecomunicaciones en México, y está ocurriendo sin demasiado ruido, como gusta a los beneficiarios del reparto. Sin disparos, sin estridencia, sin que la gente común dimensiona lo que se está definiendo. Que nadie meta las narices ni las manos. El senador Corral alertó con claridad que lo que con la reforma constitucional se avanzó, hoy, con las llamadas leyes secundarias, está en riesgo de irse al caño.

Para poner el foco a este tema y dar seguimiento al voto de la docena de legisladores federales queretanos, encabezó la formación del Frente por la Comunicación Democrática, con más de un centenar de ciudadanos que saben de la importancia de que, efectivamente, las telecomunicaciones operen como un asunto de interés público. Se trata de un tema político, que tiene qué ver con el sistema nervioso de la República, que no interesa solamente a los que tienen

alguna concesión o a los que anhelan que los servicios salgan más baratos o el internet tenga más velocidad. Tampoco se reduce a la amenaza de supresión del sagrado derecho a despotricar por las redes sociales.

Esto, en el fondo, es lo menos importante. El tema de las telecomunicaciones tiene qué ver hoy con las posibilidades de gobernar y con las posibilidades reales de la democracia. Con las posibilidades de que un tema se oculte o se ponga en el centro de la atención nacional. Los medios poderosos tienen posibilidades de destruir a alguien o de encumbrarlo o revivirlo. Tienen la posibilidad, y la historia reciente ha sido generosa en evidencias, como lo ha advertido el legislador, de “cumplir soviéticamente el papel de adormecedores de la opinión pública”.

Al vincular el tema de la comunicación con la educación y la democracia, la reforma constitucional descansa en una nueva concepción: la información es un bien público, no una mercancía. De igual manera, le arrancó un ga-

jo al poder presidencial al trasladar algunas facultades a un organismo autónomo. No obstante, en la letra chiquita de las leyes reglamentarias se pretende devolver al Ejecutivo facultades en relación con las concesiones y los contenidos.

Esto tiene que ver con el debate público, con el nombre que damos a las cosas; tiene que ver con los complejos procesos de desinformación y contrainformación; tiene que ver, en suma, con lo que Tácito desde el fondo de los siglos nos ha alertado: “a la rapiña, al asesinato y al robo lo llaman por mal nombre gobernar y donde crean desierto lo llaman paz”. La diferencia radica en quién tiene el control de los medios de comunicación. Del mismo modo como la riqueza y la desigualdad se explican si conocemos quién tiene el control de los medios de producción.

Es hora, pues, de prestar atención y monitorear la posición de los legisladores queretanos frente a la cuestión.

Ciudad de Querétaro, mayo 30, 2014

EL NUEVO REPARTO DEL MUNDO

Efraín Mendoza

TODOS AL FRENTE POR LA COMUNICACIÓN

José Luis Álvarez
Hidalgo



La conferencia impartida por el senador Javier Corral en la FCPS de la UAQ, sobre la reforma en telecomunicaciones, despertó en el atiborrado auditorio un entusiasmo que, ojalá, tenga larga vida. Al término de su conferencia, se conformó el Frente por la Comunicación Democrática, Capítulo Querétaro, integrado por más de 120 interesados, e inmediatamente después se propuso a los doce apóstoles de la democracia comunicativa para que se constituyan como comité ejecutivo de esta incipiente organización ciudadana. Se trata de una enorme responsabilidad para participar en esta gran cruzada nacional, dada la entrega y compromiso que el reto exige. ¿Será?

Eso de enfrentar a un monstruo mediático poderoso e insaciable no es quitarle la paleta a un niño. Eso de exigir cuentas y responsabilidades a los legisladores queretanos amerita tiempo y esfuerzo; además de que el hecho de organizar foros, debates, conferencias, encuentros, movilizaciones, volanteo y difusión en todos los medios alterna-

tivos (no tenemos otros) habidos y por haber, va a requerir de nuestra parte algo más que buenas intenciones. Hay que entrarle con el machete por delante.

La empresa es noble, loable y necesaria, urgente e inaplazable; el poder se mueve a sus anchas mientras no encuentre a su paso una auténtica oposición. Y de eso justamente se quejó el senador Corral al plantear que la oposición formal e informal en este país se encuentra de capa caída y, yo agregaría, en el peor momento de su historia. ¿Cómo vamos a enfrentar la imposición de una leyes secundarias espurias y regresivas de la reforma en telecomunicaciones si ni siquiera sabemos, como pueblo de México, con qué se come eso. O, lo que es lo mismo, y en donde Javier Corral puso el dedo de fuego: ¿A quién chingaos le va a importar el tema si no hay información al alcance de las entendederas de todo el mundo y no existe, a la vez, el mínimo interés por parte de la población por informarse del asunto?

De allí que -personalmente- encuentre inútil el debate sobre el hecho de que se haya programado la discusión de las leyes secundarias de la reforma energética en el Senado durante los partidos de futbol de la Copa del Mun-

do. Siendo honestos, y aun cuando se programasen en otras fechas, sólo los directamente interesados en el asunto vamos a seguir de cerca el debate y vamos a tratar de hacer algo para contrarrestar la avalancha priista y panista en el Congreso. Sí, en efecto, el Mundial de futbol es un distractor más y representa un estorbo para la toma de conciencia nacional, pero hay que decir que ya estamos suficientemente distraídos por toda suerte de banalidades propias del entorno social y la basura mediática que se consume a manos llenas, por lo cual, el principal estorbo que tenemos es, precisamente, nuestra falta de interés en los grandes problemas del país y la ausencia plena de una conciencia crítica que nos permita defender las nobles causas de nuestro pueblo.

Estoy de acuerdo en que el régimen busca todos los flancos débiles de la oposición y del pueblo en general para darnos esa dentellada legislativa y acabar con todo intento por oponérses, pero también coincido con Javier

Corral en que, en este momento histórico que estamos viendo, nuestro principal problema como nación es la desinformación absoluta y la ausencia de una oposición verdadera que sustente su rechazo a las reformas peñistas jus-

tamente en la información que se posee y que se emplea como verdadera herramienta de lucha. No hay tal.

Así las cosas, Javier Corral dejó muy claro el panorama: la magnitud de las reformas aprobadas no tiene correspondencia con la magnitud de las protestas en su contra; el papel silenciador de la televisión y como ministerio de la información en momentos claves del devenir político del país, le convierten en el principal instrumento del régimen para inmovilizarnos como sociedad. La tarea inmediata es hacer un marcaje personal a nuestros legisladores para conocer el sentido de su voto en la aprobación de la ley secundaria y no nos vayan a golear con su reforma; por ello, exigirles cuentas por sus acciones legislativas es lo primero que se propone la formación de este Frente por la Democratización de la Comunicación.

Hay que ponerse al Frente y si no lo hacemos los ciudadanos... ¿Quién lo hará?

Agustín Ramírez Ramírez aseguró que la Asociación seguirá participando en esta 'jugada'

'MARCAJE PERSONAL' A SENADORES EN REFORMA TELECOM: PRESIDENTE DE AMEDI

CARLO AGUILAR / REYNA SÁNCHEZ

Agustín Ramírez Ramírez, presidente de la Asociación Mexicana de Derecho a la Información (AMEDI), enfatizó la importancia de que la población de Querétaro realice un "marcaje personal" a sus senadores en la votación de la iniciativa de legislación secundaria de la reforma en telecomunicaciones.

Entrevistado al término de la conferencia del senador Javier Corral Jurado en el Auditorio de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, señaló que es necesario "presionar" a cada senador para que, si votó a favor de una reforma en beneficio de las audiencias en 2013, en la iniciativa de legislación secundaria "no se eche para atrás".

"Afortunadamente hemos tenido un gran apoyo de las instituciones de educación superior, porque en la academia y las organizaciones de la sociedad civil es donde más se ha despertado este interés para darle seguimiento a las votaciones y a los puntos de vista de los legisladores.

"Hay una cantidad importante de iniciativas por parte de los jóvenes, por ejemplo: las que andan en redes sociales ya circulando en donde se les dice 'tú eres mi senador, te estoy vigilando, sé cuál fue tu participación en la reforma constitucional y esperamos que sea en el mismo sentido ahora en la ley secundaria' y que no se comprometa ni se eche para atrás".

- ¿Es fácil convencer a senadores que quieren ser gobernadores y que buscan un 'apapacho' del duopolio en su contienda próxima o posteriores puestos en elección popular?

- Más que convencerlos, lo importante es que ellos se sientan fiscalizados, observados, porque ante la ausencia de una presión social, sabemos que es mucho más fácil abstenerse de cumplir los objetivos de representación ciudadana que tienen; cuando los políticos -ya sean senadores o diputados- tienen otras aspiraciones políticas, se sienten agradecidos solamente con los medios, responden a los medios.

Cuando se sienten observados por los ciudadanos de su propio estado, por lo menos están alerta a manifestarse públicamente en otros sentidos. Entonces, la presión social y ciudadana debe ser el factor decisivo para cambiar esa apreciación que ellos mismos tienen respecto a que le deben todo a los medios y no a la ciudadanía.

-¿Qué papel que va a jugar la AMEDI en términos futbolísticos durante este 'partido'?

- Nosotros hemos jugado siempre un pa-

pel de ir adelante y estar, digamos, dando la batalla y 'la patada' hacia adelante, en contra de esta actitud que tienen los medios; y yo creo que la seguiremos jugando, porque la AMEDI tiene ese reconocimiento y esa capacidad.

Mundial de Brasil sí puede tener repercusiones en el debate del Congreso

El especialista advirtió que el duopolio formado por Televisa y TV Azteca tiene la capacidad de "disminuir, incluso diluir" el debate en el Congreso respecto a la iniciativa de leyes secundarias correspondiente a la Ley de Telecomunicaciones.

"La clase política confía en que este duopolio es el que va a generar los contenidos necesarios para llamar la atención", manifestó respecto a la discusión que ocurrirá durante junio, cuando se celebre el Mundial de Brasil 2014.

Ante esto, Agustín Ramírez reconoció la importancia del papel que están jugando los jóvenes, las distintas organizaciones de universitarios y académicos. Asimismo, enfatizó la alternativa que representan las redes sociales frente a los medios de comunicación.

"Tenemos el antecedente de que siempre se ha distraído" a la población con cuestiones similares; sin embargo, refirió que ellos no creen necesario que se excluya la revisión de un evento futbolístico de tal magnitud; antes bien, exhortó a prestar atención a las posibles repercusiones de éste en la legislación y en el voto de los senadores.

Por otra parte, el catedrático de la materia Transparencia y Rendición de cuentas en la UNAM insistió en la importancia de la participación de todos los estados de la República, ya que es fundamental que los representantes populares, tanto senadores, como diputados, sean claros respecto a cuál será su comportamiento en el voto, porque en muchas ocasiones "se pierde toda esta dimensión de votaciones, quién está a favor y quién está en contra".

Retomó la importancia de la unificación nacional, pues a los miembros del Frente de Comunicación Democrática no les parece que una lucha democrática tenga que partir del Distrito Federal; y, por otra parte, recaló la dificultad que representa dar un seguimiento a los que son los representantes populares de cada uno de los ciudadanos en la entidad federativa.



FOTO: Gabriela Lorena Roldán

Nace el Frente por la Comunicación Democrática

REYNA SÁNCHEZ

Con la presencia del senador Javier Corral Jurado y el presidente de la Asociación Mexicana del Derecho a la Información (AMEDI), Agustín Ramírez Ramírez, el jueves 29 de mayo se constituyó formalmente el capítulo Querétaro del Frente por la Comunicación Democrática con la participación y el registro inicial de 120 personas.

La constitución del capítulo Querétaro se realizó en el Auditorio de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, en donde estuvieron presentes los académicos Efraín Mendoza Zaragoza y Germán Espino Sánchez, quienes junto con la periodista Cristina Renaud impulsaron la creación del Frente en el estado.

El comité está fundamentado en que el derecho a la comunicación pertenece a las personas y a las comunidades, y es un bien público y fundamental para lograr una democracia real.

Los miembros del Frente reconocen que la reforma constitucional de junio de 2013 en materia de telecomunicaciones y radiodifusión asentó principios 'fundamentales' que concretan objetivos de la "larga lucha" por el acceso a la información y la democratización de los medios de comunicación del país.

Sin embargo, los retrocesos planteados en la iniciativa de ley de telecomunicaciones y radiodifusión enviada en marzo por el pre-

sidente de la República, Enrique Peña Nieto, al Senado -la cual presenta preocupantes omisiones, pérdidas y retrocesos frente a la reforma constitucional- es uno de los motores que impulsa este movimiento, enfatizó el presidente de la AMEDI en el discurso que marcó el inicio del capítulo Querétaro.

Decidieron emplear el modelo por entidades federativas porque "es ahí donde la movilidad social es uno de los aspectos más relevantes".

En este sentido, se formó el comité del capítulo Querétaro con Cristina Renaud y Germán Espino Sánchez como parte del mismo, que también contará con la participación de Celia Maya García (magistrada del TSJ), Gonzalo Ruiz Posada, Carmen Consolación González Loyola, Federico Alcalá, Carlos Peñafiel, además de académicos y periodistas.

El Frente por la Comunicación Democrática se formó el 11 de abril de 2014 en la Ciudad de México y está integrado por miembros de la sociedad civil, legisladores, líderes de opinión, académicos, artistas, periodistas y organizaciones sociales, con el objetivo de luchar de manera organizada.

El primer capítulo organizado fue en el estado de Puebla, seguido por Oaxaca, San Luis Potosí, Baja California y Jalisco. El propósito es llegar a la discusión de la iniciativa de legislación secundaria con al menos 12 capítulos plenamente formados en toda la República.

DENUNCIA DDH CONTRADICCIONES ENTRE JUEZAS EN CASO LA LABORCILLA

MARIANA CHÁVEZ

La detención de 33 personas -entre éstos, dos menores puestos luego en libertad- acusados de ingresar armados y asesinar a un joven y herir a dos más en la comunidad La Laborcilla, donde ejidatarios y empresarios se disputan 222.6 hectáreas de terreno, es irregular, de acuerdo con documentos emitidos por los juzgados que llevan el caso.

En tanto, la Defensoría de Derechos Humanos del Estado (DDHQ) dio a conocer que existen criterios divergentes entre las dos juezas que llevan los casos sobre la legalidad e ilegalidad en la detención de los acusados, lo que provoca que “la validez de una desvirtúa a la otra” y, con ello, la desprotección de las personas procesadas penalmente y de los pobladores de la comunidad, en su carácter de víctimas que buscan justicia.

Además, la DDHQ exhortó a las autoridades a que “castiguen ejemplarmente” a los autores intelectuales del homicidio registrado el 11 de junio de 2013, cuando un grupo armado ingresó a la comunidad, ubicada en el municipio de El Marqués, a bordo de un camión de volteo.

Tales sujetos descendieron del camión disparando hacia pobladores que vigilaban el predio en disputa; en el acto falleció Heriberto Salinas Galván, mientras que Eduardo Salinas Galván y Ubaldo Manchado Montes resultaron lesionados.

De acuerdo con la narración de los hechos presentada por uno de los menores -que está registrada en el expediente 89/2013 y en el toca 10/2013- él fue contratado el 9 de junio de 2013 por José Archibaldo Manzano Cárdenas -alias Manzano- y Edgar Ventura -alias Ventura- junto con 32 personas más, en Guadalajara, Jalisco, para realizar funciones de “vigilancia en un predio y la construcción de una barda”.

En el documento se destaca que: “sabían que vestirían iguales, usarían máscaras antigás, que arribarían al lugar en un camión de volteo y descenderían de manera sorpresiva, lanzarían gas lacrimógeno hacia los pobladores para resguardar el lugar mientras se colocaba una barda, y que si tenía que usar arma de fuego, lo tendrían que hacer, ya que algunos la portaban”.

Además se cita: “previamente recibieron capacitación y les fueron mostradas fotografías y videos del grupo de personas que pudieran resultar lesionadas o fallecidas, dentro de los que se encontraban los ofendidos”.

Destacan también que las armas las portaban José Archibaldo Manzano Cárdenas, Francisco Javier Reyna Cambreros o Francisco Javier Reyna Cambreros, Manuel Rincón Martínez, Felipe de Jesús López Rodríguez y Óscar Pérez Soto, quienes dirigían al personal de vigilancia contratado.

Detención de adolescentes carece de legalidad, pues MP no comprobó la flagrancia del delito: Jueza Ponce Villa

Los presuntos elementos de seguridad fueron trasladados durante la noche desde Guadalajara, Jalisco, e ingresaron al fraccionamiento residencial El Campanario la madrugada del 11 de junio de 2013; ahí estaba instalado un campamento en donde les entregaron uniformes, esposas, gas lacrimógeno y bastón. Luego los agruparon en equipos de diez personas.

Ingresaron a la comunidad La Laborcilla (contigua al fraccionamiento El Campanario) entre las 09:00 y 11:00 horas del 11 de junio de 2013.

Los dos menores de edad y los 31 adultos detenidos están acusados de incurrir en los delitos de homicidio calificado y homicidio calificado en grado de tentativa.

El Ministerio Público Especializado en Justicia para Adolescentes determinó que detuvo a los dos menores de edad, junto con 31 adultos, por encontrarlos en “flagrancia del delito”, pero la Jueza de Primera Instancia Especializada en Justicia para Adolescentes, Mariela Ponce Villa, ordenó su libertad por considerar que no existen elementos probatorios que acrediten que ellos dispararon y dieron muerte a Heriberto Salinas e hirieron a otras dos personas.

Los menores destacaron que al descender del camión de volteo, los lugareños los empezaron a agredir con piedras y bombas molotov. Al escuchar los disparos, éstos se replegaron hacia el fraccionamiento El Campanario, que es el que disputa las tierras a los ejidatarios.

La jueza consideró que el hecho de que los adolescentes se hayan encontrado en el momento y lugar de la gresca no significa que son los responsables del homicidio; además, los menores fueron contratados para realizar labores de vigilancia, y no para agredir.

También señala que el fiscal a cargo no cumplió con su obligación de proporcionar todos los datos relativos al caso y con ello carece de elementos para determinar la legalidad de la detención.

Refiere que del análisis del Ministerio Público se desprende que la detención “se realizó en breve tiempo, sin mayor investigación e inmediatamente después de haber cometido la conducta tipificada como delito”, pero no detalla a qué hora ocurrió esto, a qué hora fue la detención y qué persona detuvo al adolescente.

“El Ministerio Público no es claro y más bien se advierte que elude su motivación por la evidente ilegalidad de la detención. Se está refiriendo a lo que se conoce como flagrancia equiparada o flagrancia de la prueba, supues-

to que no está contemplada en el artículo 26 de la Ley para la Impartición de Justicia para Adolescentes en ninguno de sus párrafos y fracciones”, destaca en el documento con fecha del 13 de junio de 2013.

También refiere que no se acredita que la detención fue en flagrancia, pues la efectúan Agentes Investigadores del Delito después de cometido el ilícito y en consecuencia a la investigación que estaban realizando.

Existe una contradicción en los criterios legales aplicados en las detenciones de los presuntos agresores: DDHQ

Respecto a los 31 adultos detenidos, el criterio fue distinto, pues -a decir del presidente del Tribunal Superior de Justicia (TSJ)- todos los acusados dieron positivo a la prueba de balística y, por lo tanto, existen elementos para que estén consignados como probables responsables de incurrir en el delito.

Así, la entonces Jueza Primera de Primera Instancia Penal, María Lourdes Portillo Coronado -actualmente magistrada del TSJ- determinó que la detención de los 31 adultos fue legal. Lo que aún tiene que acreditar la autoridad correspondiente es quién de todos accionó el arma con la que se dio muerte a Heriberto Salinas.

La DDHQ dio a conocer el 29 de abril -al emitir un informe especial al presidente del TSJ- que en ese caso existe incertidumbre jurídica y convierte, tanto los adolescentes señalados, como a los 31 adultos detenidos, en “víctimas de violaciones a los derechos humanos” ante la contradicción de criterios sobre la legalidad de la detención.

Con ello, “se deja abierta la posibilidad de que no se sancione al culpable, lo que afectaría a las víctimas del delito y a la colectividad, al derivar esto en un ambiente de impunidad y desprotección”, afirmó Nava Alvarado.

¡Vamos a bailar Huapango!

En homenaje a don León Lara (†) y don Ocampo (†)

Guillermo Velázquez y los Leones de la Sierra de Xichú

Centro Cultural “Casa del Faldón”, Primavera 43 Ote. Querétaro, Qro.

Sábado 07 de Junio de 2014

Cooperación De 8:30 p.m. a 1:30 a.m. Niños menores de 12 años gratis

\$100.00
\$60.00

INAPAM (presentando credencial y copia)

Invita: Comité Organizador del 32 Festival de Huapango Arribeño y de la Cultura de la Sierra Gorda

Acusan locatarios que concesionarios del estacionamiento actúan como 'agentes dobles'

IRREGULARIDADES EN ESTACIONAMIENTO DE PLAZA DE LAS AMÉRICAS

FERNANDO TREJO LUGO

Locatarios y condóminos de Plaza de las Américas denunciaron que los dueños de Operadora Queretana de Estacionamientos (OQE) pretenden 'quebrar' a la plaza a través de los altos cobros en el estacionamiento del centro comercial, pues aseguraron que éstos son "altos" y violan el reglamento al que están sujetos.

Roberto Rodríguez Garza, representante del grupo empresarial de Plaza de las Américas, afirmó que durante seis años la administración de la plaza ocultó el contrato que concesiona a OQE el uso del estacionamiento y fue hasta el mes pasado, con la implementación del cobro los domingos, que apareció el contrato que supuestamente no existía.

Dos funcionarios públicos y un empresario son los accionistas de OQE: el consejero electoral Demetrio Juaristi Mendoza; Juan José Estefan Guerra, secretario de la Cámara Nacional del Comercio (Canaco) en Querétaro; y el exadministrador de la plaza, Manuel Rodríguez Villanueva.

Rodríguez Garza, dueño de un café en el centro comercial, acusó que Demetrio Juaristi "es el dueño de la operadora. Tiene un paquete de acciones de la operadora, pero también litiga en contra de la plaza".

Por su parte, Katia Bernal Pool, representante del "movimiento" ante el gobierno estatal, consideró que Juan José Estefan Guerra incurre en una contradicción en su papel como secretario de la Canaco, "está quebrando a todos los locales de una plaza, cuando su función

como secretario de la Cámara -más bien es ayudar al comerciante".

Dijo que hubo un 'contubernio previo' para otorgar la concesión del estacionamiento, pues "Manuel Rodríguez Villanueva (exadministrador) hoy es el tercer accionista de OQE; Juan José Estefan Guerra era del comité de vigilancia (de Plaza de las Américas), hoy es el socio principal; y Demetrio Juaristi, que empezó a meter las manos como abogado defensor, hoy es el segundo socio accionario de operadora queretana. Nada más para que sepan de qué forma abusaron y se dieron en concesión el estacionamiento".

Bernal Pool explicó que se han constituido como un movimiento social "formado por las mujeres emprendedoras de esta plaza -que somos un 80 por ciento-, por locatarios y condóminos de la misma plaza".

Aseguró que ya recabaron 200 firmas de los comerciantes para solicitar una asamblea ordinaria "en la cual, uno de los puntos a tocar sea el movimiento del administrador y comité de vigilancia, que por acciones u omisiones que han hecho mal, estamos atorados con el estacionamiento".

Locatarios disidentes han recibido misivas intimidatorias

Sergio Camacho Labrada, quien se ostenta como vocero de los locatarios, lamentó que gente de Concertación Política (de la Secretaría de Gobierno estatal) haya intimidado a los locatarios cuando salieron a las calles aledañas de Plaza de

las Américas a manifestarse.

"Se acercaron un par de personas -entre la gente que estaba por ahí, se mencionó que era Concertación Política, y ya nos lo confirmaron que sí eran-; más que apoyar, se acercó un poquito a intimidar o advertirnos que si alguien salía lesionado o lastimado, o cualquier cosa física extra, nos hacía responsable a nosotros", denunció.

En este sentido, Katia Bernal aseguró que entorpecieron su derecho a la libre manifestación. Les insistieron: "no te

pongas a media calle, no te pongas ahí, no cierres la calle".

Denunciaron que han comenzado a llegar cartas anónimas a sus locales para intimidar y tratar de debilitar al movimiento. "Quieren derrumbar el movimiento diciendo que Juaristi es un santo... Las mandaron, las están dejando en nuestras tiendas, empezamos a recibir cartas anónimas para amedrentar el movimiento. Entre más nos amenacen, más vamos a sacar a la luz la verdad", concluyó.

OQE está 'en regla' con Plaza de las Américas: abogado

NOÉ GIRÓN

El funcionamiento de Operadora Queretana de Estacionamientos (OQE) está en el marco de la ley y ha respetado el contrato con el condominio Plaza de las Américas, además de que Demetrio Juaristi Mendoza ha sido accionista de OQE desde antes de ser consejero electoral, por lo cual no se le puede vincular con su proceder como funcionario público, aseguró César Tarello Leal, abogado de Juaristi Mendoza y representante legal de la operadora.

Tarello Leal explicó que se ha respetado el reglamento municipal de estacionamientos (a partir de su entrada en vigor), puntualizó que las ganancias económicas se distribuyen según el esquema 50-50: la mitad para la operadora y la otra mitad para el condominio Plaza de las Américas, situación que se ha cumplido desde 2008 hasta la fecha.

Desde la perspectiva del especialista en Derecho Constitucional, un problema interno entre personas que son "arrendatarios" ha provocado que ataquen "en lo particular" a Demetrio Juaristi, actual consejero del IEQ.

"Los ha hecho incurrir en acciones personales de atacar en lo particular a accionistas de una persona moral que tiene un contrato perfectamente válido con este condominio.

"Desde 2008 a 20014, llevamos casi 6 años trabajando de modo normal, pagando. Nosotros entregamos facturas, porque, insisto, el dinero no se lo quedaba la operadora, sino que se le daba al condominio, y así estuvo pagando el administrador", refirió César Tarello.

Pidió que los que se quejan arreglen sus diferencias internas, pero no quieran ventilar o atacar un "asunto privado" que se tiene que resolver en un juzgado.

El abogado también recordó que tanto la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco) como el Municipio de Querétaro han hecho inspecciones y "no nos ha hecho un solo procedimiento administrativo de sanción, porque no han encontrado anomalías y, al contrario, tenemos licencia municipal.

"Nosotros no hemos ejercido el derecho de réplica porque consideramos que es un asunto privado que se va a arreglar en un juzgado, porque ahí lo estamos litigando. No tenemos que porqué litigar en medios lo que se está arreglando en un juzgado y que es un asunto privado, de personas morales de derecho privado.

"Pero los señores han querido pegarle a un accionista por cosas que no tienen que ver con su servicio público y eso lo tendrán que responder ante las autoridades civiles con las demandas que estamos iniciando", manifestó.

La Universidad Autónoma de Querétaro



Invitación a investigadores, estudiantes y público en general, a participar en el:

Coloquio Internacional sobre Patrimonio Cultural y Género

A celebrarse en la
Universidad Autónoma de Querétaro
los días

12 y 13
Junio
del 2014

Informes:
Dra. Olima Solís Hernández
Ana González Hernández
Tel. 592 1200 ext. 3461

www.patrimoniocultural.org

www.patrimoniocultural.org

www.patrimoniocultural.org

www.patrimoniocultural.org

www.patrimoniocultural.org

www.patrimoniocultural.org

www.patrimoniocultural.org

www.patrimoniocultural.org

www.patrimoniocultural.org

www.patrimoniocultural.org

www.patrimoniocultural.org



Entrada Libre

En Centro Cívico le aseguraron que “los policías son intocables”

SE NIEGA A EXTORSIÓN; PIERDE 7 MIL PESOS

FERNANDO TREJO LUGO / CON INFORMACIÓN DE CARLO AGUILAR

Debido a un intento de extorsión por parte de un elemento de la Policía Municipal, ocurrido la tarde del domingo 18 de mayo en el Centro Histórico, transitar por la ciudad de Querétaro se convirtió en “una pesadilla” para Héctor del Río Arana (que vive en Puebla), porque tuvo que gastar más de 7 mil pesos en hospedaje, comida y la “remolcada” para recuperar su automóvil, que fue arbitrariamente mandado al “corralón”.

Además, Héctor se tuvo que quedar en Querétaro del 18 al 24 de mayo, dejar “empeñados” dispositivos tecnológicos en lo que juntaba el dinero necesario, y peregrinar por agencias del Ministerio Público y oficinas del Centro Cívico sin que le dieran apoyo a su denuncia.

Tuvo que dejar a su familia y trabajo para darle seguimiento al caso y poder liberar su vehículo. “Me tuve que quedar una semana ahí en Querétaro, luchando para tratar de llegar al fondo”.

Todo comenzó cuando Del Río Arana, su hermano y su cuñada circulaban por Avenida Universidad la tarde del domingo 18. Fueron detenidos por un policía estatal por transitar sin placas. Héctor mostró los papeles, el permiso y los dejaron continuar; se dirigían hacia la Plaza de la Tecnología (Zaragoza casi esquina con Juárez).

Al llegar al lugar, los alcanzó un policía municipal (que llegó en motocicleta azul) y aseguró que el automóvil Chrysler Sebring modelo 95 que conducían arrojaba humo en exceso, motivo por el cual lo tendría que remitir al corralón, a menos que le entregaran una ‘mordida’ de 500 pesos.

“Vengo de paso, nada más vine a encontrar un cargador y ahorita agarro mi camino hacia la ciudad de Puebla y me dice ‘¡No! ¡mbre!, pues esa es la única condición que tienes: si no hay ‘quinientón’, no hay salida”.

Del Río Arana rechazó la opción plan-

teada por el agente; ante esta situación, en medio de “burlas y risas” el oficial llamó a otros cuerpos policiacos que, al enterarse de la situación, se retiraron para no ser partícipes del acto.

Luego de que se llevaran el auto al corralón, la familia Del Río acudió a dos agencias del Ministerio Público (MP) para interponer una demanda en contra del policía; la respuesta en el MP fue que no podían hacer nada por ellos.

Posteriormente, buscaron el apoyo de autoridades municipales en el primer piso del Centro Cívico. Sin embargo, ahí les comentaron que con una supuesta nueva reforma legislativa, los policías en Querétaro “son intocables”.

“(Una licenciada en Centro Cívico) me dijo que era imposible hacerle algo a los policías, que había una nueva reforma en las leyes, que prácticamente los policías son intocables”.

El afectado quiso interponer una queja ante la Secretaría de Seguridad Ciudadana, donde -acusó- se sintió sumamente incómodo, pues: “me dieron un tarjetón donde puse mi queja y fue como dársela al hermano del señor policía, fue una atención pésima”.

Recibió más apoyo del remolcador que de las autoridades

El residente de la ciudad de Puebla aseguró que su auto se encuentra en ‘perfectas’ condiciones y que el humo que emitía no era tóxico, sino que más bien era vapor por algún tipo de filtración.

Durante la semana que tuvo que permanecer en la capital del estado, Héctor gastó más de 7 mil pesos, entre hospedaje, comida, transporte; además, para seguir resolviendo el asunto, tuvo que empeñar sus celulares y la tableta de su hermano Mario.

“Platicamos nuestro caso y, sinceramente, ya no teníamos el dinero para sacar, para pagar la remolcada, que me estaba cobrando otras cosas que ni sabía, pero hablamos con el señor, que le dicen “toques” -un tipazo, la verdad-, que nos echó mucho

la mano; mi hermano le dejó su tableta a cambio del cobro de la remolcada”.

Del Río aseguró que existe una queja interpuesta ante la Secretaría de Seguridad Ciudadana contra el policía que realizó la extorsión.

Persiste discriminación hacia indígenas: Jacinta

MARIANA CHÁVEZ / ALFREDO RODRÍGUEZ

La discriminación hacia la mujer indígena persiste, aseguró Jacinta Francisco Marcial, otomí que pasó más de tres años en la cárcel acusada de secuestrar a seis agentes de la extinta Agencia Federal de Investigación, delito que no cometió, y a quien la Procuraduría General de la República (PGR) debe indemnizar por orden del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa (TFJFA).

En entrevista realizada antes de que se ordenara la reparación del daño, Jacinta señaló que desde que salió de prisión, indígenas la buscan en su domicilio particular en busca de apoyo y consejo, ante los problemas legales y de discriminación que enfrentan.

Destacó que antes le daba pena ser indígena, sobre todo porque no la comprendían por no hablar español, pero permanecer en la cárcel la hizo fuerte, aprendió, y ahora ella exige a los habitantes de su comunidad -Santiago Mexquititlán, municipio de Amealco de Bonfil- que no se avergüencen de su vestuario.

Lamentó que en poblaciones indígenas no existan fuentes de trabajo. Ella y su familia tienen un establecimiento donde venden paletas heladas desde hace 30 años, y que se vio mermado durante el tiempo que ella estuvo en la cárcel.

También destacó que el miedo impera en las poblaciones indígenas, pues aunque sus habitantes conozcan “un poquito” sus derechos, prefieren callar y no expresar abiertamente las humillaciones de las que son objeto.

Lamentó que a pesar de contar con estudios profesionales, los jóvenes originarios de comunidades indígenas no tienen acceso a fuentes de trabajo, al ser rechazados por su origen étnico.

“Tengo una hija que trabaja en el hospital, es enfermera, y ya tiene tiempo que trabaja ahí y (labora como personal eventual) va de contrato y de contrato; en cambio, a otras compañeras les dan sus plazas (...) Entonces, yo digo que sí, todavía nos discriminan”, relató.

Comentó que durante el tiempo que estuvo en la cárcel, entre 2006 y 2009, sus familiares contrajeron deudas para pagar abogados, lo que los dejó ‘medio traumatados’ a todos.

Jacinta Francisco señaló que continúa con sus actividades diarias con la venta de paletas, nieves y aguas, a pesar de que en su misma comunidad es señalada por haber estado en la cárcel e incluso es motivo de envidias, porque hay quien considera que, a diferencia de otras personas, recibe apoyo constante de instancias gubernamentales.



Casi un año después, ni PGJ ni DDH han fijado sanciones para los responsables

SUFRE ABUSO POLICIAICO, LA DDH ARCHIVA SU CASO

NOÉ GIRÓN

Casi un año de que el señor Epigmenio Orozco Muñoz -de 69 años- fue detenido y "madreado" por dos policías municipales la madrugada del 18 de junio del 2013, éste aún espera que se haga justicia, pues las denuncias que ha presentado, tanto en la Procuraduría General de Justicia (PGJ), como en la Defensoría de los Derechos Humanos de Querétaro, no han determinado una posible sanción contra los responsables.

La madrugada del 18 de junio del año 2013, Epigmenio Orozco Muñoz, maestro jubilado y escritor, se dirigía a su casa ubicada en la colonia Las Rosas después de visitar a unos amigos. Al transitar por Avenida Universidad, se percató de que una patrulla municipal venía detrás de él, con la torreta encendida.

"Saqué la mano izquierda. Le dije 'pásale', y no pasan; entonces me orillo un poco para que me pasaran, pero no pasan. Después del semáforo de Ocampo y Universidad, todavía sigue la patrulla atrás de mí. Doy vuelta ahí en "Juguetimundo" y la patrulla atrás (...) llego a la privada en donde yo vivo, que es en forma de "U", me doy toda la vuelta y llego a la esquina de Nicolás Bravo y Luis Montañez, que es donde vivo, me estaciono en reversa, pongo mi camioneta en donde siempre y la patrulla se pone enfrente.

"Entonces me meto a mi casa y el de la patrulla me dice 'Oiga, espere, se pasó el alto de Universidad' y empezaron a revisar mi camioneta, era un vehículo casi nuevo, y yo les dije que qué pasaba, por qué revisaban mi camioneta.

"Me dijeron que si tenía los documentos de vehículo y yo les dije que me esperaran. Les mostré los documentos y me dijeron que se iban a llevar mi vehículo; yo les dije que no se iban a llevar nada. Fue cuando me empecé a molestar.

"Les pedí la razón y me dijeron que porque me había pasado un alto; les dije que entonces me hubieran detenido donde me lo pasé. Luego me dijeron que tenía aliento alcohólico. Entonces les pregunté qué era lo que querían, que no les iba a dar dinero, porque ya me lo había pedido. Revisaban la camioneta y me dijeron que me iban a llevar junto con el vehículo y les dije que no.

"Caminé hacia el módulo de la Policía, en donde ahora está una ambulancia, y les dije que iba a buscar testigos para que vieran la agresión que me iban a hacer o me querían hacer. Sale del módulo un paramédico, que no sé ni su nombre, y le dije que se querían llevar mi vehículo afuera de mi casa, que por-

que me había pasado un alto, y le pedí que me acompañara de testigo de las arbitrariedades que me querían hacer.

Me dijo "permítame, voy a vestirme"; en lo que sale, volteo para ver si ya viene y ahí me tumba, me 'madrea' el policía, me taclea. Le dije que se iba a meter en doble problema porque estoy operado de la columna, de tercera, cuarta y quinta lumbar.

"Me madrean a como dé lugar; yo me resistí a que me subieran a la patrulla. ¿Qué puede hacer un viejito de 69 años contra dos policías? Además, llamaron 10 patrullas más para apoyo, para detenerme", explicó.

DDHQ cerró el expediente apenas después que la queja fue interpuesta.

Después de ser detenido, al señor Epigmenio Orozco lo llevaron a la agencia del Ministerio Público ubicada en Pie de la Cuesta, en donde se le acusó de haberse pasado un alto.

Ahí fue recibido por la ministra Agente del Ministerio Público Especializada en Delitos de Tránsito, la misma que determinó a un niño de 4 años como culpable de dañar con su bicicleta a la camioneta por la que fue atropellado.

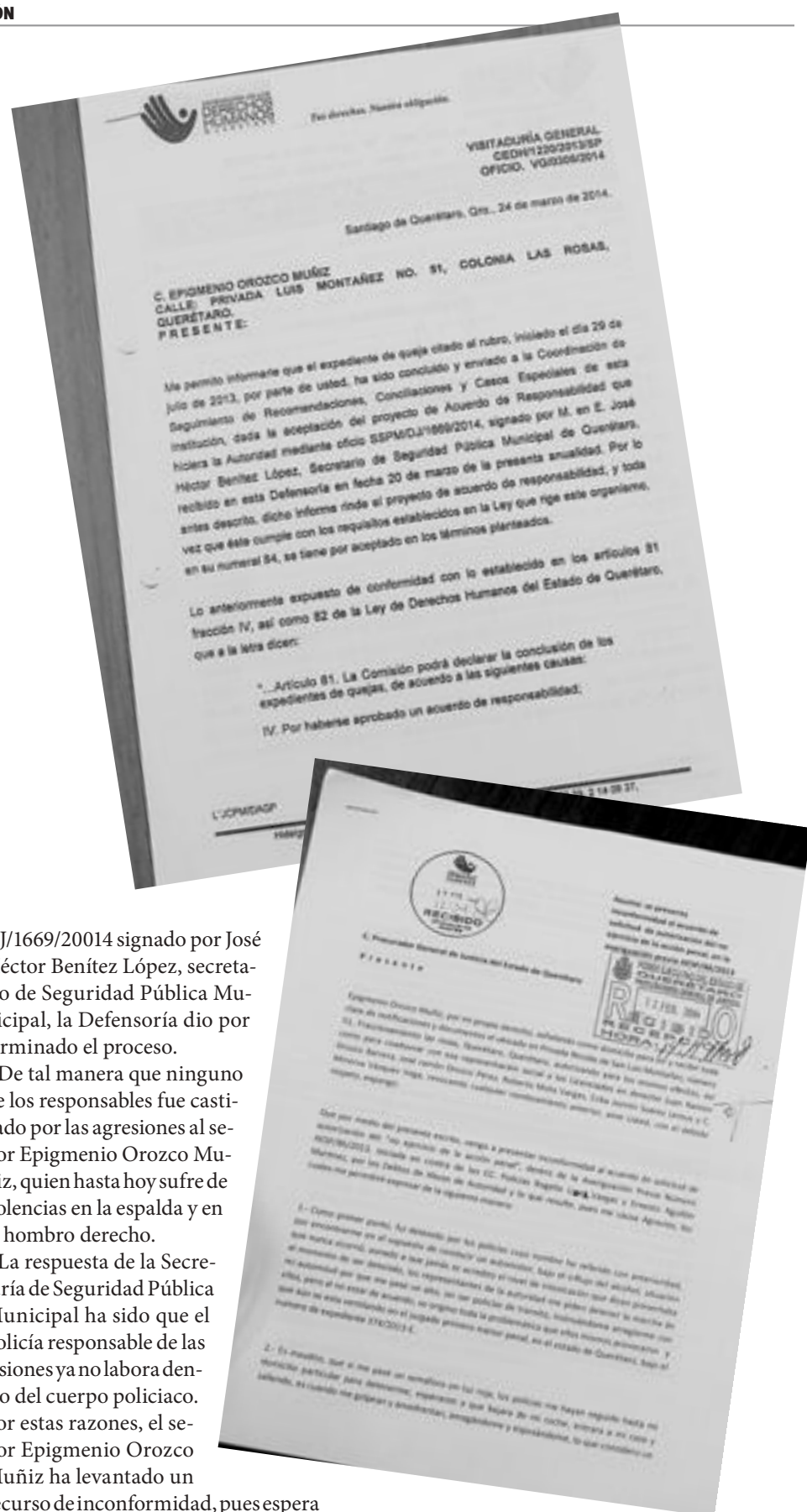
Después de que no lo dejaran dar su declaración sobre los hechos, fue introducido en una celda, donde empezó a pedir ayuda, pues no sabía si lo estaban secuestrando o estaba detenido, y los policías de cambio de turno fueron a callarlo "pistola en mano".

También fue analizado por el médico en turno, quien, sin levantarse de su silla, determinó que venía drogado. Ahí mismo fue golpeado nuevamente en las costillas y lo pisaron. Posteriormente, una señorita le pidió que hiciera una prueba de dopaje, pero ésta consideró que no era necesario y lo encarcelaron de nuevo.

"Como a las 9 de la mañana me subieron y otra (agente del) Ministerio Público me dijo que ya estaba libre; me ofrecieron a firmar mi libertad, pero yo no veía porque no traía mis lentes, y me dijeron que si quería mi libertad, que firmara. Después de que firmé, me fui a Derechos Humanos, porque le había dicho a mi esposa que se fuera con ellos".

Tras presentar su queja en Derechos Humanos, el 24 de marzo de 2014, la Defensoría dio por concluido el expediente y lo envió a la Coordinación de Seguimiento de Recomendaciones, Conciliaciones y Casos Especiales de la misma institución.

Al aceptar el proyecto de Acuerdos de Responsabilidad, mediante el oficio SSMO/



DJ/1669/2014 signado por José Héctor Benítez López, secretario de Seguridad Pública Municipal, la Defensoría dio por terminado el proceso.

De tal manera que ninguno de los responsables fue castigado por las agresiones al señor Epigmenio Orozco Muñoz, quien hasta hoy sufre de dolencias en la espalda y en el hombro derecho.

La respuesta de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal ha sido que el policía responsable de las lesiones ya no labora dentro del cuerpo policiaco. Por estas razones, el señor Epigmenio Orozco Muñoz ha levantado un recurso de inconformidad, pues espera que haya reparación de los daños causados a su persona.

Armando Silva Téllez, catedrático colombiano, presentó “Imaginaros, el asombro social” en conferencia magistral

GRAFITI, “UNA ESCRITURA DE LO PROHIBIDO”

REYNA SÁNCHEZ

Como parte del Seminario Permanente de la Licenciatura en Estudios Socioterritoriales (SEPEST), y en el marco de la Semana de las Ciencias Sociales, Armando Silva Téllez, catedrático de la Universidad Externado de Colombia, ofreció una conferencia magistral en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales para presentar su publicación más reciente: “Imaginaros, el asombro social”.

Armando Silva es autor de la teoría de los imaginarios urbanos y ha estudiado el tema del grafiti como uno de los tres tipos de archivo que identificó durante sus estudios, -los “vecinales o comunitarios”-. Toma al grafiti como modelo, pues “éste no se hace para todo el mundo sino para toda la comunidad, la gente del barrio, la gente de mi Facultad”, ejemplificó.

Asimismo, agregó que las características de ese tipo de archivo son: marginalidad, anonimato y espontaneidad, ya que resulta ser “una escritura de lo prohibido” y va contra la autoridad. Sin embargo, aclaró que también puede haber “grafiti electrónico” y habló del movimiento mundial Anonymus, el cual -afirmó- “está inspirado en el grafiti”.

De tal manera que la teoría del grafiti se convierte en “una teoría de la percepción social desde y contra el poder y las relaciones que están en lo establecido y por fuera de lo establecido.” Por ello, “si no se prohíbe, ya no es grafiti”.

En este sentido, especificó los tipos de grafiti más reconocidos, tal como el de ciudad, también conocido como arte urbano, mismo que en determinado momento pasó de la calle a los museos y galerías, sitios del arte contemporáneo, el cual propone incluso la desaparición de la obra, porque “lo que importa es relacionar, es un arte-pensamiento, se nutre de la Filosofía, la Semiótica y las ciencias sociales”.

Por lo anterior, enfatizó que “el arte lo hacen los artistas y el imaginario lo hacen los ciudadanos”, pues el fin de los imaginarios es que se vuelva a ver la cotidianidad. No obstante, aclaró que los imaginarios no son una teoría científica, aunque se acercan mucho, y utilizan instrumentos de las ciencias y las artes.

Silva Téllez definió el imaginario como una percepción social que se hace, y entre esos imaginarios hay unos que predominan sobre otros. Para ejemplificar esto, refirió la existencia de “una relación muy grande entre



FOTO: Manuel Morales

miedo y política”, donde el que quiere el poder tiene que producir miedo en el otro.

Fotografía y Psicoanálisis

El especialista también habló de su investigación respecto al “Álbum de familia”, donde abordó la fotografía y su relación con el Psicoanálisis. A pesar de no haber muchas investigaciones acerca del tema, éste nace en el siglo XIX, donde predominaba la imagen del hombre, pues “la mujer ni siquiera aparece”.

Comentó que ya en los años 50 y 60, con la invención del bikini, la mujer puede mostrar su cuerpo y con ello adquiere personalidad y presencia. Por tanto, de los años 50 a los 80 domina por completo la mujer; no obstante, se ve rebasada por el boom de los videos “locos, lo chistoso”, donde mayormente aparecen niños.

Enfatizó que ahora el nuevo “rey de los álbumes digitales” son los amigos, con muchas prácticas, por ejemplo las selfies, las fotos de portada de Facebook, los comunicados del tipo “estamos en fiesta, en viajes, paseos”. Así, lo denominó “reinado de la felicidad”, cuya presencia y visibilización es muy fuerte en redes sociales con enunciados del tipo: “miren cómo me divierto”, “miren qué alegría”; frases cargadas de sentido de la fiesta, la amistad y la complicidad.

En una banca de color blanco se encuentra sentada, pensando, sonriendo a cualquiera que se quiera acercar a charlar un rato con ella. La pequeña de pies pequeños, sesera enorme y cabello crespo les regala una enorme sonrisa a los turistas que curiosos se acercan a abrazarla.

La niña con un moño y un vestido verde transmite una sensación de confianza y cariño; sus calcetitas a medio caer, sus zapatitos redondos y las cejas arqueadas -como en una expresión de reconocimiento del espectador- transmiten la sensación de que va a levantarse a correr por ahí, por la calle empedrada, en cualquier momento.

Inquieta, despierta, amante del rock, bondadosa en su inocencia, pero sobre todo, un fiel reflejo del cariño que -aun con las carencias- le transmitieron sus padres en casa. Preguntona, irreverente, soñadora y profundamente crítica (¡hasta de la sopa!) está ahí sentada en la calle de Chile y Defensa, en el típico barrio de San Telmo, Argentina. Sí, esa pequeña de apenas seis años es Mafalda.

Fue dura su niñez, creció mientras el sanguinario Onganía tomaba el control del gobierno mediante un golpe de Estado. Su familia, como cualquiera de la clase media de la época, se prepararía para vivir un par de décadas muy duras, marcadas por los gobiernos militares, por el intervencionismo estadounidense en el mundo (en Vietnam y, particularmente, la Operación Cóndor en Latinoamérica), pero sobre todo, para vivir periodos de cambio

en los que se avizoraba a una juventud que venía agitando las aguas en todo el mundo.

Mafalda será la representante de toda una juventud progresista con ideas explosivas para el momento, su pequeña pandilla también fue un reflejo de las diferentes clases e ideologías que se encontraban en el aire: Susanita y sus aires conservadores que evidenciaban los estereotipos que las feministas se esforzaban por romper; Manolito, hijo de inmigrantes españoles y su afición por el dinero (así como su desprecio por el rock); Miguelito y su inocencia frente a la vida (y su admiración, heredada de su abuelo, por Mussolini); Felipe y su eterno síndrome de procrastinación; y, finalmente, la pequeña de tamaño, pero gigante como idea: Libertad.

Joaquín Salvador Lavado Tejón (Quino, como lo conocen los compas) nos regaló una de las caricaturas más entrañables que hemos conocido, no sólo por el contenido sencillo y frontal, sino por las ideas profundas que su tira cómica nos regala. La sincera necesidad con la que Mafalda conmina a la ONU a que se llegue a acuerdos de paz no ha tenido nunca una representante más noble: “Cuando sea grande trabajaré en la ONU y

cuando un delegado le diga a otro: ‘¡Su país es un asco!’ yo voy a traducir: ‘¡Su país es un encanto!’ y ¡claro! nadie podrá pelearse y se acabarán los líos y las guerras y el mundo estará a salvo. Eso sí -señalando a la maqueta con forma de mundo- vos prometeme que vas a durar hasta que yo sea grande, ¿eh?”.

Su cruzada contra la violencia, contra la intolerancia religiosa, la educación bancaria, la censura. Su mundo cotidiano está lleno de males que ella no desiste en mencionar. Su autor nos contó su vida durante casi 10 años (1964-1973), y un par de años más tarde vuelve a ser dibujada para cumplir uno de sus sueños: ser embajadora de la UNICEF para ilustrar la Declaración de los Derechos de los Niños.

Fue entonces cuando Mafalda adquirió una presencia global; traducida a decenas de idiomas, llevó su pequeño moño a casi todos los rincones del planeta. Fue tan grande su influencia que incluso volvió para retar al exprimer ministro italiano Silvio Berlusconi por haber realizado algunas declaraciones machistas en el 2009.

Recientemente, Quino obtuvo el premio de Príncipe de Asturias de Comunicación y Humanidades, y aunque su trabajo como humorista ha trascendido más allá de Mafalda, su personaje es, sin duda, un legado latinoamericano para el mundo, una postal de las principales carencias y problemáticas del siglo XX, pero también un emblema de la esperanza y de la imaginación como forma

activa de resistencia.

La tira cómica pone un dedo sanador en la llaga: ¿cómo no seríamos capaces de cambiar un poquito de este mundo si la pequeña de seis años está tan dispuesta a ponernos el ejemplo? En ese sentido, Quino dejó escuela; es imposible no leer a Enriqueta del historietista Ricardo Siri “Liniers” y hacer el paralelismo (¡La suerte de empezar a ser lector con unos libros! -reflexiona el autor mientras dibuja a Enriqueta sentada bajo la sombra de un árbol leyendo a Mafalda).

La pequeña -típico ícono de una familia porteña- vivirá por siempre en la perenne infancia de la humanidad, y seguirá ahí -muchos años después de que todos nosotros nos hayamos ido- invirtiendo el globo terráqueo para que el norte sea el sur, construyendo la paz mundial mientras alimenta a su tortugueta “burocracia” y señalando, con la inocencia de la juventud, todos los nocivos convencionalismos adultos que nos hacen renunciar a los sueños más bellos a los que podemos aspirar.

ESA PEQUEÑA DEL MOÑO GIGANTE EN LA CABEZA

Rafael Vázquez Díaz

@tiporafa



CONSEJOS PARA HACER UN BUEN DISCURSO POLÍTICO

EDMUNDO GONZALEZ LLACA

En el artículo pasado afirmamos que el discurso del señor gobernador José Calzada se ha devaluado y su gobierno se encuentra en plena bancarrota de credibilidad; ni siquiera los supuestos logros económicos en el estado parecen rescatarlo de la profunda crisis en la que chapolotea. Mi comentario vino a colación por un interesante artículo, “Discurso agotado”, de Víctor López Jaramillo. En este texto, nuestro buen amigo denuncia y explica la razón del agotamiento del discurso de Calzada.

En relación con mi colaboración, un muy respetado lector me escribe y me reclama diciendo que yo padezco la enfermedad crónica de todos los intelectuales, que se resume en que somos buenos para criticar y muy malos para proponer. En otras palabras, afirma que entre Jaramillo y su servidor ponemos como lazo de cochino el discurso del gobernador, pero no aportamos elementos para que éste mejore su discurso.

No estaría muy de acuerdo con la observación y menos aún con su ilusión última: para que mejore su discurso. ¿A estas alturas del sexenio? No obstante, me permito recordarle al amable lector que en los dos artículos se argumenta en forma concreta la causa de la pérdida de credibilidad en el discurso del gobierno. Nuestra tesis es: El discurso del señor gobernador no coincide con la realidad que los queretanos vivimos día con día; sus palabras y los hechos caminan por senderos contrarios.

Al hacer la crítica agregué la sugerencia de Jaime Labastida, quien respecto al discurso político escribía: “¿Qué debe ofrecer un discurso político a un pueblo que se encuentra en un áspero agujero? Por encima de todo, realidad. Inteligencia y crudeza para conocer su situación actual. Para tocar las llagas y determinar con precisión quirúrgica, pero también realidad para encontrarles solución. Con otras palabras, realidad en el examen presente, realidad en el dibujo del futuro”.

Ahora bien, para que no se me acuse de pesimista, con todas las dificultades que implica eso de proponer fórmulas, muy al estilo gringo, para hacer bien cuestiones tan resbaladizas, de todas formas enumero algunas sugerencias para hacer un buen discurso político. Reitero, poner una camisa de fuerza, hacer un prontuario del uso de la palabra en la lucha por el poder, es demasiada audacia.

Antes de modestamente sugerir lo que integra un buen discurso, una propuesta: que el señor gobernador, por favor, por lo que más quiera, no improvise. Sus expresiones son desteñidas, plagadas de luga-

res comunes y medias verdades. Todos tenemos elementos vulnerables en nuestra profesión; el discurso, más todavía el improvisado, no es realmente la fortaleza política del licenciado Calzada.

Mi buen amigo Raúl Olmedo, respecto al tema que nos preocupa, escribía: “El discurso político tiene que convertirse en uno filosófico para poder recuperar su eficacia. No un discurso abstracto, compuesto de generalidades que no tocan al corazón del ciudadano. Al contrario, el filosófico es el único que llega al corazón y al cerebro del individuo y de la masa, el único que es capaz de traducirse en prácticas, en modos de pensar, de vivir, de ser; el único que transforma y convierte (que produce conversión, como cuando el pagano se convierte en cristiano) a los hombres. El filosófico es el discurso político llevado a su máximo potencial de eficacia transformadora. La filosofía es política”.

El primer problema es que el gobierno no le da importancia al discurso y la opinión de la gente parece tenerlo sin cuidado. Así no se puede. Valdría la pena destacar que el gobierno tomara en cuenta a Confucio, quien afirmaba que la primera tarea del gobierno era la “rectificación de los nombres”; no en balde los atenienses sostenían que la educación de todo ciudadano debía ser encauzada: “Para realizar acciones y pronunciar palabras”. De la época moderna baste citar a Thomas Mann: “La política, la política grande, nace de la conjunción entre la literatura y la humanidad”. Primera petición al gobernante, ser consciente de la trascendencia del discurso político.

Pero sigamos con las sugerencias para hacer un buen discurso. Previamente, tomemos en cuenta que un discurso es una comunicación, conforme lo indica la definición etimológica de la palabra, el objetivo es “poner en común”. Un discurso debe ser -sobre todo- claro, comprensible; un discurso político, además, debe ser una invitación al diálogo, al intercambio, a la contradicción que nos lleve a depurar la verdad.

Un discurso describe, precisa actos, señala objetivamente cómo son las cosas; un discurso político es, además, ideología en el más amplio sentido de la palabra, es decir, juicios de valor sobre las cuestiones reales, razones y criterios para la acción. Datos sin juicios es tecnocracia; juicios sin datos es demagogia. El discurso político es la combinación de razones, adjetivos y una ideología que compromete.

Un discurso político es histórico por excelencia, por necesidad. Esto es, no se

limita a citar antecedentes y fenómenos, sino que todo lo conecta con algo o con alguien; le da coherencia y significación al momento político que se vive. Un buen discurso abarca pasado, presente y futuro, pues el hombre de poder describe, explica, justifica, propone, condena, disuade, calma y expresa esperanzas.

En fin, éstas son sugerencias generales, pero antes de pensar en aplicarlas, tomemos en cuenta el siguiente verso de Lope de Vega, frente al requerimiento de alguien que le preguntaba cómo ser poeta.

“Para que un hombre aspire ser poeta;

Pero, en fin, es sencilla la receta. Forme Usted líneas de medida iguales. Luego en filas las junta, Poniendo consonantes en la punta ¿Y en el medio? - ¿En el medio? ¡Ese es el cuento!

¡Hay que poner talento!”

Estimado lector, sin voluntad política de decir la verdad ni talento es imposible hacer un buen discurso político.

Espero sus comentarios en [www.dia-
logoqueretano.com.mx](http://www.dia-
logoqueretano.com.mx) donde también encontrarán mejores artículos que este.

JICOTES

LO MÁS DE LO MENOS

A estas alturas, las noticias y las primeras planas en los medios de comunicación sobre el “Piojo” Herrera y la Selección de fútbol rivalizan con las noticias sobre el presidente de la República y con el debate de si estamos en contracción económica o si estamos creciendo. La competencia es brutal, pero poco a poco se van imponiendo el “Piojo” y las dudas sobre la alineación que pondrá. Bien decía el entrenador de fútbol el “Flaco” Tena: El fútbol es lo más importante de lo menos importante”. Tiene razón, pero en el Mundial, las cosas cambian: El fútbol es lo más importante de lo más importante. Por algo será.

EL IEQ: DESGRACIA POLÍTICA

El Instituto Electoral de Querétaro recibió una solicitud de información sobre los consejeros y otras cuestiones relacionadas con el manejo de recursos, el Instituto entregó una información evidentemente mutilada e incompleta. Cuando se le pregunta a los responsables del IEQ de oscuridad tan evidente, lejos de explicar o de proporcionar la información faltante, lo que sería lo más institucional, nada de eso, mandan a los medios de comunicación a consultar a la Comisión Estatal de Información Gubernamental, conscientes de que así cierran el círculo de la opacidad. Los miembros del IEQ deben de renunciar; si son capaces de escamotear información sobre sus recursos, lo que no se atreverán a hacer con los votos de los ciudadanos. Desde ahora, los consejeros electorales han manchado la elección. Toda una desgracia política.

SUBCOMANDANTE MARCOS

El subcomandante Marcos se retira del Ejército Zapatista y es buena oportunidad para hacer un breve recuento de sus aportaciones: fue el primero en exponer el alcance del internet a nivel mundial; su discurso político, con giros lingüísticos propios de los indígenas y su ironía, dio frescura y originalidad a las arengas solemnes del poder; comprobó que la palabra, oral y escrita, es la principal arma en la lucha política; fue un mago de la propaganda y de los escenarios, la entrega del exgobernador Absalón al gobierno fue una genialidad; fue tolerante y provocador, su visita al Zócalo, sin que se produjera ni un descalabrado, fue ejemplo de negociación. Su gran aportación: recuperar la autoestima a los indígenas y posicionarlos en la agenda nacional. Por éstas y otras razones, Marcos ocupará un lugar de honor en la historia de México.

Las últimas noticias sobre el acoso escolar le ponen a cualquiera la carne de gallina.

¿Qué les sucede a esos seres humanos que son capaces de agredir a sus iguales, “nomás porque sí”? ¿Qué lleva a las víctimas a suicidarse para librarse del acoso de sus compañeros, al volverse incapaces de pedir ayuda? En especial, resulta espeluznante reconocer que muchas agresiones, incluyendo los homicidios, son cometidos por individuos cada vez más jóvenes.

Frente a este fenómeno, la gente suele decir que quienes ejercen violencia contra sus congéneres “se comportan como animales”; “no son humanos”.

Estos señalamientos merecen mayor reflexión: ¿Esas conductas tan violentas son innatas o instintivas, considerando que formamos parte de la especie animal (como explicaría el etólogo austriaco Konrad Lorenz)?; ¿se trata de conductas naturales, propias de los cambios fisiológicos de la pubertad?; ¿son consecuencia de alguna enfermedad mental? O, por el contrario, ¿se trata de un comportamiento aprendido, como mera reacción a las contingencias ambientales (según el conductista Skinner)?

Lorenz (en “Sobre la agresión, el pretendido mal”) explica la tendencia a la destructividad humana como un asunto de herencia biológica, propia del instinto de conservación de la especie. Así, centra más la atención en un tipo de agresión fundamentalmente defensiva. En este

sentido, ciertas condiciones de vida, muy precarias o violentas, como la guerra, los campos de concentración, las cárceles, el hacinamiento, el hambre, etc., provocan en los humanos la disminución de su capacidad racional, de su autorregulación reflexiva, de sus “buenos modales”, y desatan ese instinto.

Si ésta fuese la principal causa de la violencia en las escuelas (que no la es), habríamos de preguntarnos qué sucede ahí, qué provoca que los chicos agredan a un compañero del modo en que lo hacen.

Críticos de Konrad Lorenz, como Erick Fromm (“Anatomía de la destructividad humana”), Peter Heinemann (“Mobbing: violencia grupal entre niños y adultos”), Heinz Leyman (“Mobbing: la persecución en el trabajo”) y sobre todo el noruego Dan Olweus, pionero en el estudio de la intimidación entre menores de edad (“La agresión en las escuelas”), ponen en evidencia que hay otras tendencias destructivas que son exclusivas del ser humano. Sólo los humanos pueden sentir placer siendo crueles con otro y destruyendo al otro sin ningún propósito defensivo.

Esa tendencia al acoso de un congénere no es, pues, de origen puramente animal. Tampoco se explica suficientemente como un problema patológico, pues quienes acosan a sus compañeros son chicos “sanos” o “normales”. Esa tendencia tiene que ver con el contexto social, con el alimento cultural que reciben los individuos desde su nacimiento.

Como sabemos, el ser humano, a diferencia de los animales, sigue en su desarrollo un proceso muy lento hacia la autonomía, conocido como neotenia; es decir, su cerebro termina de formarse fuera del vientre materno, en una especie de útero social, y requiere para ello de nutrientes lingüísticos y afectivos. Lo que suceda en ese proceso es fundamental en la formación del individuo. ¿Cuánto amor y ternura reciben?, ¿cuánta confianza en sí mismos logran?, ¿cuánta capacidad de empatía y de ponerse en el lugar del otro aprenden?

En palabras de Vigotsky, el individuo internaliza el lenguaje, los valores y las prácticas culturales, en un proceso que va de lo interpsicológico a lo intrapsicológico. Es decir, nuestros pensamientos, nuestras experiencias, nuestras intenciones y nuestras acciones están mediados culturalmente.

¿Qué características de nuestra cultura moderna alimentan a las nuevas generaciones y están generando los brotes de violencia entre los chicos?

¿De qué se alimenta culturalmente un niño que pasa la mayor parte del tiempo solo, pues

sus padres han de ausentarse por largos períodos para conseguir el sustento?; ¿de qué se alimenta cuando fuera de la escuela no tiene otras opciones para ocupar su tiempo libre más que la calle, la televisión, el ciberespacio sin control?; ¿de qué

se alimenta cuando no hay espacios deportivos, ni academias de arte, ni casas de la cultura cercanos?

¿De qué se alimenta cuando vive la violencia intrafamiliar generada por la frustración constante que sufren sus padres al no poder responder a las exigencias del mercado, ni a los modelos de éxito dominantes?; ¿de qué se alimenta cuando los valores que se le proponen son los de la feroz competencia, la superioridad de unos sobre otros?; ¿cuando en la familia, en la escuela, en la televisión, se le imponen como modelos a los “winners” (los ganadores, los exitosos, los fuertes...) y se le hace despreciar a los “losers” (los perdedores, los “ineptos”, los débiles...)?

¿Qué mensajes damos a los chicos en nuestra relación cotidiana con ellos, como padres de familia o como maestros, que los conducen a acosar a sus compañeros?; ¿de qué tipo de herramientas mentales y verbales les proveemos para que sepan defenderse de una agresión (sin tener que contraagredir al otro), o para que sepan autocontener sus impulsos emocionales contra sus compañeros?

Como dice el poeta: “Los niños aprenden lo que viven, los niños viven lo que aprenden”; ¿qué están viviendo nuestros niños que los llevan a comportarse así?

Mientras no respondamos estas preguntas, ningún decreto, ninguna política educativa, ninguna estrategia de prevención del acoso escolar surtirá efecto positivo.

La presencia de Armando Silva en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAQ fue refrescante. Pero, además, con una grata sorpresa, el eje de su conferencia magistral -dicho sea de paso, pocas veces tenemos la oportunidad de disfrutar y de estar presentes en una conferencia que en verdad sea magistral, donde el asistente pueda llevarse aportaciones importantes del personaje en cuestión- fue un tema con aspectos multidisciplinarios. El tema en cuestión fue sobre los imaginarios. Alumno cuasiortodoxo de Jacques Derrida, Silva transitó entre la deconstrucción del significante y el significado que el filósofo y crítico argelino propuso como una de las discusiones teóricas.

Refrescante es el adjetivo que uso para la conferencia de Silva porque la propuesta de la Licenciatura en Estudios Socioterritoriales ha marcado un espacio formal y rígido, no por su origen ni cuerpo académico sino por la prudencia y cautela con la que es tomada por algunos, dado el desconocimiento de su potencial y sus alcances. Traer el tema de los imaginarios a la mesa de discusión nos desvela la importancia de las propuestas teóricas y conceptuales que Daniel Hiernaux, quien ha sido retomado por investigadores y estudiosos del espacio y del territorio respecto a la cuestión de “imaginarios”. Digo “refrescante” de la conferencia de Silva porque nos muestra el alcance que tenemos respecto a lo multidisciplinario. Lo que me

pareció importante también es el acercamiento de algunos integrantes de nuestra comunidad de estudiosos de las ciencias sociales. Porque sociólogos, antropólogos y psicólogos estuvieron presentes teniendo una recepción sobre lo socioterritorial y sus posibilidades multidisciplinarias de estudiar el espacio.

El campo de la subjetividad en donde descansa la cuestión de lo imaginario es un valor incuantificable en la producción del pensamiento de las ciencias sociales. Por eso, el término “imaginario” fue el código de integración para poder entender el complejo entramado que se ha construido dentro de la ciudad, lo urbano y la metrópoli. Los estudios socioterritoriales en nuestra comunidad académica van madurando a medida que se ponen a prueba sus preceptos. Pero sobre todo, cuando el término va escuchándose normalmente, a medida que se hace más uso de él; la racionalidad del espacio como una de las acciones inconscientes de los habitantes

Los integrantes de la comunidad de Ciencias Políticas plantearon interesantes preguntas en esta conferencia de Armando Silva sobre lo imaginario, al mismo tiempo que hicieron sus descubrimientos de uso en tanto volvían sus pasos en el recorrido teórico de los autores clásicos que son cultivados en esta Facultad. Lo socioterritorial es una alternativa para la comprensión, quizá la racionalidad del espacio que inundamos, que construimos y que lo concretamos en el concepto de “territorio.” La articulación, casi lúdica entre lo real y lo imaginario que expuso Silva para la construcción de

la idea de la ciudad, de lo urbano, nos demuestra las potencialidades de la fuerza social con la que convivimos y construimos nuestro hábitat de cemento y asfalto.

Goeffrey Bennington y Jacques Derrida, en ese escrito por demás extraño, muy al estilo Derrida, señalan que: “la manera de evidenciar, o poner al descubierto la distinción entre lo real y lo imaginario, es anteponer el signo, todo signo. Para ser un signo se debe suponer una posibilidad de repetición. Por esa posibilidad, dice Derrida, es la presentación actual del sentido a través de la expresión. Su reproducción o su representación se hacen posibles -en todo caso- como parte de su naturaleza social. El signo es el signo en el momento en que se lleva a cabo la acción social, como señalaba Husserl, es decir, entre una verdadera comunicación y una comunicación con el propio sujeto, imaginaria o representada, pero que a la vez no puede darse a conocer desnuda.

El imaginario o la cosa representada se reproducen mediante la presentación y la representación, o sea, la presencia y la no presencia que puede llegar a borrarse. Dice Derrida, “el signo (no) es (más que) su propia representación.” (Derrida, 1991; p.87).

La ciudad y lo urbano, una distinción que deja clara la concepción de Silva, se resuelve ubicando al “sitio” como unidad de análisis. El sitio como un punto de partida para lo territorial y éste, a su

vez, como una construcción teórica del espacio. Como una construcción social del espacio, que se puede materializar en lo territorial. Estos aspectos de ir y venir, de construir y deconstruir respecto al espacio y la acción social, son el reto teórico del que se deben ocupar los socioterritorialistas. O quizá, como ya lo he mencionado an-

tes, los socioterritorialistas. Aquí, nos atraemos a una pregunta que plantea García Canclini sobre la ciudad: “¿Cómo estudiar la problemática urbana con los actuales instrumentos de las ciencias sociales? ¿Qué disciplina es más pertinente para conocer los nuevos procesos culturales urbanos: la Sociología, la Antropología, o los Estudios Comunicacionales? Agregariamos, ¿Socioterritoriales?

En “La retirada de la Metáfora”, dice Derrida que “la metaphora circula en la ciudad, nos transporta como a sus habitantes, en todo tipo de trayectos, con encrucijadas, semáforos, direcciones prohibidas, intersecciones o creces, limitaciones y prescripciones de velocidad. De una cierta forma metafórica, claro está, y como un modo de habitar. La afortunada visita de Armando Silva nos advierte de las enormes y amplias posibilidades de las nuevas propuestas que las ciencias sociales son capaces de construir, y que la propuesta teórica, con su correlación metodológica y sistema de técnicas, es capaz de abordar la metáfora de la ciudad. Esto no es una reseña ni una explicación acabada, es la posibilidad de abrir el diálogo desde una licenciatura que surge como alternativa de producción teórica e instrumental racional para entender el espacio.

TESIS CONTRAPUESTAS SOBRE EL ACOSO ESCOLAR

**María del Carmen
Vicencio Acevedo**

metamorfosis-mepa@hotmail.com

BITÁCORA DE VIAJE (DE ESTUDIOS SOCIOTERRITORIALES) DÍA NOVENTA Y SIETE

**Manuel Basaldúa
Hernández**

[@manuelbasaldua](https://www.instagram.com/manuelbasaldua)

Vivimos en los días del extremo debate. En redes sociales todo nos parece debatible. De pronto surgen los defensores de todo. Los clichés facebuqueros los expresamos todos los días. Nuestras reflexiones son chocantes además de estar sobresaturadas. El periodismo viral de las redes te muestra la mucha degradación en la que vivimos hoy; quizá siempre ha existido, pero ahora se exhibe como si fuera un reality show.

Hablemos de fútbol y de política. Un debate surge de cientos de post de los usuarios en las redes sociales: ¿El fútbol funciona como opio para distraer la atención sobre los asuntos de la agenda nacional? Los asuntos centrales en los cuales el actual gobierno trabaja son las leyes secundarias de las reformas del presidente Peña Nieto. Nos podría parecer incomprensible mezclar una cosa con la otra, pero el contexto en el que se da la discusión de disposiciones tan importantes es la de la Copa del Mundo que se jugará en Brasil y que comienza en 15 días. El fútbol no es cualquier espectáculo, es un fenómeno capaz de cambiar la percepción del ciudadano sobre su entorno. Sin exagerar, me atrevo a decir que es un asunto de Estado. Si el país se paraliza por un partido de fútbol, no se puede analizar como una simple distracción; el fútbol encanta y fascina, es simplista crucificarlo y añadirle culpas sobre la indiferencia nacional a temas de real importancia de la política nacional.

Tendría que haber el razonamiento de separar las cosas desde el punto de vista ciudadano. Disfrutar el fútbol no puede ser considerado un pecado cívico a la vez que vemos la forma como es desmantelado este país por el actual gobierno. Hay que entender la naturaleza de las dos cosas. Si bien funciona como una distracción, si bien ponemos etiquetas de salvadores de la patria a un puñado de 23 futbolistas que representarán al país, si bien el fútbol es turbio en su administración, corresponde a los ciudadanos entender el espacio de ocio sin convertirlo en lo más importante. El fanatismo al fútbol es igual a cualquier otro, absurdo y oscuro en cualquiera de sus formas. La conciencia cívica no tendría que estar peleada con el gusto a tan hermoso deporte.

Hay que destacar que las reformas constitucionales en materia energética ya se dieron. Reformas tan importantes pasaron por nuestras narices sin debates profundos. Un tema tan trascendental como el energético fue discutido de forma superficial; en el congreso local de Querétaro, la reforma constitucional fue votada en una hora. Las

reformas trascendentales que tanto afectan la vida del país ya se dieron, desde la reforma laboral, al finalizar el sexenio de Calderón, y todas las de la actual administración. ¿Y dónde estuvimos en aquellos momentos tan importantes? ¿Dónde estuvimos como sociedad para protestar por dichas reformas?

Si bien está claro que a los gobernantes les interesa ocupar como plataforma el fútbol y que se exagera el patriotismo en torno a nuestra Selección, es un tema aparte que el país carezca de ciudadanos críticos y preocupados por los temas de interés nacional. El problema no es el fútbol, el problema es la apatía nacional en la que estamos inmersos.

Hablemos ahora de Brasil. El fútbol está administrado por una institución opaca y corrupta como lo es la FIFA. Volvamos a hablar del fenómeno llamado fútbol, esta organización tiene más agremiados que la Organización de las Naciones Unidas. La FIFA ha llevado a un extremo muy cuestionable la comercialización del fútbol, debería exigir su transmisión por canales abiertos. La actual organización

ha significado un gasto excesivo para el país anfitrión. Cuando Luiz Inácio Lula da Silva llegó al poder en 2002, Brasil acababa de ganar la Copa del Mundo de Corea-Japón. Lula vendió su administración como transformadora de la realidad del brasileño. Doce años después, un evento deportivo que tendría que explicarse bajo

conceptos de nobleza, paz, unión, etc., muestra la tremenda frivolidad del actual gobierno, heredero natural de la administración de Lula. El mundo despierta y los brasileños son muestra de eso. Si son un puñado mínimo los que están en las calles protestando cosas tan justas como el dispendio por la organización de la Copa, no importa; razones suficientes tienen para exigir al gobierno mejores condiciones de vida. Brasil se muestra al mundo y quiere esconder la mugre debajo de la alfombra. Exhiben la poca transformación que tuvieron después de Lula y, a la vez, demuestran la burbuja económica en la que viven. Brasil todo lo debe y sus ciudadanos, con el ansia de ser nuevos ricos, compran todo a crédito.

Por más que se quiera defender al fútbol, no es congruente construir estadios de primera calidad cuando sus escuelas se caen a pedruzcos. Brasil ocupará la fuerza para mostrarse como candil de la calle. Mucho aprendizaje dejará esta Copa del Mundo; y como diría Maradona, la pelota no se mancha. Disfruten el Mundial y estén informados y sean críticos de la vida política del país.

SÓLO PARA NOSTÁLGICOS



La vida no siempre es equilibrada, amor, riqueza, salud no están bien repartidos, a juicio de quien no las disfruta.

Hay personas que se han preparado y han trabajado con honradez sin que la suerte, el destino o sus decisiones personales los hayan favorecido una sola vez. En contra partida, hay quien recibe todo y más, será porque estuvo en el momento y en lugar adecuado, además de contar con amigos que le facilitaron su ascenso personal y económico. Tal vez cuestión de suerte.

Y en este país, de aproximadamente 118 millones de personas, cerca de 52 millones son las que tienen trabajo formal, es decir, están sujetas a beneficios de seguridad social, incluida pensión por cesantía o vejez o en jubilación, de acuerdo a la cotización de sueldo. Las dos grandes instituciones de seguridad social en México, IMSS e ISSSTE, son las que tienen el mayor número de pensiones

y jubilados. Si bien el pago mensual no es elevado, el extrabajador percibe como pensión garantizada un salario mínimo vigente más una ayuda social, lo que en pesos y centavos, aproximadamente, es de \$2,100.00 mensuales.

La cotización que hace el trabajador a su fondo de pensiones tiene un tope, es decir, existe un límite por el cual cotiza, y -naturalmente- a la hora de la pensión o jubilación, éste será el máximo al que tendrá derecho.

Se dice que todos somos iguales, pero hay unos más iguales que otros. Sí, frente a las pensiones y jubilaciones, no hay más que lo que la ley otorga, pero no podían los políticos, principalmente diputados, senadores, presidentes municipales, regidores, etc., atenerse a esto. Por lo general, son ellos los que se asignan sus sueldos, prestaciones y, sobre todo, lo que han de recibir al momento de dejar el cargo de elección popular, servidores públicos que están para servir a la ciudadanía y no para servirse de ella.

Los expresidentes de la República tienen pensión vitalicia, además de personal asignado para su custodia personal y para actividades administrativas. Se entiende que después del cargo que ocuparon no deben aspirar a ningún puesto político, pues corren el riesgo de que no los elijan. Así que terminan siendo los mexicanos con menos aspiraciones políticas públicas,

y no dejan de ejercer influencia. De los expresidentes que viven, Luis Echeverría, Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe de Jesús Calderón, todos reciben pensión vitalicia, salvo Zedillo, que declinó, pero a cambio de ello recibe del Banco de México, donde trabajó nueve años, 1.6 millones de pesos al año, según datos de 2013. En ese mismo año, 2013, se destinó 10.9 millones de pesos para los expresidentes; además, se asignó 29.7 millones para el "personal de apoyo" de los exmandatarios, estos gastos no incluyen a los elementos del Estado Mayor Presidencial. En promedio, cada uno de ellos recibe -al mes- 205,122.00 pesos. Y en caso de fallecer, la pensión se otorga a la viuda y a

los hijos menores de 18 años.

Y si de pensiones se trata, los ministros de la Suprema Corte de Justicia -al retirarse- reciben durante dos años el 100% de su sueldo, y después, el 80%

hasta su muerte.

Con la aprobación de las leyes reglamentarias en materia electoral aprobadas por el Congreso de la Unión, éstas dejan entrever una pensión vitalicia para los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ¿qué tienen que ver los magistrados con sus "haberes de retiro" en las leyes reglamentarias? En forma aparente nada, pero en política lo imposible se hace realidad.

El Partido de la Revolución Democrática, el Partido Acción Nacional y Movimiento Ciudadano se han opuesto a esta decisión, apoyada por el PRI. Ricardo Monreal, del partido Movimiento Ciudadano, expresó que esto es una "barbaridad", que este acuerdo no estaba considerado en el proyecto original enviado por la Cámara de Senadores.

Por su parte, el senador priista Miguel Ángel Chico Herrera señaló que las acusaciones son imprecisas, ya que son "haberes de retiro", no pensión vitalicia. Lo sano y más cuerdo sería derogar este renglón y evitar que el presupuesto se engrose con pensiones vitalicias que ofenden a la mayoría del pueblo.

Y los nostálgicos recuerdan las sabias palabras del político veracruzano, de la época de Miguel Alemán, César Garizurieta "El tlacuache", quien dijo: Quien vive fuera del presupuesto, vive en el error.

POLÍTICA Y FUTBOL

Daniel Muñoz Vega

@danielopski

Importancia relativa

Decíamos que ante la tremenda crisis social que actualmente vivimos, en donde se aprecia claramente que la especie humana está terminando consigo misma y además con el entorno que le da vida, no son las religiones institucionalizadas las que habrán de salvar a la humanidad del colapso que se vislumbra, pues aquellas sectas que tienen muchos siglos existiendo, lo único que han hecho es pelear entre sí fomentando la discordia, la venganza y el mercantilismo.

La salvación tampoco vendrá de la política, pues a los gobiernos emanados de los partidos políticos no les interesa fomentar ninguna conciencia de humanidad, sino hacer valer sólo sus propios intereses, orientados siempre hacia el dinero y el poder. A lo más que han llegado los gobiernos y las organizaciones políticas es a promulgar leyes y más leyes, creyendo que todos los problemas pueden ser resueltos con normas escritas que, para empeorar las cosas, sólo se aplican puntualmente a quienes no pueden comprar a los encargados de "impartir" justicia.

Cuando hablo aquí de "salvación" no me refiero a ningún concepto religioso sino, concretamente, a que la especie humana pueda cambiar de rumbo y reorientar su camino hacia una mejor forma de convivencia social, donde la violencia y la depredación ambiental sean reducidas a su mínima expresión, y donde el ser humano pueda convivir armónicamente con el otro y con "lo otro", siempre con la guía de una institución, de un programa, de un sistema a filosófico, etc.

En esto, las universidades tienen mucho que aportar, pues se supone que es aquí donde se genera el conocimiento y en donde se estudia los diferentes problemas que acontecen en la realidad mundana. Sin imponerle a la Universidad la obligación de colaborar planteando propuestas para la solución de los severos problemas que aquejan hoy al ser humano, debemos esperar, no obstante, un aporte significativo del quehacer universitario hacia la sociedad

que le da causa y razón de ser, pues es la sociedad la que aporta el recurso económico para que la Universidad continúe en operación.

Sin embargo, debido al aumento de problemas y anomalías sociales que a diario cobran miles de víctimas (guerras, violencia en todas sus manifestaciones, corrupción, enfermedades por estrés, vandalismo, narcotráfico, delincuencia organizada, alcoholismo, drogadicción, etc.), tal parece que al igual que las religiones, partidos políticos y gobiernos, las universidades tampoco están haciendo algo para auxiliar a su sociedad, pues no se nota por ningún lado que la problemática social vaya en descenso; antes bien, va creciendo.

En este sentido, tal vez a la sociedad de poco o nada le sirve que un investigador realice una brillante tesis sobre las causas o factores del suicidio, mientras el número de suicidios al año va en constante incremento. Tal vez a la sociedad de nada le sirve que en la Universidad se hagan interesantes aportes al conocimiento de las causas de la violencia, si a diario miles de mexicanos mueren en actos violentos. Y en fin, todo parece indicar que, o bien el quehacer universitario no debe tener como objetivo la solución práctica de los flagelos sociales, es decir, la Universidad no está hecha para eso; o bien su quehacer no está logrando impactar socialmente como pudiera o debiera hacerlo.

Con esto no trato de decir que la Universidad está haciendo mal su trabajo; por el contrario, lo hace y más que bien, pero quizá es tiempo de que se involucre mucho más decisivamente en el acontecer social diario, que impacte en la circunstancia concreta del hombre común, y que su voz y presencia sean referente obligado y hasta guía en el camino hacia la felicidad humana. Siempre y cuando, claro está, la congruencia y la praxis sean cualidades propias de los universitarios, que sean éstos los primeros que actúen que pudieran hacer sugerencias a la sociedad, y no que el compromiso sea sólo discursivo; pienso.

¿PARA QUÉ LE SIRVE LA UNIVERSIDAD A LA SOCIEDAD? (II Y ÚLTIMA)

Sergio Centeno García

sergiocenteno05@live.com

PERSPECTIVA 2014

que le da causa y razón de ser, pues es la sociedad la que aporta el recurso económico para que la Universidad continúe en operación.

Sin embargo, debido al aumento de problemas y anomalías sociales que a diario cobran miles de víctimas (guerras, violencia en todas sus manifestaciones, corrupción, enfermedades por estrés, vandalismo, narcotráfico, delincuencia organizada, alcoholismo, drogadicción, etc.), tal parece que al igual que las religiones, partidos políticos y gobiernos, las universidades tampoco están haciendo algo para auxiliar a su sociedad, pues no se nota por ningún lado que la problemática social vaya en descenso; antes bien, va creciendo.

En este sentido, tal vez a la sociedad de poco o nada le sirve que un investigador realice una brillante tesis sobre las causas o factores del suicidio, mientras el número de suicidios al año va en constante incremento. Tal vez a la sociedad de nada le sirve que en la Universidad se hagan interesantes aportes al conocimiento de las causas de la violencia, si a diario miles de mexicanos mueren en actos violentos. Y en fin, todo parece indicar que, o bien el quehacer universitario no debe tener como objetivo la solución práctica de los flagelos sociales, es decir, la Universidad no está hecha para eso; o bien su quehacer no está logrando impactar socialmente como pudiera o debiera hacerlo.

Con esto no trato de decir que la Universidad está haciendo mal su trabajo; por el contrario, lo hace y más que bien, pero quizá es tiempo de que se involucre mucho más decisivamente en el acontecer social diario, que impacte en la circunstancia concreta del hombre común, y que su voz y presencia sean referente obligado y hasta guía en el camino hacia la felicidad humana. Siempre y cuando, claro está, la congruencia y la praxis sean cualidades propias de los universitarios, que sean éstos los primeros que actúen que pudieran hacer sugerencias a la sociedad, y no que el compromiso sea sólo discursivo; pienso.

BUZÓN DEL LECTOR



Santiago de Querétaro, a 23 de mayo de 2014.

H. Consejo Universitario
Universidad Autónoma de Querétaro.

PRESENTE:

En el contexto del 31 de mayo, Día Mundial de NO FUMAR, cuyo objetivo es; "Contribuir a proteger a las generaciones presentes y futuras no solo de las devastadoras consecuencias del tabaco para la salud, sino también de los flagelos sociales, ambientales y económicos que se derivan del consumo de tabaco y de la exposición al humo que desprende." O.M.S.

Nos dirigimos a ustedes para plantear lo siguiente: El tabaquismo se asocia con casi mil muertes al año en el estado de Querétaro. No existe nivel de consumo de tabaco inocuo para la salud y los daños que ocasiona son graves para fumadores, pero también para aquellos que están expuestos al humo de tabaco ambiental.

Casi la mitad de los niños y adolescentes se encuentra en riesgo al estar en contacto a las más de 4 mil sustancias tóxicas y cancerígenas del humo de tabaco, y uno de cada tres es susceptible de convertirse en fumador. Las consecuencias del consumo de tabaco son un problema de salud pública que cuesta mucho: vidas, discapacidades, enfermedades; recursos económicos del Estado, pero también de las personas afectadas; sin embargo, todo esto es prevenible.

A diferencia del 75% de los países de América Latina y el Caribe, México no cuenta con una legislación nacional que establezca Espacios 100% Libres de Humo de Tabaco, situación que expone de manera grave la salud de los ciudadanos, en especial la de los grupos vulnerables.

El pasado 29 de enero del 2014, la LVII Legislatura del Estado de Querétaro aprobó de forma unánime la "Ley que regula los espacios 100% Libres de humo de tabaco en el Estado de Querétaro", (LQRELHTQRO), colocando al estado, junto con otras 8 entidades de la República, a la cabeza en los temas de protección a la salud de los ciudadanos. Sin embargo, hoy está en riesgo tal ordenamiento ejemplar.

En documento emitido el 7 de abril de 2014, el Lic. José Calzada Roviroso, gobernador constitucional del estado de Querétaro, rechazó la publicación de la LQRELHTQRO con el argumento de que la aplicación de dicha ley puede afectar los intereses de sectores importantes de la economía, específicamente, de la industria del tabaco. Tal postura del gobernador pasa por alto que el fin de la LQRELHTQRO es proteger la salud de los no fumadores, y de los propios fumadores, de acuerdo con el fallo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que establece que la salud se encuentra por encima de cualquier interés comercial.

Ello además de que no hay datos en el D. F., Tabasco, Morelos, Veracruz, Zacatecas, Estado de México, Nuevo León y Baja California que documenten daño económico a empresas y establecimientos mercantiles como restaurantes, bares y cafés, entre otros, como resultado de la aplicación de sus leyes estatales que protegen a su población del humo de tabaco.

El 12 de mayo, siete organizaciones internacionales de salud pública comprometidas con la salud pública y las políticas del control del tabaco enviaron una carta al gobernador constitucional de Querétaro, en apoyo a la Ley de Espacios 100% Libres de Humo, al mismo tiempo que dan argumentos contundentes de los beneficios a la salud, recuerdan las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud y los compromisos de México para cumplir el Convenio Marco Para el Control del Tabaco. (Anexamos Carta)

Por todo lo anterior, solicitamos al H. Consejo Universitario:

- 1) Se manifieste a favor de la Ley que Regula los Espacios 100% Libres de Humo en Querétaro, y
- 2) Promueva la investigación, monitoreo y difusión de los daños a la salud ocasionados por el tabaco, como lo señala el Convenio Marco Para el Control del Tabaco.

Atentamente

Mtra. Gisela de J. Sánchez Díaz de León
Rep. legal y Promotora de la LQRELHTQRO

Psic. Luis Gerardo Ayala Real
Rep. Legal y Resp. de Educación

BUZÓN DEL LECTOR



A LOS LECTORES DE TRIBUNA DE QUERÉTARO:

-Cualquier comentario u opinión para Buzón de Lector debe incluir nombre del autor, así como una copia de identificación oficial (IFE, licencia de conducir o pasaporte) adjunta.

-El texto (en formato word) no debe ser mayor a los dos mil 500 caracteres, con espacio.

-Evitar las citas a pie de página.

-El día límite para su envío es el día miércoles.

-Se recibirán en el correo electrónico: tribunadequeretaro@gmail.com

Uno

Los seres humanos padecen, según la tradición tibetana del budismo, cuatro grandes corrientes de sufrimiento, a saber: el nacimiento, la vejez, la enfermedad y la muerte. Otros padecimientos adicionales son el miedo a encontrarnos con los enemigos que detestamos, el miedo de separarnos de los seres queridos, el tener que afrontar lo que no deseamos y el no conseguir lo que deseamos.

Nosotros los occidentales sabemos de esas etapas creyendo asumirlas con naturalidad. Del libro *Las palabras de mi maestro perfecto*, de Patrul Rimpoché (1808-1887):

El gran poeta Yetsun Mila (Milarepa) dijo:

Uno, te levantas como si arrancases una estaca del suelo,

Dos, te arrastras como si acechases un pájaro,

Tres, te sientas como si soltases un saco, Abuela, cuando esas tres cosas suceden,

Eres una triste vieja cuyo cuerpo ilusorio se está marchitando.

Uno, por fuera tu piel cuelga con arrugas,

Dos, por dentro los huesos sobresalen donde la carne

y la sangre han desaparecido.

Tres, en medio estás aturdida, sorda, ciega y estúpida.

Abuela, cuando estas tres cosas suceden,

Enfadada frunces la cara con arrugas deplorables.

Uno, vistes con ropas toscas y andrajosas,

Dos, lo que comes y bebes está insípido y frío,

Tres, te apuntalas en la cama con pieles por los cuatro costados.

Abuela, cuando estas tres cosas suceden Eres como un yogui realizado al que pisetean hombres y perros.

Dos

El cerebro de mi hermano (Seix Barral, 2013), de Rafael Pérez Gay, Premio Mazatlán de Literatura 2014. La enfermedad, el dolor y la muerte. Un libro de memorias sin adjetivos, de narrativa admirable, envidiable:

“Me tomó años entender que la muerte es un hecho cruel que define la vida”.

“Tú lo que tienes es el síndrome de los Tecolines: ansiedad, angustia y desesperación” (Rafael a su hermano José María).

“El destino es el lugar donde está ocurriendo la vida”.

“Esto es lo que creo que es la hermandad: dos niños jugando a que son eternos”.

“Todo ser humano lleva una doble identidad: la del reino de los sanos y la del reino de los enfermos” (De Susan Sontag, citada por el autor).

“Puedo asegurarte que nadie se había dormido ante esta obra de Van Gogh, si el gran pintor te hubiera visto roncar ante su tela, se corta la otra oreja”. (José María a Rafael)

“Mi hermano había adquirido cierta fama como fabulador empedernido, instalado en una rara e innecesaria mitomanía, convertía la realidad en una ficción, acaso por esta razón, Héctor Aguilar afirma que Pepe fue una novela que no necesitó escribir, me gustaban sus mentiras, una forma de sublevarse ante la realidad, ficciones cubiertas a risotadas cuando yo lo descubría”

“Me pregunto en qué parte de estas luces

y sombras del cerebro de mi hermano está Piedra de sol de Octavio Paz, el poema que mi hermano era capaz de decir de memoria en su mayor parte. Dónde quedó García Lorca que le encantaba citar a la menor provocación; dónde la memoria, en qué surco está mi madre, es decir, el recuerdo de mamá, dónde el padre, ¿todo se ha perdido? ¿Así de un plumazo, empezamos a ser nada, nadie, nunca?

“Le propuse un

juego como si nada hubiera pasado; en el fondo me sentí un miserable, pero era peor guardar silencio y involucrarse en la desventura.

...

Escribí en el pizarrón: Heidegger () Hegel () Schopenhauer () Nietzsche () Kant (). Sin pensarlo, dirigió con torpeza, pero con exactitud, su dedo índice al nombre de Nietzsche, su filósofo de cabecera. Una coincidencia de la vida quiso que Nietzsche escribiera sobre la felicidad desde un dolor profundo; la locura lo consumió. Pepe siempre contaba del día en que Nietzsche vio a un cochero darle un fuetazo a un caballo para que se moviera. El filósofo cubrió al caballo con su cuerpo y empezó a llorar sin consuelo. Nietzsche nunca regresó de esa noche.”

POEMA A UNA ABUELA EL CEREBRO DE JOSÉ MARÍA PÉREZ GAY

Ricardo Rivón Lazcano

@rivonrl

● PUNTO Y SEGUIDO ●

La Testadura, dos años conquistando letras

DAVID EDUARDO MARTÍNEZ PÉREZ

Ni una revista formal ni un espacio para publicaciones ‘exquisitas’, para Mario Eduardo Ángeles, director de *La Testadura*, una literatura de paso, la publicación que dirige es un ejercicio literario para decir todo aquello que no cabe en los grandes espacios de publicación literaria.

En el marco de los festejos por los dos años de *La Testadura*, Ángeles manifestó que la intención original era generar publicaciones que resultaran gratas para el pueblo y reflejaran la realidad que vive la mayor parte de la población mexicana.

“Esto empezó con un proyecto más grande que se llama Pasatiempos Literarios el Gallo, ahí empezamos con otro trabajo que era *La Lotería*, hacia 2002; luego vinieron *La Charola* y *La Testadura*”.

Ángeles explicó que inicialmente repartían testaduras en lugares como las salas de espera del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) o la Central Camionera. De acuerdo con el editor y poeta, la idea era que la población en general se interesara por la lectura.

“Una cosa que a mí en lo personal me interesaba mucho era conseguir lectores, de nada sirve que haya páginas y páginas de texto si no existen lectores, por eso el énfasis de *La Testadura* por llegar al público dentro de espacios en los que no es usual encontrar este tipo de publicaciones.

“Posteriormente, comenzamos a repartir testaduras en otros espacios, la Universidad, museos, y nos rodeamos de personas que también escriben, leen y están interesadas en publicar. Nos ha tocado -incluso- trabajar con autores que ya están publicados en otras editoriales o han recibido premios y aun así se siguen acercando a nosotros”.

En este sentido, Mario Eduardo Ángeles advirtió que no sólo en Querétaro hay colaboradores de *La Testadura*, sino que la revista ha expandido su alcance hasta lograr plena

difusión en otros estados de la República.

“Nos ubica gente de Guadalajara, hemos trabajado con colaboradores de Guanajuato, tenemos un colaborador indígena de la Huasteca Potosina, hay en el DF. Nos ubican muy bien en Chihuahua, en los encuentros. Ese tipo de cosas me dan gusto porque significa que no estamos acotados aquí a Querétaro”, expresó.

Sobre el origen de la revista, el poeta y editor remarcó que inicialmente se trataba de corroborar si ‘los autores considerados malos por la crítica de verdad eran tan malos’.

“Nuestro argumento era que si éramos tan malos como la falta de becas y la crítica de los concursos nos hacían creer, entonces el público rechazaría nuestro trabajo; sucedió exactamente lo contrario. Uno a veces piensa que un autor es bien malito y a veces pasa que al final es al que la gente prefiere”.

Finalmente, habló de los proyectos a futuro de la revista e indicó que aunque hayan perdido el apoyo de la Beca Edmundo Valadés, que les permitió salir a flote durante todo el año pasado, su intención es continuar y sacar a la revista de Querétaro.

“Lo que quiero es encontrar alguien que quiera hacerse cargo de *La Testadura* porque *La Testadura* no soy yo, *La Testadura* somos todos los que hemos colaborado. Ahora queremos descentralizarnos y me parece que vamos por muy buen camino. Hay gente en Morelia, en otras ciudades, que está interesada en armar sus propias versiones de *La Testadura* y me parece correcto.

“Lo importante es que la gente entienda que no somos un producto ni tampoco una revista que pretenda sacar el hilo negro de la literatura. Nosotros no tenemos textos sobre pedido, queremos literatura honesta, que los autores digan lo que tengan que decir y sobre todo que se entienda que nos somos un producto lucrativo, somos un ejercicio literario”, concluyó.



PRESENTACIÓN DEL LIBRO “EN EL TEMPLO MAYOR”, DE ALFREDO GARCÍA SERVÍN

FRANCISCO RÍOS AGREDA

A la memoria de “Galeano”, militante del EZLN, asesinado por paramilitares de la CIOAC-H.

La neta del planeta, Alfredo García Servín, es puro cuento. ¿Qué se pensará este cuate, que nosotros, distinguidos y sesudos universitarios, activistas sindicales e hijos adoptivos del ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha, nos creemos sus locas fantasías, sus teorías sociales futuristas, sus crónicas marcianas sobre el desempleo de los chavos, sus monstruosos protagonistas, sus historias sobre El Laberinto de la Choleidad (o sea, sobre los cholos), sus personajes imaginarios sobre la Gran Tenochtitlán, sus morbosos relatos de amores perros, de cucarachas aterciopeladas, de un joven Rey León que suplanta a nuestros auténticos líderes sociales y políticos de esa izquierda tan pura y consecuente? ¿Qué se cree Don Alfredo? ¿A dónde nos quiere llevar? ¿Quo Vadis Alphredus? ¿A Los Mundos de Okiris, libro con el que ganaste el Premio Nacional de Narrativa “Jorge Ibarguengoitia”, en 1990? ¿Cómo la ven, distinguidos lectores?: ¿Okiris, o no Kiris?

¿Qué, a poco nomas por haber producido 14 textos literarios, entre 1990 y 2014, nos va a dorar la píldora, nos va a dar atole con el dedo, o nos va a salir con que a chuchita la bolsearon? No, mi distinguido amigo con nombre de conocida pasta italiana que preparan en los restaurantes mexicanos, pero que no conocen los chefs en la tierra de la mafia y del exótico Silvio Berlusconi; no es tan fácil embaucarnos con cuentos chinos sobre el tigre asiático. No, querido escritor, ni siquiera creemos que haya muerto, en el año 2014, Gabriel García Márquez en la Ciudad de México, pues en Macondo lo esperan con ansia las mariposas amarillas, Remedios La Bella, el General Buendía y la fiesta centenaria por el cumpleaños de doña Soledad. Así que no te pases de lanza, aventurero desfacedor de entuertos, que los molinos de viento están a nuestro favor.

Ya, con toda la seriedad académica que se merece nuestra distinguida concurrencia, les informo que el texto que hoy presentamos fue publicado recientemente por Ediciones El Tajo, apenas en marzo del 2014, con el sello del Municipio de Apaseo El Alto, del estado de Guanajuato, con el apoyo del Canal 13 de la televisión apasealteña y del SUPAUAQ; consta de 17 relatos, 145 páginas y con un tiraje de 1,000 ejemplares. En la cuarta de forros, aparecen los comentarios, breves y sustanciosos, tanto del distinguido poeta queretano Florentino Chávez (que no sé por qué siempre lo asocio con el dibujante y pintor juchiteco Chico Toledo), como del artista, escritor y periodista Agustín Escobar, y de la maestra cebetera Martha Guadalupe Olvera Solís. No les voy a ahorrar la lectura de esta interesante antología de historias que se narran “En El Templo Mayor”, pero in-

tentando acicatear su curiosidad, los remito al resumen apretado que nuestro autor realiza en la dedicatoria inicial (García, 2014:2)

Paralelamente, les quiero compartir que el cuento que más me latió, personalmente, fue el de Timoteo (García, 2014:37-54) pues está literariamente recargado positivamente, como la segunda versión de Matrix. Este cuento tiene como centro de atención a los jóvenes de un voluntarioso grupo de rock, integrado por personajes como el Imbécil, el Perrón, el Sincerro, el Chino y otros adyacentes como el Escape, el Dientes, el Neuro, el Güira, el Anafre, “y no sé cuantos más.” También existe en ese relato del cotorro llamado “Timoteo”. En este cuento, el autor hace una excelente etnografía de los grupos musicales de la época, como si lo estuviéramos escuchando en vivo. También nos pinta una atinada síntesis en el ámbito de las novelas semanales populacheras.

Muchos otros aspectos se quedan en el tintero, pero con lo cuentero que es Alfredo García Servín, seguramente pronto nos estará cotorreando nuevamente otros choros. Su narrativa es creativa, pues no se supedita al lenguaje formal, sino que recupera el argot popular, los anglicismos, los pochismos y el verbo de la banda. Es dialógico porque siempre nos está interpelando y en sus cuestionarios finales de cada cuento nos obliga a meternos en su argumentación, pero -además- nos estimula a escribir. Es dialéctico porque constantemente nos está presentando las contradicciones económicas, sociales y políticas de los actores, los mecanismos de la dominación y las tareas de resistencia y organización social, como las de César Chávez entre los jornaleros agrícolas de California, y los fenómenos de discriminación machista de la población gay, como lo narra en el cuento titulado “El club de la Luna” (ibídem: 125-128).

Bien, mi querido Alfredo, ya sabemos que eres puro cuento y que, tan necio como eres, vas a seguir en este menjurje de fusionar las letras y las palabras para entregarnos, como en esta ocasión, a tus protagonistas, mismos que no se dejan engañar, pues ya saben de antemano la lección: “No se sorprendan. Acuérdense que sólo somos personajes de un cuento. Y en las invenciones las plantas por sí solas pueden cambiar de lugar, las piedras pueden volar. . . En la literatura todo puede suceder”. (Ibidem: 79). O como decían los antiguos latinos: “A los pintores y a los poetas, todo les está permitido”. Felicitaciones al progenitor de estos cuentos.

*Fragmento del texto leído por el autor en la presentación del libro “En el Templo Mayor” de Alfredo García Servín, el 22 de mayo de 2014, en el edificio del SUPAUAQ.

CUENTOS PARA UN PAÍS VIOLENTO

ISAMAR CABRERA RÍOS

Alfredo García Servín, maestro jubilado de la UAQ y Premio Jorge Ibarguengoitia en 1990, presentó su libro de cuentos “En el Templo Mayor” en las instalaciones del SUPAUAQ; obra en la que recupera temas como la violencia, el desempleo, la pobreza extrema y la desnutrición, temas que ofrecen los gobiernos neoliberales a los jóvenes.

El autor también busca incentivar la comprensión lectora. Para ello, el libro aborda diversas estrategias, como los cuestionarios al final del relato y finales opcionales propuestos por el propio García Servín.

La lectura y el estudio, en palabras del premio Jorge Ibarguengoitia 1990, son definitivos para que cambiar la forma de vida.

“Estamos estancados, tenemos que ser más idealistas, más soñadores y con más ganas de cambiar este país, que tiene tantísimas cosas buenas.”

Puntualizó que el 55 por ciento de los alumnos evaluados por PISA 2012 se muestra sin habilidades elementales, y refirió que tomará 65 años revertir este analfabetismo escolar.

En este aspecto, es necesario que se vinculen los gobiernos, las escuelas, los padres de familia y todos los que de alguna manera tenemos interés porque la gente lea más, aseguro.

Del libro “En el Templo Mayor”, el poeta Florentino Chávez dijo: “la fosa clandestina en que se ha convertido el país, los campos de detención para los migrantes, los peligros y trampas que tienen que sortear los trabajadores sobrevivientes, raya alturas de una odisea que no por anónima deja de tocar lo más vivo de la condición humana. Si no fuera por más, la pluma de García Servín ya es de suficiente mérito en las letras del Bajío”.

El autor adelantó que en sus próximas publicaciones retomará a personajes populares como “El Santo”, “Tin Tan”, Pedro Infante, “Cantinflas”; además del tema del narcotráfico -como una realidad que se debe de analizar-.

Aseguró que pretende “No mostrar al muertito o al descabezado por morbosidad sino como una realidad que nos denigra como país y que debemos de cambiar lo más pronto posible.

García Servín señaló que es necesario que los jóvenes lean más, que se interesen por los problemas sociales, ya que la mitad de lo que se debe saber lo da la escuela, y la otra mitad hay que buscarla en los periódicos, en los libros, en el internet: “La escuela no es suficiente, hay que tenerla, pero además hay que buscar lo que falta”.





Bukowski, el profeta americano

RUBÉN CANTOR PÉREZ

“¡OH, OH, DIOS MÍO, PIEDAD! ¡SEÑOR, AYÚDAME! ¡CRISTO! ¡CRISTO! ¡SOCORRO!” (Mayúsculas del texto original)

¿De qué cristiano practicante provendrá esta lamentación sacra?

Pues nada menos que del último escritor maldito de la literatura norteamericana: Charles Bukowski (1920-1994) –a quien se compara con grandes como Henry Miller, Céline y Ernest Hemingway–. En esta parte de su novela “Cartero” (Post Office, en su idioma original), su alter ego Henry Chinaski es aplastado por un enorme y adornado árbol de navidad que lo tortura con sus lucecitas puntiagudas y con su daga-estrella, una imagen similar a la de Jesucristo crucificado.

Durante toda su existencia literaria, Chinaski –este personaje soez y vulgar– se encarga de representar un sui géneris sueño americano: holgazanear bañado en sexo y alcohol. Habita por igual en novelas y cuentos de Bukowski y suelta de vez en vez aforismos que aturden a las buenas conciencias, por ejemplo: “Cualquier imbécil puede tener un trabajo; vivir sin trabajar es cosa de sabios. Por aquí lo llamamos «chulear». A mí me gusta ser un buen chulo.”

Pero a qué viene el título y el inicio de este artículo. Si se dice que Bukowski es un profeta americano –a manera de ironía–, conviene saber qué es la “religión americana”, la cual generó posteriormente el “sueño americano”.

Ya sean pentecostales, mormones, adventistas del Séptimo Día, testigos de Jehová, bautistas o fundamentalistas, la mayor parte de los estadounidenses que profesan religiones surgidas a partir del cristianismo occidental cree firmemente en una idea egocéntrica –al menos los fundamentalistas– y ésta la explica el crítico literario Harold Bloom en su libro “La religión americana”: “El tema clave no es de ninguna manera la infalibilidad bíblica, pues los fundamentalistas, gnósticos sin saberlo, no creen que Dios los creara. Lo que saben en lo más profundo de sí es que no formaban parte de la Creación, que existían como espíritus anteriores, y que de este modo son tan antiguos como el propio Dios.”

Después de escuchar esta afirmación, es claro por qué los estadounidenses actúan de la forma en que lo hacen: se colocan al mismo nivel que Dios o hasta más arriba que él. Falta agregar que, según una encuesta mencionada por Bloom, nueve de cada diez ciudadanos estadounidenses están seguros de que Jesús los ama.

Con todo esto quiero llegar a aterrizar esta fe americana en un representante indirecto: Henry Chinaski, quien vive en la incorrección y en la ilegalidad sin temor de Dios, porque su cultura le heredó esa confianza en sí mismo,

el ser su propio Dios.

Este personaje de Bukowski se ha convertido en un verdadero profeta americano para sus lectores, al vivir ese sueño americano a su modo, con su peregrinar a través de hospitales, hipódromos, bares, apartamentos deprimentes y amores baratos. Deambula entre cuentos y novelas por igual y al final creó un arquetipo del antihéroe.

“Yo no era un robaperas. Yo quería el mundo entero o nada”. Así, sin más, habla de su deseo de trascender; y aunque esté conviviendo con subnormales y alcohólicos –como Jesús entre leprosos y prostitutas–, Chinaski “le tira” a algo más alto.

Para cualquier otra persona, ese estilo de vida desenfrenado conduciría a la muerte; sin embargo, a Chinaski lo alimenta, lo nutre. De esta forma lo dice el protagonista al hablar con su amante en turno, cuando ella le pide que continúe en su trabajo: “Mira, nena, lo siento, ¿pero no te das cuenta que este trabajo me está conduciendo a la locura? Mira, vamos a dejarlo. Vamos simplemente a dedicarnos a holgazanear y a hacer el amor y a dar paseos y a charlar. Podemos ir al zoo a ver a los animales. Podemos ir a ver a las máquinas en los recreativos. Podemos ir a las carreras, al Museo de Arte, a los combates de boxeo. Podemos tener amigos. Podemos reír. Esta forma de vida es como la de cualquier otro: nos está matando.”

El sucio profeta da su testimonio y el lector no puede parar de reír. Párrafos como éste recuerdan el final de la película de Danny Boyle, “Trainspotting”, en donde el personaje de Ewan McGregor se da a la fuga con el dinero de los “amigos” y enumera todos los detalles de una vida ordinaria, con lavadoras, televisiones, carros, trabajo regular, etcétera.

En “Cartero”, justo cuando uno como lector cree que está ante un individuo al que Dios olvidó, las acciones se encargan de demostrarnos que estamos equivocados. Chinaski se regodea en el sueño americano y su Dios le aconseja a qué caballo apostar y qué bebida alcohólica tomar. El profeta americano no necesita apóstoles, solamente lectores.

Las alusiones a Cristo, de forma profana, abundan en Bukowski, como si quisiera crear un binomio Chinaski/Jesús. Como en el capítulo en que el protagonista pasa una noche con una mujer que conoció en el hipódromo, en un hotel con vista al mar. En tres de catorce palabras lo menciona –la religión americana lo abarca todo en esa nación del norte, bien lo dijo Harold Bloom–.

“–¡Oh, Cristo! –dije–. ¡Cristo!

No sé por qué Cristo aparece siempre en estos casos.”



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
SECRETARÍA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA
DIRECCIÓN DE DIFUSIÓN CULTURAL

REINO UNIDO: DE FRANCIS BACON A LOS YOUNG BRITISH ARTISTS

Curso | Imparte Dra. MaTeresa García Besné



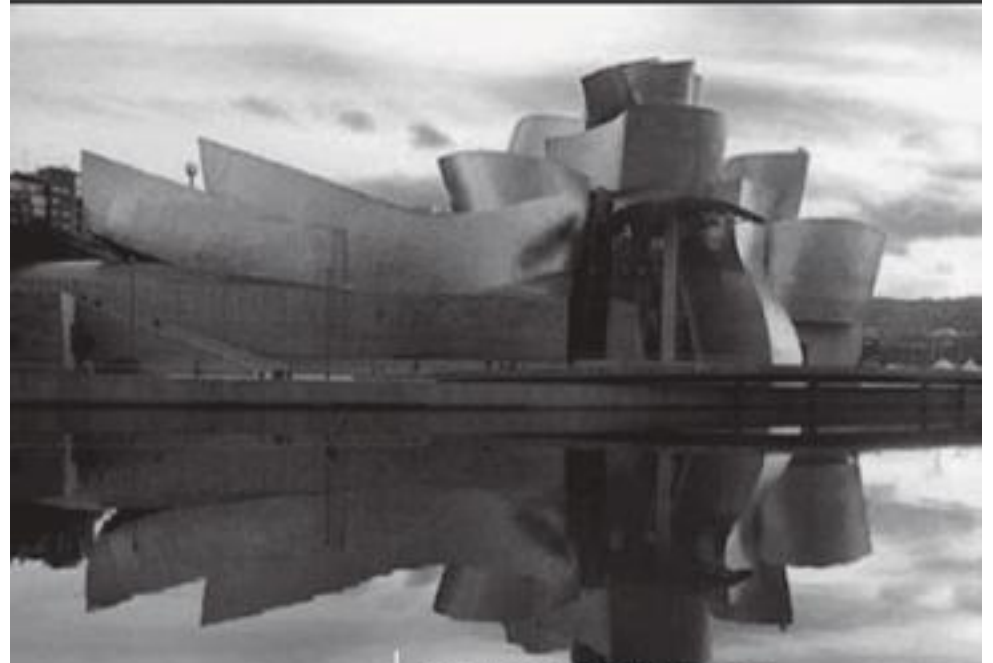
MARTES 3 A
24 DE JUNIO

19 A 21HRS.

CENTRO DE ARTE BERNARDO QUINTANA ARRIO JA
Río de la Loza No.23, Centro Histórico, Querétaro.

ARQUITECTURA EN EL SIGLO XX

Curso | Imparte Arq. Guillermo López Domínguez



LUNES 2 A
23 DE JUNIO

19 A 21HRS.

Informes e inscripciones:

(442) 443.9035

monografias.qro@gmail.com

www.facebook.com/monografias.qro



MÁS INFORMACIÓN

<http://cultura.uaq.mx>

@CulturaUAQ

DifusionCulturaUAQ

Mayores Informes: Dirección de Difusión Cultural de la UAQ. Tel. (442) 192 12 00 Ext. 3150 (442) 224 08 98.
16 de Septiembre No. 57 Ote. Patio de los Naranjos, Edificio Ex Preparatoria Centro Histórico.

A diario vemos inmigrantes pidiendo Alimosna en las calles transitadas de la ciudad. Esto no tiene mucho tiempo, tal vez alrededor de un año, pero eso es solamente en los sitios muy visibles; en los imperceptibles, es probable que ya lleve años. Mas en las zonas rurales es algo ordinario, no solamente porque ven a través a miles de personas caminando por las vías o subidos a los trenes en su largo peregrinar sino porque la población misma de esos pueblos se ha vuelto migrante y deja atrás a sus familias y casas con el afán de enviarles dinero para procurarlas.

Dos cosas son las que conocemos de ese peregrinar: lo tormentoso del viaje y el resultado ambivalente, es decir: que envíen dinero para su familia o que se desconozca totalmente su paradero. La película *La jaula de oro* trata lo primero, pero a la vez presenta con claridad lo más demoledor de lo segundo, pues estamos ante los que ya no volverán y se quedarán desaparecidos, muertos o esclavizados en el camino.

El cine mexicano ha mostrado en diferentes ocasiones las duras imágenes de los inmigrantes centroamericanos montados en trenes de mercancías en busca de una nueva vida en lo que llaman “el norte” (los mexicanos, “el gachacho”). Algunas de ellas son: *La bestia* (Ultreras, 09), *La vida precoz y breve de Sabina Rivas* (Mandoki, 12) *El Norte* (Nava, 83), *Sin nombre* (Fukunaga, 09), aunque las dos últimas son producciones norteamericanas pero filmadas en México y con actores mexicanos, entre las que encontramos de migrantes mexicanos como *Hasta morir* (Sariñana, 94), *Al otro lado* (Loza, 04), *La misma luna* (Riggen, 07), *Mi vida sin mí* (Gajá, 07), *Norteados* (Pérezcano, 09), *Los*

bastardos (Escalante, 08) y hasta *Una vida mejor* (Weitz, 11, norteamericana). Y aun cuando todas ellas destacan la preocupación intensa de toda la gente involucrada, ante La jaula de oro parecen desfallecer, como si nunca se hubieran tratado con el realismo y la intensidad emocional de esta excelente película, refractaria al sentimentalismo, pero sumamente humana.

Lo cual indica que nuestro cine se vuelve, paso a paso, mucho más consistente; las buenas historias vienen del corazón (con sentido objetivo, no sólo sentimental) y para contar algo que comunique lo que otros no quieren comunicar, ver algo que las miradas no quieren observar, hablar de temas que todos quieren callar. Este es el caso de la *La jaula de oro*, que logra conmover porque proyecta lo duro de la vida en las fronteras, los sueños que se quedan encima de las vías de un tren que tiene como destino cruzar todo México y llegar a Estados Unidos. Un tema incómodo del cual siempre será duro hablar, ya sea por el nudo en la garganta, o porque somos tan indiferentes que no queremos estar al tanto del entorno del cual estamos rodeados.

El director del filme se llama Diego Quemada-Díaz, que hace su debut en un largometraje; sólo le anteceden dos cortometrajes, pero ha colaborado en Hollywood en equipos de filmación con directores notables. De origen español, pero naturalizado mexicano, Quemada se autodefine como migrante, ya que tuvo que abandonar su país para ingresar a Estados Unidos, e incluso tuvo que realizar varios viajes (por tramos) en “La bestia” para adentrarse al mundo de estos inmigrantes, a los que hizo casting antes de filmar la película.

La jaula de oro penetra en un mundo iniciático y poderosamente dramático a través de la

búsqueda de la tierra prometida de ellos o de cualquiera que auspicie algún tipo de usufructo, desde un prisma infantil tan contundente como emotivo. Los personajes son tres muchachos menores de edad (uno de ellos, una mujer que aparenta ser hombre) que salen de Guatemala con destino a Los Ángeles. Tras el primer tropiezo, en la frontera de México, uno de ellos da por terminado el viaje y se regresa, pero a la vez, otro chico, un indígena tzotzil que no habla español, se les une. La ilusión ciega los límites del peligro que puedan correr, junto con la inocencia de culminar el viaje sin tantos riesgos y cambiar su vida para siempre.

Su guión opta por ser sincero y comedido, mientras que su realización, basada en el seguimiento y la implicación a flor de piel, muestra lo peligroso y descorazonador del asunto a través de una mirada que, pese a ser también salvaje, resulta cálida y embellece, suaviza, la vorágine de momentos devastadores que va cosechando a su paso una historia de cruce de fronteras morales, geográficas y existenciales.

Partiendo de su contacto con inmigrantes centroamericanos, el director dibuja con valentía y alejamiento de la provocación panfletaria el retrato de unos niños sin infancia. Su fórmula narrativa se basa en la utilización de unos recursos artísticos, técnicos y plásticos que responden a las bondades de aproximación psíquica del documental. Su estilo hiperrealista y enfático convive fácilmente con el esteticismo de los inagotables paisajes que se nos presentan, generando que lo visual y lo textual formen un todo conjunto y armonioso. Así mismo, la propuesta se ve enriquecida por un emergente cruce de género, pues Quemada-Díaz apuesta por impregnar de poder dramático y emocional un aura de thriller que sus

protagonistas terminan por cuajar de manera trepidante y afectiva.

Como suele ocurrir en las producciones independientes de estas características, la cámara se convierte prácticamente en un personaje más, constantemente solapada en los roles centrales, participando de sus acciones y sus conversaciones, alejándose tan sólo para mostrar angulares y espectros de ese mundo que han dejado atrás. Lo inquietante del viaje se vuelve sustancial porque se muestra tal como lo viven aquellos que lo realizan, lo que funciona como un modelo, como si todos lo viviéramos alguna vez. Quemada asegura basarse libremente en *La Odisea*, ese libro clásico que diera origen a las tragedias, sobre un viaje de regreso a casa, con miles de aventuras que superar y sin final feliz, aunque el héroe logre el cometido.

El director rehúye de los extremos para hacer zozobrar al espectador, de manera que no agota su relato en la presentación y exposición constante de dramáticas realidades que, a todas luces, extenuan y banalizan la tragedia de la incompreensión y la opresión de estos niños. Una propuesta sólida y estimulante, de esplendor formal, espíritu de espontaneidad y orquestación milimétrica. La naturalidad y el corazón que ponen sus jóvenes actores (la dirección de actores es excelente, le valió dos arieles de Mejor actor y Mejor coactor), a lo largo de una fábula que se asienta en la regularidad de sus pasajes, convierten al film en material poético verdaderamente radiactivo, de alma inspiradora y atrevida. Lo mejor del cine mexicano de los últimos años, recién ganadora de nueve arieles y de más de 40 premios internacionales, entre ellos, Cannes y San Sebastián.

La jaula de oro

JUAN JOSÉ LARA OVANDO

