

Ante la muerte de Fidel Castro Ruz, académicos y especialistas debaten sobre las facetas del líder de la Revolución cubana: el guerrillero, el político y el hombre retirado. Las ideas alimentan el debate sobre aquella frase que Castro pronunciara en su juicio de octubre de 1953: "Condenadme, no importa, la historia me absolverá".

Víctor López Jaramillo / Efraín Mendoza Zaragoza / Martagloria Morales Garza / José Luis Álvarez Hidalgo / Edmundo González Llac / Kevyn Simon Delgado / Gerardo Vázquez Piña / Nelly Sánchez / Rodrigo Mesa Jiménez / Páginas 2 a la 7.

30 EDICIÓN DE LA FIL

Triunfo de Trump obligará a repensar política nacional: Cárdenas

Carlo Aguilar / Mar Robledo / Página 13

Reencontrar al país en época de perdición: Sicilia

David A. Jiménez / Marissa Sánchez / Página 15



LA HISTORIA LO JUZGARÁ



VÍCTOR LÓPEZ JARAMILLO

En su novela 'Moby Dick', Herman Melville escribió que la inmortalidad no es más que la ubicuidad en el tiempo. Desde este 25 de noviembre, Fidel Castro Ruz se ha vuelto un personaje ubicuo en el tiempo.

Su muerte festejada en cada rincón de La Pequeña Habana en Florida, Estados Unidos, y llorada por muchos en la propia Cuba y el mundo, es una muestra del tamaño del personaje y la polémica en que siempre

La Revolución cubana fue un terremoto político que provocó muchas réplicas en el mundo y puso a cuestionar la momificada Revolución mexicana. Y de hecho, Fidel siempre vio en el régimen emanado de la Revolución un aliado.

UBICUIDAD EN EL TIEMPO

vivió.

Amado y odiado, con Fidel Castro parece no haber términos medios. Por ello, intentar una filípica o una apología desde estas líneas estaría de más. Muchos ya lo han hecho de manera inmediata en las redes sociales y no han dejado el espacio para medias tintas.

¿Cómo lo recordará la historia? Esa es la pregunta que nos tendremos que hacer. En un mundo tan maniqueísta como el del inicio del siglo XXI, la imagen que lo resume a la perfección es donde lo pintan como ángel y demonio a la vez, donde ni Dios ni el Diablo saben si lo quieren.

En el 44 a.C., Marco Junio Bruto y otros conspiradores asesinaron al dictador Julio César, se proclamaron libertadores de la República y pedían que el pueblo festejara la muerte del tirano, sin embargo, la historia juzgó de maneras diferentes a los implicados en este hecho.

Julio César fue deificado y Marco Junio Bruto pasó a ser sinónimo de traición, como lo describe Dante Alighieri en el último círculo del Infierno.

“Condenadme, no importa, la historia me absolverá” es una de las frases lapidarias de Fidel Castro frente al juicio que le hacían el 16 de octubre de 1953. Vendría su exilio en México, después el derrocamiento de Fulgencio Batista y el triunfo de la Revolución cubana y, con ello, la aparición de su nombre en la Historia, así con altas.

Es imposible imaginar la segunda mitad del siglo XX sin el personaje Fidel Alejandro Castro Ruz quien, junto con Ernesto ‘Che’ Guevara, fue el motor ideológico de toda una generación de jóvenes latinoamericanos que buscaban cambiar al mundo con su corazón solitario, usando la frase del poeta Rubén Bonifaz Nuño.

La Revolución cubana fue un terremoto político que provocó muchas réplicas en el mundo y puso a cuestionar la momificada Revolución mexicana, que siempre vio como una hermana menor a la cubana. Y de hecho, Fidel siempre vio en el régimen emanado de la Revolución un aliado.

¿Cómo negarle un lugar en la historia a Fidel Castro cuando de la nada convirtió a una pequeña isla que Estados Unidos consideraba su zona de recreo en parte importante del ajedrez político mundial que se atrevió a encarar y resistir al país más poderoso de Occidente?

Hay una Cuba antes y después de Fidel, eso es innegable. La pregunta es si esa Cuba es mejor o peor que la de Batista. Una de las narrativas del siglo XX es el fracaso de sus revoluciones que terminaron en cenizas y la cubana no es la excepción.

Podemos hablar de una Cuba con logros

como la eliminación del analfabetismo, el acceso universal a la educación, a la salud, con grandes logros deportivos, pero también esta la Cuba que carece de libertad de expresión y con un enorme pendiente en derechos humanos. La Cuba de los exiliados en Miami y la de las que se quedaron en la isla.

La proyección de la sombra de Fidel Castro como personaje histórico es proporcional al fracaso del régimen idealizado del socialismo tropical en Cuba. Claro, en contrapartida habrá que decir que pocas naciones hubieran resistido un embargo como el impuesto por Estados Unidos a la isla.

Si con la muerte de Julio César en la República Romana vino una transformación política que terminaría con un cambio de régimen y con éste en un sitio de privilegio en el panteón de la Historia, ¿Cuál es el futuro de Cuba?

Ignoro si la historia absolverá a Fidel Castro, aciertos y fallas tiene muchas. No hay personaje histórico puro. De lo que sí podemos estar seguros es que no será absorbido, como sus críticos burlescamente decían, sino que su figura histórica permanecerá allí, para bien o para mal, quizá como el último gigante latinoamericano. Castro ya tiene el don de la ubicuidad en el tiempo.

Tribuna

DE QUERÉTARO

· DIRECTOR FUNDADOR

Carlos Dorantes González †

· DIRECTOR

Víctor López Jaramillo

· CONSEJO EDITORIAL

Martagloria Morales Garza

Augusto Peón Solís

María Ángeles Guzmán Molina

José Luis Ruiz Gutiérrez

Germán Espino Sánchez

Juan José Arreola de Dios

Efraín Mendoza Zaragoza

(coordinador)

· JEFE DE INFORMACIÓN

Alfredo Rodríguez

· COORDINADOR DE REDACCIÓN

David A. Jiménez

· COORDINADORA DE FOTOGRAFÍA Y

DISEÑO EDITORIAL

Gabriela Lorena Roldán

» DIRECTOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y SOCIALES

Luis Alberto Fernández García

» SECRETARÍA ACADÉMICA

Marcela Ávila Eggleton

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Jaime Angeles

TRIBUNA DE QUERÉTARO. Periódico Semanal editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Querétaro. Registro No. 806852. Centro Universitario, Cerro de las Campanas, Ciudad de Querétaro. Teléfono y fax: 192-12-00 Ext. 5425. Los artículos de Opinión son responsabilidad del autor.

Correo electrónico: tribunadequeretaro@gmail.com

SH CALCEMAYÁ UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
RTO
CONVOCAN: a estudiantes de nivel medio superior, superior, documentalistas, productores, animadores y público en general a participar en el:

CONCURSO DE CORTOMETRAJES
Constitución en Corto
como parte del "Congreso Nacional Centenario de la Constitución. Antecedentes, proceso de creación, reformas y alcances"

EJES TEMÁTICOS:

- Antecedentes constitucionales
- Reformas constitucionales
- Proceso de creación de la Constitución
- Alcances constitucionales

REQUERIMIENTOS TÉCNICOS

- Duración: 4 a 10 minutos sin contar créditos; calidad: mínima de 1280 x 720 y máxima de 1920 x 1080.
- A evaluar: fotografía, diseño sonoro, montaje, historia, aporte al eje temático, veracidad histórica y creatividad.
- Categorías: Documental, ficción y animación.

PREMIOS

- **1º Lugar:** \$5,000 en efectivo, renta por un día de una cámara Blackmagic production 4k con valor de \$2,500 (CIAPPERBOARD), transmisión por Televisión Cultural Universitaria (UAQ) y Televisión Querétaro (RTQ).
- **2º Lugar:** \$3,000 en efectivo, renta por un día de una cámara Dji Osmo con valor de \$1,500 (CIAPPERBOARD), transmisión por Televisión Cultural Universitaria (UAQ) y Televisión Querétaro (RTQ).
- **3º Lugar:** \$2,000 en efectivo, renta por un día de una cámara GoPro Hero con valor de \$500 (CIAPPERBOARD), transmisión por Televisión Cultural Universitaria (UAQ) y Televisión Querétaro (RTQ).

El cortometraje deberá enviarse a más tardar el 11 de diciembre en formato DVD (dos copias) a la oficina de Secretaría Particular de la UAQ ubicada en la planta alta de Rectoría (Centro de las Campanas, s/n, las Campanas, 76010 Santiago de Querétaro, QRO) junto a una breve sinopsis, señalando el eje temático y datos personales en la portada (nombre, teléfono y un correo electrónico).

MAYORES INFORMES

- Teléfonos: [442] 1284372 y [442] 2048144.
- Correo: constitucionencorto@gmail.com
- Web: <http://calcesah.wixsite.com/congresocostitucion>

FIDEL



EFRAÍN MENDOZA ZARAGOZA

Junto a las tumbas de José Martí y de los generales de la guerra de independencia de Cuba reposan ya las cenizas de Fidel Castro. En el cementerio de Santa Ifigenia terminó el domingo 4 de diciembre un funeral con aire soviético, que se prolongó por nueve días.

Sin duda, ante Castro nadie pasa con indiferencia. El debate que su muerte ha desatado lo muestra como un signo de contradicción. Ha animado conversaciones que van desde la mesurada ponderación histórica hasta los arrebatos emocionales más primitivos. No se está distinguiendo entre el Fidel organizador de una revolución triunfante, el Fidel gobernante que enfrentó a la potencia más poderosa de Occidente y el Fidel del silencio de los últimos diez años.

No podía ser de otro modo, la mayoría de los comentarios se alinean, con la misma beligerancia, a favor o en contra, en tono simplón, pasando por alto la variedad de tonos que pueblan el arco que separa al blanco del negro ¿Qué reflexión inspira este momento?

Primero, es preciso preguntarnos sobre la importancia de las utopías en el siglo que corre, marcado por lo instantáneo, la mirada de muy corto plazo, la desmemoria y la ausencia de las ideas ¿Es que la única utopía posible será la hiperrrealidad del consumo frenético que solo abre las puertas a lo insaciable



y a la eterna frustración? Ojalá nuestros jóvenes vuelvan a pensar en la utopía de construir un mundo habitable y fraterno.

Segundo, es preciso preguntarnos para qué quieren el poder los gobernantes ¿Para qué lo usan? Evaluemos a los gobernantes a partir del bienestar que

son capaces de proveer sus políticas públicas. De los indicadores duros: salud, educación, seguridad y empleo puede derivarse el juicio más justo. Y junto con esto, nadie más como el comandante fallecido para incitar una reflexión sobre el sitio que corresponde a la palabra dentro del arte de gobernar. Es hora

PARA DESTACAR

: Cuando fanáticos y detractores guarden silencio, es decir, una vez que sea separado el trigo de la paja, estoy seguro, la historia absolverá a Fidel Castro.



de reivindicar la palabra y su potencia creadora. Solo es creíble la palabra que descansa sobre actos. Lo demás son gestos y propaganda.

Por último, es pertinente reflexionar sobre la sabiduría del retiro. El hombre supo apartarse del poder de un modo ordenado para permanecer diez años a la sombra. Si ya en vida era un icono viviente de la resistencia de los pueblos insumisos, su silencio de la última década fue el pasaje a la posteridad, a la decantación de su obra.

Pudo el mundo presenciar la paciencia de su decadencia física como una manifestación corporal de la expiación de sus excesos personales y de los excesos de las instituciones emanadas de la revolución. Cuando fanáticos y detractores guarden silencio, es decir, una vez que sea separado el trigo de la paja, estoy seguro, la historia lo absolverá.

CUBA, FIDEL, SOCIALISMO Y DEMOCRACIA



MARTAGLORIA MORALES GARZA

La muerte de Fidel Castro ha ocupado en la última semana buena parte de las páginas internacionales de todos los diarios nacionales, también se ha tratado el tema en las columnas de los diarios locales, en los editorialistas locales, y por supuesto en radio y TV UAQ, así que no repetiré lo obvio y me brincaré a la parte más importante, en mi opinión, que es el tema de la izquierda, el socialismo y la democracia.

Fidel Castro fue un hombre polémico, y con esto quiero afirmar que dividió las opiniones en dos bandos, aquellos que pensaron en Fidel como él estadista del siglo XX, y otros que lo etiquetaron como el último tirano del siglo XX.

Sin embargo, la verdad está llena de grises, sin duda Fidel Castro fue un gran estadista, logró y mantuvo la independencia de Cuba, y del capitalismo por más de cinco décadas y dejó un país con una gran presencia internacional, por su extraordinario potencial en la investigación médica, por su gran aporte a la cultura, por los índices de desarrollo humano comparables con países desarrollados, y muy por encima de los logros de países de nuestro continente, incluso mejores indicadores que los de México, estos son sus grandes legados, para Cuba y para los cubanos.

Cuba estaba destinada a ser otro Haití, un país que nadie sabe ni siquiera donde está ubicado geográficamente y muchos no entienden porque su población habla francés. Solo sabemos de este pequeño país, que por cierto tiene la misma población que Cuba y está ubicado justo a su lado, cuando la naturaleza mata a miles de personas y devastan las pocas viviendas que se levantaron después del anterior huracán. Gobernado por caciques, cínicos y corruptos que mantiene a su pueblo con niveles de pobreza más altos de toda América Latina, y que hoy miles de ellos viven hacinados en la frontera norte de nuestro país, esperando ingresar a los Estados Unidos.

Cuba y Haití no solamente son vecinos, son igualmente pobres en recursos naturales, por eso digo que Cuba, sin Fidel y sobre todo sin la revolución, sería otro Haití.

No me parece que sean los legados de un dictador o de un tirano, pero, claro que estos legados han tenido costos y estos han sido en la libertad de expresión como la entiende el capitalismo y el modelo liberal de democracia.

En un libro no reciente, pero muy revelador "Dialogo en torno a la República, Bobbio y Viroli, reflexionan sobre la tensión en la propia democracia en torno a la libertad. Para unos, los liberales, entienden la libertad como la ausencia de interferencias, para otros, la libertad, es el poder de darse normas y obedecerlas.

Es decir para los primeros la democracia supone que la libertad es la garantía al derecho individual sin ningún tipo de interferencia y para otros, la libertad es el logro del bien común, no como un agregado de individuos, sino como la posibilidad de encontrar la forma de mantener a la sociedad gobernable y segura.

A lo largo de la historia de la democracia, como sistema político ha habido una tensión entre las dos visiones de libertad, el derecho a portar armas de fuego y defenderse en los EEUU es un ejemplo de esto, y este derecho se ha puesto incluso por encima del bienestar general de la sociedad.

Otra forma de expresar esta tensión, es entre libertad y justicia, Este dilema ha corroído los cimientos de las democracias actuales, hasta el grado de afirmar que un país es democrático, como el caso de Haití, a pesar de las desigualdades, del hambre, del analfabetismo, solo porque se eligen a través de candidatos de partidos y del voto popular a los políticos que ocupan el trono.

Ayer me preguntaban si eran irreconciliables la Libertad y la Justicia, no lo sé. Lo que sí sé, es que hoy las democracias son una suerte de sorteos, entre algunos, donde los triunfadores lo hacen con dinero, y los gobernantes pueden ser buenos o malos, tiranos o republicanos considerados, pero lo cierto es que cada vez hay más Berlusconi, Trumps, Le Penn, Mussolini, Wilders (líder xenófobo del partido de ultra derecha denominado Partido para la Libertad) .Estos gobernantes ponen la libertad por encima de los derechos civiles y todos ellos tienen una gran oportunidad de ganar en las próximas elecciones en los países europeos.

Ya ni siquiera está claro que la democracia significa que la mayoría elige a sus gobernantes, pues en EEUU acaba de ganar Trump a pesar de que la mayoría de votos la obtuvo Hilary Clinton.

Que es lo que queda claro de la democracia, que es un sistema muy caro para elegir presidente entre los poderosos, que el sistema está corroído por el dinero, por el clientelismo y por el poder, y que gobernar ya no es servir.

Sólo los ingenuos piensan que la libertad de expresión es para permitir que los "palabreritos solitarios" puedan existir, la libertad de expresión es para que los dueños del capital dominen los procesos electorales y para que reine la ideología del capital, no el bien común y el bienestar de la mayoría.

Se puede pensar en una democracia sin partidos? Sin medios de comunicación transnacionales? Sin dinero? Yo creo que sí, y ese puede ser el camino de Cuba, si la dejan.



¡HASTA SIEMPRE, COMANDANTE!

KEVYN SIMON DELGADO

El fin del siglo XX para América Latina tiene una fecha exacta: 25 de noviembre del 2016, diez de la noche con 29 minutos, momento en el que falleció Fidel Castro Ruz, Comandante en Jefe y líder histórico de la Revolución cubana.

Cuando la noticia de su muerte se dio a conocer, a pesar de sus noventa años, he de confesar, sentí sorpresa y nostalgia ya que, como a muchos, ciertas etapas y rostros de Fidel Castro me resultan muy cautivadores, como siempre resultaron para millones desde que triunfó la Revolución cubana el 1 de enero de 1959.

Subjetividades aparte. Como historiador considero que la historia de Fidel es de las más interesantes y definitorias del continente, la que por supuesto debe ser analizada críticamente, procurando dejar las pasiones al lado. Meta nada sencilla, como se ha podido apreciar en los días posteriores a su muerte. Para unos, Fidel era un héroe que irá directo al panteón de los revolucionarios más admirados del mundo. Para otros, Castro era un dictador, un asesino, y para los cubanos exiliados en Miami era casi el mismísimo diablo.

Para la izquierda latinoamericana, incluyendo la mexicana, la muerte de Fidel, sienten los ha dejado huérfanos. Nadie a la altura del Comandante podrá suplirlo. Nadie con su historia, su longevidad, sus episodios tan importantes para la Guerra Fría, su influencia. Abajo quedaron Hugo Chávez, Daniel Ortega, Lula da Silva, Dilma Rousseff, Rafael Correa y hasta Pepe Mujica, quien le dedicó una sentida carta en la que comparó a Fidel con Don Quijote de la Mancha, héroe idealista de la histórica novela de Miguel de Cervantes, solo que el líder cubano luchó durante cinco décadas contra diez administraciones estadounidenses, cargando con

una buena parte del peso del movimiento tercermundista de liberación nacional.

Casualmente, el mismo día que falleció Fidel, pero hace 60 años, partió el yate Granma desde la costa de Veracruz para iniciar el difícil pero triunfante camino de la Revolución cubana, con la que pasaría por la defensa en Girón contra la invasión patrocinada por Estados Unidos, por la tensa crisis de los misiles, por el socialismo a la cubana, por la muerte de sus lugartenientes Camilo Cienfuegos y Ernesto 'El Che' Guevara, por los exilios de miles de cubanos, por diversas crisis económicas, por más de 600 atentados contra su vida, por su apoyo desinteresado a la liberación de África y un largo etcétera que enmarca su historia y la de Cuba desde mediados del siglo pasado a la fecha.

Muchas personas se preguntan: ¿Cuál es el legado de Fidel Castro? ¿Cómo serán las repercusiones de su muerte? En un momento en el que se están restableciendo las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos, país donde fue recientemente electo el candidato republicano Donald Trump, quien calificó al líder cubano como un dictador, su fallecimiento se presenta en un momento de incertidumbre. Su legado, la Revolución cubana misma, se definirá, muy probablemente en los meses por venir.

Para la historia, la figura de Fidel Castro es trascendental, quizá el personaje más importante de América Latina de mediados del siglo XX a la fecha, ya que Fidel, se quiera o no, se le aborrezca o se le admire, representa la lucha de los pueblos contra el imperialismo estadounidense, Estado que nos ve al continente en su conjunto como su patio trasero, situación que Fidel, siempre, a su modo, trató de revertir a favor de la liberación y la igualdad de los pueblos.

LA PRESENCIA DE FIDEL

GERARDO VÁZQUEZ PIÑA



1.- La paja en el ojo ajeno I. Este texto se escribe como un contrapeso de aquellos escritos que condenan y tiranizan la influencia de la obra de Fidel Castro (Fidel) en el proceso revolucionario en Cuba y su labor en la construcción de una sociedad distinta. Esto conlleva, innecesariamente, a tomar y sustentar una postura que trate tanto de escapar de la exposición superficial, como del juego maniqueo que tanto se ha escrito en la última semana, pero sobre todo obliga a trascender la mirada de quienes se empeñan en advertir y condenar solo una parte de la realidad, sin reconocer que con ello forman parte del escenario de lucha ideológica que implica siempre hablar de Cuba y hablar de Fidel.

Quisiera ofrecer un par de ideas cuya profundidad requerirían de una exposición mayor, pero que como puntos de partida pueden contribuir al análisis sociológico no solo de Cuba y de Fidel, sino de cualquier intento de sociedad diferente al modelo capitalista.

2.- Más allá de Fidel: La noción de proceso. La Cuba de hoy es una Cuba montada en su propio proceso histórico y en sus circunstancias, mismas que se han estado construyendo desde el triunfo de la Revolución y se estarán construyendo en los meses y años por venir, con base en las maneras en las cuales los cubanos plantearán su relación con el mundo. Esto en medio de la persistencia de la presencia vigilante de capitalismo en su etapa más voraz e inhumana, misma que trasciende la trayectoria histórica del intervencionismo yanqui en América Latina. Esto no tiene nada de nuevo, pero se olvida en los análisis.

3.- Me niego rotundamente... a aceptar la idea de que un solo hombre puede generar transformaciones reales en la sociedad. El pensamiento para concretar ideas se traduce en formas de hacer comunes y sobre todo en acciones colectivas. Habrá que ver más allá de las historias oficiales, de las historias del culto a los héroes (siempre concebidas y utilizadas como figuras congruentes y casi perfectas) y descubrir en la historia social de los hombres de carne y hueso que estuvieron siempre acompañados por otros hombres y por la contradicción (cuestión inherente al ser humano) ¿Qué sí puede hacer un hombre? Formar hombres para construir. Considero que esto fue parte de la labor de Fidel.

4.- Hablar de Cuba. El trasfondo y el encanto al hablar de Cuba es que constituye un tema que tarde o temprano llega al plano ideológico. Cuba se convierte en un escenario de lucha. Así ha sido todo el tiempo desde el inicio de la Revolución. Hablar de Cuba implica confrontar ideologías. Hablar de Cuba incomoda. Obliga a tomar una postura y defenderla y en eso Fidel se pinta solo.

5.- Cuba: ideología, política y poder. La cuestión se vuelve mucho más compleja cuando la ideología plantea orientar, organizar o construir sobre la realidad. Es decir, cuando una

ideología contraria a la lógica hegemónica orienta un proceso de organización social diferente. La ideología constituye parte fundamental de la justificación y legitimización del quehacer político y de las decisiones cotidianas del ejercicio del poder.

Esto tampoco es un secreto ni mucho menos. La incomodidad y el escándalo surgen cuando estos tres elementos son planteados desde las alternativas; es decir, desde caminos diferentes a la lógica capitalista. En este sentido, la principal estrategia de descalificación es la reducción de los procesos históricos en experiencias individuales, en este caso en la persona de Fidel.

Cuando sirve al sistema hegemónico, la personificación de estos procesos históricos se convierten en culto a los héroes. Pero cuando estorba, incomoda o pone en riesgo a dicho sistema, todo proceso histórico se personifica, entre otras cuestiones porque se cree que identificando las contradicciones de la persona y su descalificación, se descalifica todo esfuerzo colectivo de organización social.

6.- La presencia de Fidel. La presencia de Fidel ha sido esencial. Aunque no es lo único que funda, fundamenta y actualiza la Revolución y la sociedad cubana, su influencia ha sido contundente. Hay una gran diversidad de elementos y factores que explican lo inmanente y explícita de la presencia de Fidel. Uno de ellos tiene que ver con su figura siempre joven.

Fidel siempre fue joven. Joven inició la aventura de hacer la Revolución. Joven llegó al poder. Junto con las juventudes cubanas, reorganizó la sociedad con base en los valores, el empeño y la fuerza propios de los jóvenes. Fidel supo llegar a los jóvenes y con este fuerte vínculo actualizó el compromiso de los cubanos con su propia Revolución.

Fidel murió siendo un joven de 90 años. El joven más viejo terminó yéndose, como se esperaba desde hace mucho y como es normal en la vida. Pero la presencia de Fidel se queda en los jóvenes en una Cuba joven y llena de jóvenes, a pesar de lo viejo de las casas, de las calles y de algunas gentes.

Mientras se sea joven se es revolucionario, si esto no es así, existe entonces una gran contradicción. La esencia de la juventud está, precisamente, en su ser revolucionario ¿Pero qué se pueden entender por este ser revolucionario? La respuesta es compleja e incómoda, porque implica la elección de una posición ideológica que además compromete a una práctica cotidiana más que a los espectaculares procesos.

Cuando la lucha por la dignidad, la solidaridad, el respeto, la libertad, el pensamiento internacionalista, entre otras cuestiones, dejen de ser faros de luz, entonces se suele dejar de ser joven y entonces, solo entonces se podría decir que Fidel fracasó.

7.- La paja en el ojo ajeno II. La obra de Fidel trasciende al haber articulado ideología, política y poder en un proyecto social y de sociedad, con sus diversas contradicciones, como pasa en todas y cada una de las sociedades. La preten-

sión de una Cuba perfecta, es una de las muchas estrategias ideológicas que se han tejido para desacreditar a la Revolución cubana.

Como proyecto social y de sociedad cada país, cada estado, cada institución, cada grupo, cada individuo, vivimos de manera cotidiana la tiranía de quienes ejercen la ideología, la política y el poder de manera discrecional. Pero de esto se habla poco. Las miradas se vuelcan hacia Cuba.

La expectativa de los cambios y las transfor-

maciones recorren la isla. Pero esto es parte del proceso histórico que no se detendrá con la muerte de Fidel y sí, en cambio, sustentará la decisión de los cubanos acerca de su propio porvenir. Mientras, a los demás nos queda seguir condenando la paja en el ojo ajeno, o bien recuperar parte de esta experiencia en los espacios cotidianos que nos comprometen, que son, al final de cuentas, nuestros propios espacios de lucha.

FIDEL, ODA AL TIRANO

JOSÉ LUIS ÁLVAREZ HIDALGO

La muerte de Fidel ha sido uno de los acontecimientos mediáticos más trascendentes en los últimos tiempos, hay mucha tinta derramada sobre la memoria histórica del máximo héroe de la Revolución cubana, la cual es, a su vez, una de las revoluciones libertarias de mayor relevancia en la historia de América Latina. Mucho han escrito sus apologistas y más bien poco sus detractores, pues bien se sabe que la extrema derecha se sabe con pocos argumentos y elementos de análisis para redactar una crítica bien fundamentada que no surja solamente del resentimiento personal, el agravio sufrido en carne propia o la visceralidad de quien no comparte la misma visión del mundo.

Respeto y comparto la crítica que se le hace a Fidel castro desde la izquierda pensante y que resulta casi como una especie de auto-crítica en la revisión honesta de los iconos que le dieron sentido a nuestro propio arropamiento ideológico y que luego, nos vimos obligados a desacralizarlos para darles un nuevo sentido que nos libre de la orfandad en que nos encontramos.

De allí que las críticas de gente como Ricardo Pascoe Pierce, Pablo Gómez, Octavio Rodríguez Araujo, Guillermo Almeyra y activistas y pensadores de esa talla, nos permitan más luces que sombras en el juicio honesto sobre la idealización de una de las figuras más emblemáticas del socialismo real latinoamericano: Fidel Castro.

Me disgusta sobremanera que se celebre la muerte de alguien, de quien sea, trátase de un violador, secuestrador o criminal de guerra, incluso de un tirano que haya violentado durante décadas a una nación entera. Es por ello que las manifestaciones de júbilo de los exiliados cubanos en Miami donde bailaban y celebraban "la muerte del tirano Fidel", me llenaron de indignación.

Recuerdo que la misma molestia tuve cuando un amigo me invitó a tomar una copa para festejar la muerte, en ese famoso accidente aéreo, del entonces secretario de Gobernación, Juan Camilo Mouriño. No se festeja la muerte, solo la vida merece ser vitoreada.

Tampoco estoy de acuerdo con la apología desmesurada en abstracto de un personaje como Fidel Castro. Si bien damos cuenta del valor incuestionable de su heroica lucha por la libertad de su pueblo y los logros constatables, hoy en día de la Revolución, sobre todo en las áreas de la salud y la educación pública, debo señalar que lo que en realidad se magnifica es la imagen simbólica que, al igual que ocurre con el icono de Ernesto 'el Che' Guevara, se ha mantenido incólume en el imaginario colectivo de los pueblos como las grandes idealizaciones de la libertad y la lucha por el socialismo en América Latina y en el mundo entero.

Lo mismo ha sucedido con la imagen de Marx, Lenin e incluso Engels, como estandartes del comunismo internacional. Rememoro que en las marchas a las que asistíamos en contra del fraude electoral contra Cárdenas y López Obrador, siempre aparecía una manta gigantesca con la imagen de los personajes arriba mencionados, pero haciéndose acompañar... ¡de la efigie de Stalin!

Y eso me provocaba mucho desasosiego intelectual e ideológico ¿Por qué la efigie de Stalin en tiempos de la Perestroika a la mexicana? Eso sí representaba el ensalzamiento de la imagen del tirano, sí del tirano de este lado del espectro ideológico, pero tirano al fin.

Por tales razones no coincido con el señalamiento de tiranía a la vida y obra de Fidel Castro. Tiranos pululan por el mundo y ni se les menciona; en México, todos han quedado impunes y hasta monumentos de triste memoria se han erigido en su honor. Muchos pequeños tiranos siguen vivitos y coleando y dando de qué hablar: allí están Luis Echeverría, Carlos Salinas de Gortari, Omar Chaparro y genocidas de esa estirpe.

Fidel Castro seguirá vivo en la memoria de los pueblos, está su obra revolucionaria ejemplar y también los claroscuros de una existencia compleja y controvertida que dará mucho de qué hablar hasta la caída del último de los ídolos. Debo anticiparme y sentenciar que la historia ya lo absolvió. Lo demás, es retórica, nostalgia pura. ¡Patria o muerte!

YO TOQUÉ LA MANO DE FIDEL



OLGA NELLY SÁNCHEZ DÍAZ

Estaba trabajando en el Policlínico La Rampa en el Vedado, Habana, cuando había llegado Brezhnev a Cuba. Para recibirlo, el gobierno organizaba un cordón que iba del aeropuerto a la casa de Protocolo de Ministerio de Relaciones Exteriores y toda la población iba a formar parte de la barda. Cuando terminé con mi paciente me dijo: “¿no va a recibir a Brezhnev, doctora?”. Le contesté que no iba a recibir a ese viejo, a lo cual me contestó: “Yo no voy a verlo a él sino a Fidel”.

Me quedé perpleja, reflexioné y le dije que si yo también iba a ver a Fidel, y allá nos fuimos. Esperamos un rato. La calle por donde venían estaba repleta de gente detrás de una valla. Cuando apareció la limusina descapotada en donde iban parados Fidel Breznev, el pueblo se lanzó a la calle.

Yo nunca había sentido un magnetismo así. Sentí que algo me jalaba, lo sentí en mi pecho, en mis brazos, en mis manos. Todos gritaban ¡Fidel, Fidel! y querían tocarlo. Fidel sacaba la mano del auto y se las daba a todos, por supuesto que con el auto en marcha, era un leve roce, pero eso bastaba. Yo sentí el frenesí que sienten la masa por un líder.

Fidel era adorado por el pueblo. Fidel era el amigo, el compañero, era tu defensor, aquel que sabías que no te iba a dejar solo, el que te quería, te entendía, fueras quien fueras.

¿Cuándo dejó de ser Fidel tu amigo, tu compañero? Cuando la revolución empezó a tomar un carácter más institucional, se hicieron leyes, se empezó a burocratizar. Pero esto no abarcó a Fidel sino a toda la revolución.

Aquella frescura en donde todos participábamos, todos opinábamos, discutíamos abiertamente, se empezó a tocar en “orientaciones bajadas” desde arriba, donde solo tenías que escuchar y asentir con la cabeza.

Es decir, cuando el “Partido” tomó las riendas de la revolución, Partido único, de neto corte estalinista, que tenía un centro llamado “núcleo” en cada lugar de trabajo y desde donde, obviamente, se controlaba a toda la población.

Pero no eran los únicos lugares de control. Los Comités de Defensa de la Revolución (CDR) que debía haber uno por cuadra, eran otros lugares de control. Allí se controlaba si los niños iban o no a la escuela, si tenían vacunas, si las embarazadas asistían a su consulta regular, etc., etc.

Cosas todas muy buenas, pero también si habían “desafectos” a la revolución, recomendaban para trabajos o no a quienes no eran revolucionarios y en general, cada

uno de los movimientos de las personas. Era una verdadera ratonera, solo que el cubano no hacía mucho caso de eso y las consecuencias no eran graves como en la Unión Soviética en donde por menos de estas cosas podías ir a parar años a un campo de concentración (Gulag) a trabajo forzado.

Hay que decir la verdad, en Cuba nunca supe de ningún castigo por estas cosas, salvo que fueran hechos graves como quienes estaban en el “Combinado de Este” donde iban a parar los presos políticos y comunes, pero también de donde podían salir de vacaciones o trabajar en la vía pública por buena conducta.

El partido se llenó de los oportunistas de siempre. Había excelentes compañeros, sacrificados, que lo daban todo por mejorar cada día los problemas de la revolución que eran muchísimos, pero lo más común eran los mediocres que siempre son los primeros en treparse a la ola.

El bloqueo de EE.UU. y sus secuaces, como los gobiernos de América Latina poblados de dictadores o gobiernos corruptos como el mío, Uruguay, pobres pelagatos que no vendían ni un chicle, se sumaron al bloqueo. Los gobiernos llenos de sátrapas como los de Haití con “Papá Doc”, Nicaragua con Somoza, Paraguay con Stroesner, y con el bandido de Pacheco Areco en Uruguay sintiéndose muy “democráticos” expulsaron a Cuba del Ministerio de Indias de los Estados Unidos, llamado OEA.

Fue algo tan doloroso que al recordarlo, más de 50 años de aquello se me caen las lágrimas. Yo fui a la marcha que se hizo a Punta del Este para protestar por esta ignominia. Fui con mi esposo al Aeropuerto a despedir al Embajador cubano. Allí gritamos a todo pulmón: “salud, salud al embajador, el pueblo no te expulsa el gobierno es el traidor”.

El bloqueo entonces alejó a la Revolución cubana de América Latina y la acercó a la Unión Soviética que, ávida de productos alimenticios, les compraba la zafra completa de azúcar, café, cacao, plátanos, etc., a precios justos y por encima le vendía petróleo a precio más bajo que el mercado internacional.

Pero eso tuvo sus consecuencias políticas porque el nefasto modelo estalinista autoritario, dogmático, intransigente, empezó a imponerse. Todas las resoluciones, desde las más importantes hasta las más nimias, tenían que “bajar” del Partido. Plantar un terreno baldío al lado de tu casa era un pecado de lesa humanidad y venía una comisión del Partido a arrancarte lo que habías plantado. (Y un principio marxista

básico es “La tierra para quien la trabaja”).

Hacer un recogedor de basura (que no había en toda la isla) con media lata de aceite y un palo de escoba y venderlo por unos centavos, era motivo de atropello de la policía. Hacer un jarrito con una lata de leche condensada y otro pedacito de lata como asidero tenía que ser vendido de contrabando. Lo mismo una señora que de vez en cuando traía los ricos tamales cubanos que a todos nos alegraba la vida.

Y así se llegó a la caída de la Unión Soviética y la iniciación del “Período Especial” que fue el eufemismo con que se le denominó a la hambruna. Entonces se echaron a correr. Apareció la neuritis óptica, por falta de vitamina A que la tiene la zanahoria... ¿Pero son necesarias divisas para plantar zanahorias, no puede cada cual en su casa tener su huertito con las verduras proveedoras de vitaminas?

NO, NO SE PODÍA POR QUE EL PARTIDO NO HABÍA BAJADO LA ORIENTACIÓN. Entonces el Partido BAJÓ LA ORIENTACIÓN de que en cada casa se criaran pollos y empezaron a regalar pollitos a todo el mundo que los criaba en el cuarto de baño o debajo de la cama, por lo cual, por supuesto, TODOS se morían (y la gente se moría de la risa).

Y siguió la ida masiva de personas por el puerto del Mariel, y la guerra de Angola, a donde se mandaba a los mejores cuadros de la revolución, jóvenes preparados para la industria cuyos cadáveres volvían en las famosas bolsas de plástico negras. Y el Partido controlando la vida privada de la gente. Los dos años que le tocaba a un hombre estar en Cuba, la mujer tenía atrás un miembro de Seguridad del Estado para cuidarle el culo, y si había cometido algún “pecado”, cuando llegaba al aeropuerto el esposo, lo llamaba a parte y sin dejar que se vieran, ni saludaran le decía que tenía que divorciarse.

Sin embargo, los hombres andaban en Angola con quien quisieran, con mujeres infectadas de sífilis y nadie le dijo a la mujer que tenía que divorciarse o por lo menos protegerse, así, en La Habana donde solo había cuatro casos controlados de Lues tuvieron que abrir un policlínico en La Habana Vieja para atender la cantidad de estos casos que trajeron los hombres.

Antes de la guerra de Angola la gente estaba contenta, como pobres, como decía mi madre, no faltaba nada. Los jóvenes iban a bailar o a comer en un restaurante, se podían vestir decentemente, y se hacían colas para comprar el perfume más deseado por los cubanos, “Noches de Moscú”.

La aventura de Angola y de África en general, que abarcó Etiopía, Somalia, Ugan-

da, Tanzania, Mozambique, etc. etc. y más tarde a Afganistán, cuando la Unión Soviética involucró a Cuba, la tumbó y con ella vino el desprestigio de los dirigentes. En lugar de democratizarse más el sistema tuvo que endurecerse y poner más restricciones.

Ya Fidel dejó de ser el amigo, el dirigente acertado para ser el metomentodo que hablaba dos horas diarias en la TV en la hora pico, de 8 a 10 de la noche, para convencer a la gente que tenía que seguir aguantando vara. A este programa la gente le llamaba “Punto Fijo” que era una imagen que salía en punto a las 6 de la tarde para corregir algún problema que pudieras tener con la antena.

Al programa de Industria Cinematográfica (ICAIC) que invariablemente pasaban películas todas las noches que se llamaba “Toma 1” le pusieron “El pancito” porque solo tenías derecho a un pancito diario. Mientras tanto, la gente que se había ido por el Mariel empezaba a volver cargada de regalos, cuentos de las maravillas de Estados Unidos, y los restantes no podían entrar a un restaurante de lujo, ahora pasaban los primeros si hacer cola. Se habían ido traidores y volvían “traidólares”.

Y el gobierno no daba pie en bola, todo era para la risa, como lo de los pollitos, o la irritación, como la falta de insumos, alimentos y peor aún medicinas que algunas exigían que las pagaras en dólares.

Creo que ninguno de nosotros hubiera soportado que en tu país natal no te dejen entrar a un restaurante o a un hotel por ser nativo, aunque fueras médico, ingeniero o pianista. Yo sí sé que hubiera armado escándalo, pero la gente se callaba, aceptaba y guardaba su rencor. Entonces lo que querían era irse a cualquier lado, como fuera. Cuando voy a Italia encuentro cientos de muchachas que se casaron con cualquiera para que las sacara del país, y así está lleno España, toda Europa y los lugares más insólitos del mundo de mujeres y de hombres que se fueron en las mismas condiciones.

Fidel fue el gran dirigente hasta los años ochenta, más o menos después debiera haberse retirado para dejar el poder a nuevos elementos, pero el PC no forma cuadros, forma solamente lambiscones que a la primera caída se pasan al bando contrario, como sucedió en todas las épocas de la historia, como sucede hoy día en Nicaragua, en Venezuela, y seguirá sucediendo con gobernantes aferrados al poder.

Yo saludo al dirigente revolucionario que conocí y lamento la decadencia de esta Figura que fue ilustre en su tiempo.

JICOTES

EDMUNDO GONZALEZ LLACA

Fidel Castro

No importa si se es denostador o apologista de Fidel Castro, lo que resulta una verdad de a kilo es que fue el último líder del siglo XX. Su influencia política desbordó el ámbito de América Latina y se convirtió en un referente universal. El cerco brutal a la que fue sometida Cuba solo es equiparable a la brutalidad autoritaria con la que también gobernó. Lo hizo con toda la fuerza violenta del Estado pero también con la palabra.

Recuerdo en una ocasión que lo entrevistó Jacobo Zabludovsky y le preguntó: “¿Qué se necesita para hacer una revolución?” Fidel respondió en forma teatral y desconcertante: “Se necesita: Fe”. “¿Cómo que fe?” Insistió Zabludovsky. Castro agregó: “Para hacer una revolución se necesita fe, fe en el hombre, fe en los ideales, fe en el valor y dignidad de los pueblos”. Ojalá que con la desaparición de Fidel Castro, Cuba logre una transición pacífica a la democracia y a la recuperación de las libertades individuales.

Francisco Domínguez. Las chingaderas y la torpeza

Joaquín López-Dóriga informó en su columna que el gobierno investigaba a varios gobernadores, entre otros a Francisco Domínguez, por el supuesto incremento de su rancho y por la adquisición de otro rancho. El gobernador aprovechó la reunión de los gobernadores, la Conago, y en lenguaje no muy de Cervantes sino de carretonero, dijo: “Son chingaderas”.

Acusó a López-Dóriga de ser el brazo armado del gobierno contra los gobernadores panistas e indignado convocó a firmar un punto de acuerdo contra el periodista. Los gobernadores ni lo tomaron en cuenta. Fin de comedia: dos chingaderas, la del periodista y la del político, pues ninguno de los dos presentó pruebas de sus acusaciones. Un oso, pensar que un problema particular debe ameritar un apoyo nacional. Lo que preocupa es esa propensión del Señor Gobernador a perder el control personal. Debe ponderar su ego y su carácter, todavía le faltan cinco años de gobierno.

Francisco Domínguez y el zumbidito

Se burla un amigo panista de mis “castos oídos” porque destacó las palabras de Francisco Domínguez cuando en una reunión pública dijo: “Son chingaderas”. Mi querida amiga Zoila Montes cuenta la anécdota de un presidente municipal en un pueblo remoto de la Sierra que, cansado de las majaderías que le decía su compadre, dicta la siguiente orden: “Detengan a mi compadre Casimiro por argumentativo, vociferantoso e hijo de la chingada”.

Esas palabras se explican en un alcalde de pueblo pero no en un gobernador. No nos espanta la palabra pero un hombre público debe ser paradigmático hasta en el lenguaje. Su discurso debe ser claro y emplear las palabras correctas para ser atendido por toda la opinión pública, sin molestar ni ofender a nadie. De seguir así, cuando hable en la televisión o en la radio, de inmediato retumbará el zumbidito censor. Al escucharlo los queretanos diremos: “Están entrevistando al señor gobernador”.

SE MURIÓ FIDEL

Rodrigo Mesa Jiménez

Se murió Fidel. La noticia se empezó a regar a eso de las once de la noche del viernes y el que estaba todavía despierto lo pudo escuchar en los medios oficiales –los únicos que hay– en la isla.

Según lo que indicaba el comunicado del gobierno, habría duelo nacional por espacio de nueve días. Lo que vino después no fue sino una versión extrema de lo que pasa todos los días en Cuba: Las tiendas, de por sí carentes de las más elementales mercancías, ahora tendrían que cerrar, el transporte público que en condiciones normales había que esperarlo una o dos horas, ahora no pasaría porque fue enviado en su totalidad para acarrear a miles de personas a la plaza de Revolución para los funerales.

Las escuelas y centros de trabajo pararon sus actividades porque estudiantes y empleados deben ir a firmar un libro en el que refrendan su compromiso con la Revolución cubana. Está prohibida la venta de alcohol en cualquier lugar y más te vale que no te vean con audífonos escuchando música porque te serán confiscados.

¿La Habana está de luto? Cualquiera podría suponer que así es, se ve en sus calles vacías y sus casas cerradas a cal y canto... si supieran que en su interior la gente está jugando dominó con las cortinas cerradas y sin hacer ruido porque el gobierno prohibió todo tipo de reunión social y cualquier demostración de esparcimiento.

En cierto canal de televisión debatían –sin saber que la cámara estaba encendida– sobre la pertinencia de saludar a los televidentes con un “buenas tardes” porque no tenían nada de buenas ante la ausencia del amado líder y porque además, podían ser sancionados por semejante grosería.

Inicia la travesía de los restos del comandante por todos los rincones de la isla, curiosamente en una urna. Vaya paradoja, para alguien que las evadió por espacio de 57 años, eliminando a todos los partidos políticos menos el suyo e insistiendo que su sistema era el más democrático por los logros sociales alcanzados.

Que si todos saben leer y escribir, que si la medicina es gratuita, que si los medallistas olímpicos, etc. Hoy de nuevo, la realidad alcanza a un país que a la sombra del caudillo –Elián González a un paso de la idolatría lo llamó Superman– se resiste a reconocer que su experimento, no funcionó: Los maestros, baluartes de la educación revolucionaria, se jubilaron o se fueron del país, el médico no tiene los insumos mínimos para operar y jamás se había visto semejante escasez de medicamentos, los deportistas o ya no entrenan como antes o a la primera oportunidad, busca mejor vida fuera de Cuba.

¿Qué sigue? La gente ha visto pasar sucesos históricos trascendentales desde 1959: Las relaciones con la URSS, la visita del Papa, la visita de Obama y otros más, para después concluir que las cosas poco o nada han cambiado en Cuba ¿Qué se siente? Miedo quizá, basta ver las detenciones o vigilancia exagerada que se instaló afuera de las casas de los pocos disidentes se asumen como tales en la isla.

Indiferencia también, al saber que puede haber mucho discurso y mucho mitin pero la agenda real del cubano es sobrevivir –en la lucha, como se dice allá–, pensando dónde conseguir el arroz, los frijoles o la mayonesa para el almuerzo.

En cualquier caso, ahora que ya no está el personaje que más división y encono ha causado a los cubanos, se percibe un genuino deseo de reconciliación. De los cubanos que se fueron a Miami y de los que se quedaron. De los que simpatizan y de los que no simpatizan con el régimen, de tantas familias que por espacio de 50 años dejaron de hablarse porque la ideología pudo más que los lazos de sangre que los unen.

Cualquier proceso político y económico de cambio en Cuba deberá poner en su agenda la recuperación de los más elementales sentimientos de humanidad que hoy cualquier cubano añora...

DE LAS MINUCIAS URBANAS...

Manuel Guzmán Treviño

“Si tienes algo que escribir, escribe; si no tienes algo que escribir, también escribe...” hasta parece un mandamiento, tarea y defensa para la ciudadanía: escribir para leer, principio y meta del bien común.

Las obras en la capital, siguen a todo lo que da la ocurrencia de las autoridades y a todo lo que da la cándida paciencia ciudadana. En días pasados escuché la fantabulosa noticia de que ahora avenida Constituyentes, desde la Universidad Cuauhtémoc hasta Balvanera, una vez más será objeto de remodelación en el supuesto de resolver el espeluznante tráfico vehicular que ya se ha tornado irreversible.

Cuando llegué a Querétaro, la exigua población de entonces que no rebasaba los 120 mil habitantes, se encontraba en convalecencia por la megaobra que el gobernador en turno acababa de inaugurar: la avenida Corregidora, cuya circulación es la que ahora conocemos desde Zaragoza hasta el río, ahora Universidad.

Después, hermostearon las inmediaciones del teatro de la República y haciendo gala de la técnica ingenieril movían piedra por piedra el balcón del siglo XVIII que adornaba la contra esquina del teatro. Hermostearon el andador Libertad con camelinas por doquier, quitando los faroles que raquíticamente alumbraban, sin calcular que sería paradero de los artesanos que hoy la pueblan.

Simultáneamente, 5 de Mayo deja de ser calle para pasar a ser lo que ahora la juventud llama ‘Antro Bar Street’; igualmente las calles de 16 de Septiembre y Vergara dejan de serlo y ahora se conocen como ‘El Mercado Bagdad del Sangremal’; el mercado de la Cruz deja su residencia de la plaza Fundadores para pasar a ocupar su nuevo recinto, mudanza no sin presentar tintes de violencia al haberse desatado “accidentalmente” un gran incendio dentro del mismo mercado y las calles aledañas.

Poco tiempo después alguien volteó a ver a la pueblerina avenida Zaragoza y se dictaminó que tanto camellón y banquetas así como árboles que por ahí habían crecido, ahora estorbaban y de la noche a la mañana dicha avenida parecía un campo minado producto del paso de unos Advengers por nuestra muy noble y leal ciudad.

Ya ni qué mencionar, las excavaciones anuales de las empresas de telefonía, gas entubado, drenaje, agua hacían como de rutina y ordinario. Lo maravilloso fue aquella obra que levantó casi en su totalidad todo el adoquín del primer cuadro: “Puliendo nuestras Joyas” y la consagración de frases que pretendían atenuar la tensión que generan obras que no resuelven lo que se dice que resolverán fue el lema en la ampliación de la banqueta de la calle de Ocampo (desde Zaragoza hasta Madero): “Calle ahora o camine para siempre...”.

La obra que nos prometieron sería la última en el primer cuadro, (el cableado subterrá-

neo) de una a otra administración se tiraban la pelota de las responsabilidades, los dineros y la ejecución que tal empresa exigía, meses, años y molestias que de una y otra forma la ciudadanía apechugó.

Igual habría que mencionar, imposible olvidar la obra de los puentes de “segundo piso” en 5 de Febrero y Constituyentes, súper desquiciante: “Las molestias temporales a cambio de beneficios permanentes”. Cuando el acto rebasa la razón la coronación de lo insulto e insulto podría ser: “Gracias por su Comprensión”.

La obra monumental construida en Universidad y Bernardo Quintana es un puente que va a solucionar la vialidad y los cuellos de botella de esa zona, dijeron, quedarán disueltos, sin embargo, observé la imposición de un nutrido número de semáforos, lo cual promete un augurio negativo para las intenciones de la obra ya que en un cruce de arterias importantes se imponen semáforos para que crucen autos en tres y cuatro direcciones, el resultado predecible es el de quedar atrapados por lo menos un minuto y treinta segundos.

En el cruce de Galindas y Tlacote, he llegado a contar sin variación significativa el paso entre 40 y 50 autos en treinta segundos y si se multiplica por las casi tres horas que dura la hora pico matutina, es decir entre las 6:45 y las 9:30 horas, la cantidad de autos embotellada resulta ociosa mencionarla, mejor aún, calculemos la media del tamaño de las dos y tres colas de autos que se juntan para esperar paso por ese cruce, en mi cálculo reservado veo, sin pecar de exageración colas de autos de entre 750 y mil metros de extensión (si lo dudan hagan la prueba un día común y corriente de clases)

¿Cómo será el paso vehicular de los autos que van de poniente a oriente en Universidad? ¿Será mejor la circulación por la lateral de Bernardo Quintana a la altura de Álamos hasta los Arcos? ¿Son necesarios los semáforos? ¿Son necesarios los puentes? ¿Para quién son indispensables las obras? ¿Cuál es el verdadero problema por enfrentar y remediar?

Las obras programadas para el 2017 sin duda continúan en la línea indeformable de exacerbar la paciencia de la población ¿Alguien ha considerado que por más de cuarenta años la población de Querétaro ha estado sometida a un estrés constante, intenso y sistemático generado por obras que ofrecen “beneficios permanentes”? ¿Se consideran y calculan las implicaciones que este día a día en obras permanentes representa para la gente? ¿Para este tipo de obras, qué acaso no es el momento justo y necesario para realizar una consulta popular tipo un plebiscito?

Estas, como miles más sólo son minucias urbanas...

PUNTO Y SEGUIDO

“LA PROPIEDAD PRIVADA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA”

Ricardo Rivón Lazcano

rivonrl@gmail.com

Hace 30 años, en noviembre de 1986, Gabriel Zaid publicó en la revista ‘Vuelta’ un breve ensayo con el título arriba entrecuillado. Era la época de la renovación moral encabezada por Miguel de la Madrid. Ahora, 30 años después, vemos cómo una de las tesis esgrimidas por Zaid tiene plena vigencia.

Beto Borge, Elba Esther Gordillo, Andrés Granier, Cesar Duarte, Tomás Yarrington, Humberto Moreira, Arturo Montiel, Fidel Herrera, el propio Enrique Peña, Ángel Aguirre, Javier Duarte, Guillermo Padrés, Gabino Cué, y un largo etcétera la confirman.

Zaid planteaba que “La corrupción no es una característica desagradable del sistema político mexicano: es el sistema.”

La corrupción es el sistema mismo, y consiste, dice Zaid, “...en declarar que el poder se recibe de abajo, cuando en realidad se recibe de arriba; en disponer de las funciones públicas como si fueran propiedad privada; en servir al país (porque el sistema le ha servido al país, eso no puede negarse), pero sin dejar a su juicio: ni quiénes le sirvan, ni cómo le sirvan, ni cuánto se sirvan como pago de sus patrióticos servicios, ni si el trabajo quedó bien hecho o procede una reclamación.

El país está bajo tutela, como un príncipe menor de edad a cargo de un regente, supuesto servidor que usa el poder como suyo, hasta para servirle de verdad. La soberanía del tutor suplanta la del futuro soberano, pero no mientras llega a la madurez (puesta indefinidamente), sino mientras llega el próximo tutor”.

Hobbes y Leviatán para mostrar el origen de la corrupción mexicana

Se comprende la lógica de Hobbes: en una sociedad donde todos son soberanos, y cada soberano vive en armas, según su propia ley, los bandidos y asesinos atropellan a los más débiles; hasta que estos abdican de su soberanía, de sus armas y de su ley, para entregarse al más fuerte: ten tú las armas, haz tú la ley, te apoyamos para que seas el Soberano único, el monstruo Leviatán, el Estado; para que acabes con los asesinos y bandidos; para que te conviertas en nuestro único asesino y nuestro único bandido.

Pero, a cambio de esta abdicación, perdónanos la vida y no nos robes demasiado.

La situación es tan humillante que quizá por eso se inventó la noción de que el verdadero soberano es el pueblo, y de que el pue-

blo hace la ley y tiene las armas y la riqueza colectiva, aunque en la práctica todo está en manos de políticos profesionales, militares profesionales, administradores profesionales, cuando no de bandidos y asesinos profesionales. Se supone que los profesionales del estado son los mandatarios, representantes, servidores, del verdadero soberano que es el pueblo.

Extractos que quieren ser aforismos:

-En México, la honestidad es tragicómica. Hay que disimularla, para no causar lástima o no causar problemas. Todo mexicano movido por un deseo de transparencia, especialmente en la vida pública, se siente ridículo.

-En el puritanismo se reprime la felicidad como un deseo siniestro. En la corrupción se reprime la transparencia como un deseo ridículo.

-Una anécdota, quizá... apócrifa, pero... reveladora: Un joven periodista limpio, revolucionario, hace sus primeras armas en un periódico limpio, revolucionario. Pronto recibe un sobre con dinero de la fuente que cubre, y no sabe qué hacer. Busca orientación de sus colegas experimentados, y la recibe: Desde luego, si te corrompe, debes rechazarlo. Pero si no te corrompe.

-Si hay un deseo prohibido en nuestra vida pública, si hay un deseo temido como destructor y caótico, es el de transparencia. La gente decente se burla de este deseo como de una incontinencia infantil, como de un romanticismo que se cura con la madurez.

-También podemos imaginar a los hijos de un policía de tránsito, cuando les toca verlo trabajar ¿Qué sentirán? Lo mismo que los hijos de los funcionarios y políticos. O tienen escrúpulos y se sienten ridículos. O se sienten fregones, identificados con su padre.

-“En este país, donde los niños ven a sus padres dar y recibir mordidas, donde la experiencia cotidiana, en la familia, la escuela, el trabajo, la vida pública, está permeada por la corrupción, sería un desastre que los padres, maestros, jueces, líderes, patronos, presidentes, fueran vistos como degenerados. Son vistos de la única manera posible, para no volverse locos: como triunfadores, que logran imponerse, o cuando menos sobrevivir. Por eso los hijos de Sánchez, los hijos del padre cabrón, acaban identificados con él y repitiendo: “hay que ser cabrones”, “el que no es cabrón es puto.”

BUZÓN DEL LECTOR



EL SUPAUAQ de mis amores

Juan Pablo Mendoza Esqueda

Voy a hacer un cigarrillo, ¿acaso tengo tabaco?
Víctor Jara

Fui siendo muy joven, un universitario queretano del siglo pasado. De esa segunda mitad del siglo XX que fue un contundente legado de libertad, de pensamiento, de acción, esas luces de la libertad fueron andadas por la experiencia de caminar una pequeña, pero muy audaz universidad autónoma pública mexicana, particularmente la de Hugo Gutiérrez Vega, mi exrector favorito de todos.

Ahí no solo nos echó a andar la legua, sino que vislumbrándolo, inauguró cátedras de todas las libertades que pudimos imaginar, las cuales fueron muchas: estéticas, científicas y humanísticas, que están siendo muchas más hasta ahora.

Aquilatarlas y cuidarlas fue lo que nos inspiraba siempre. Una de ellas ya estaba viva desde antes: la poderosa libertad sindical, de ahí fue de donde abrevamos tantos y tantos en escuela democrática, de escucha y propuesta, del debate abierto y tolerante que debió irradiar a los universitarios de otros sindicalismos en el país y que fue orgullo y referente nacional desde su fundación.

Y ahí están desde siempre, nuestros fundadores presentes en estas recientes tormentas, al pie del barco, -'morir luchando'- es lo que me enseñaron mis padres, mis maestros sindicalistas de esta universidad queretana, y autónoma. Rebelde, crítica y viva, después llegaron los nuevos tiempos y estos hicieron que creciera la UAQ y sus sindicatos, sus sindicalismo han tocado glorias nacionales en diversos puntos de la historia, tanto del sindicato de administrativos -STEUAQ- como del SUPAUAQ.

La democracia sindical no ha sido cosa fácil, apenas unas décadas atrás era a punta de metralla como nos disolvían a los disidentes sindicales en nuestro país, y la lucha por la democracia sindical universitaria de la que estamos hablando, lleva una cuarta década de existencia. Los que la vimos crecer y florecer, estamos convencidos que es de los mejores ejercicios de práctica política, por su legitimidad de origen laboral, su fuerza académica, y su capacidad de propuesta y articulación con otros sindicalismos regionales y nacionales. Es ahí que posea este sindicalismo una transversalidad política tal, que representa a casi todos los grupos políticos en la sociedad, organizados en un partido o corriente de pensamiento.

Y es ahí donde perdimos todo. Con una mayoría mecánica que ya no fue, que perdió. Entonces pasamos de ser ejemplos de prácticas democráticas a destituir nuestros propios estatutos, nuestra vida sindical y el debate interno derivó en un desaseado uso patrimonial de los recursos y procesos electores; descartando a una parte del gremio, a los jubilados, a las viudas, y a los simples profesores frente a grupo, excluyéndolos de todos los beneficios, creando una "casta" universitaria que está dispuesta a aplastarlo todo, como un parásito a su organismo huésped.

El caso de la historia de nuestra democracia sindical, en nuestra universidad transita por esta lucha y definición democrática, así que toca pensar la universidad como espacio democrático o como coto de poder territorial, como un reino autoritario y represor, apartado de los afanes de nuestro nuevo tiempo mexicano, ¿para que quiero democracia en la plaza, si no la tengo en mi universidad?

1984: EL HIPOTÉTICO FUTURO DE GEORGE ORWELL ES HOY

Joaquín Antonio Quiroz Carranza

La sociedad totalitaria, descrita por George Orwell en su novela '1984', en la cual se controlaba sentimientos, conocimiento, fuerza laboral y nacimiento de seres humanos, mediante métodos represivos, fue una descripción del futuro con base en la realidad de la época en que fue publicada la obra (1949).

Los resultados de la Segunda Guerra Mundial fueron el fortalecimiento de la URSS y la construcción del campo socialista, la luchas de liberación nacional, la destrucción del colonialismo, la guerra de Vietnam y Corea, la Revolución cubana, la Revolución sandinista y las guerrillas en el tercer mundo, cambios en la geopolítica y la ideología. Por ello el capitalismo profundizó los instrumentos para lograr su adaptación y continuar como el sistema hegemónico.

Entre esos métodos ensayó la guerra de destrucción, la represión militar, las invasiones, las dictaduras, todas las cuales generaron un avivamiento de los movimientos revolucionarios; a más represalia, mayor radicalización.

Por otra parte, se aplicó el control estricto de los medios de información, el uso de la mercadotecnia y la publicidad para fomentar el consumo y el control mediante el deseo. Tampoco resultó 100 por ciento eficiente porque emergieron los grupos de comunicadores, productores y mercados alternativos e independientes.

Adicionalmente, el capitalismo mundial probó variantes silenciosas y secretas de control mediante la industria alimentaria, farmacológica y hospitalaria. Alimentos que enferman, "enfermedades" que generan miedo, fármacos que no curan, procedimientos "terapéuticos" aplicados durante el parto como la cesárea, los fórceps, medicamentos usados durante el embarazo que provocan efectos diversos sobre las generaciones siguientes, como son: presencia de síndromes emocionales en niños, depresiones en los jóvenes y adultos, y en consecuencia el uso masivo de psicofármacos.

Hoy, gran parte de la población se encuentra atrapada entre la depresión, la angustia, el miedo a la inseguridad y al crimen organizado, el fracaso económico por no encontrar opciones laborales y una estima bastante baja. Todo esto se refleja en el aumento de la soledad individual y colectiva y en el incremento del consumo de sustancias evasivas: nicotina, alcohol, estupefacientes, entre otros.

Los análisis sociogubernamentales respecto a la situación de salud mental ubican la problemática en la irresponsabilidad individual y de los núcleos familiares. Cuando en realidad tal situación es resultado de un fe-

nómeno complejo creado de forma sistémica y cuyo fin es la alienación del individuo y los grupos sociales.

Mediante la represión oficial y no oficial se aterroriza a la población y se generan síndromes emocionales, los cuales se tratan con psicofármacos y se mantiene a la población controlada. Con los medios masivos de información se aliena a la población y se le induce al consumo compulsivo, el resultado es la angustia económica, la cual finalmente también es tratada con psicofármacos.

A través de los alimentos se generan una serie de enfermedades como cáncer, diabetes, cálculos renales, entre otros, los cuales se pretenden solucionar con procedimientos de alto costo, que finalmente no curan y someten a los individuos y familiares a presiones económicas que finalizan en la depresión y por ende en el consumo de más psicofármacos.

La educación hegemónica estructura el pensamiento de los niños y jóvenes para construirlos como ciudadanos y empleados acrílicos y dependientes. Uno de los mecanismos del capitalismo para el control absoluto sobre los ciudadanos ha sido el ataque silencioso contra los niños.

Todo comienza en la escuela, donde los profesores, agentes del sistema, le indican a los padres que los niños requieren cita con el psicólogo, de allí al psiquiatra, donde se les etiqueta con el síndrome de Trastorno por Déficit de Atención con y sin Hiperactividad (TDAH y ADHD) para cuyo "tratamiento" se receta algunos de los siguientes psicofármacos: Ritalin, Dexedrina, DextroStat, Aderall, Desoxyn, Gradumet y Cylert, los cuales atrofian el cerebro, generan psicosis, manía, abuso de drogas y adicción.

Los psicofármacos generan un comportamiento robótico, aletargado, deprimido, tics neurológicos permanentes, interrumpen los ciclos de crecimiento liberados por la glándula pituitaria y pueden provocar cáncer. Una vez tratados los infantes, por ejemplo con Ritalin, la suspensión del psicofármaco causa sufrimiento emocional, depresión, agotamiento y suicidio.

Así, el capitalismo depredador utiliza todos los mecanismos de control social desde la guerra hasta el daño cerebral de los infantes: matar a los ciudadanos críticos o evitar su emergencia. Estos son algunos de los mecanismos de adaptación del capitalismo para prever la emergencia de nuevos ciclos revolucionarios. Esta es la versión neoliberal de lo descrito por George Orwell en su novela '1984'.

REFLEXIONES FINALES SOBRE EL PROCESO ELECTORAL DEL SUPAUAQ

Francisco Ríos Ágreda

Me sorprende la escasa vena autocrítica de quien se queja de la existencia de porrismo universitario, de faltar a la autonomía universitaria, de realizar campaña propagandística fuera de tiempos, de difusión de troles, de difamación y toda una sarta de supuestos vicios del equipo de Saúl García Guerrero, sin considerar que las dos planillas, USU y LSU, fueron descalificadas y retirado su registro, después de haber terminado el computo electoral y no antes, como debiera haber ocurrido, para que el proceso electoral y la Comisión de Vigilancia, convertida en Comisión Electoral, no hubiese perdido credibilidad y le hubiese dado certeza y transparencia a todas las fases del proceso, tal como lo evidenció Marta Gloria Morales en su artículo titulado: SUPAUAQ (Edición 814, TRIBUNA DE QUERÉTARO). En ese tenor, me parece conveniente hacer algunas consideraciones.

1.- Las planillas de las “Comisiones Autónomas”, a saber: Vigilancia, Honor y Justicia, y Hacienda, fueron registradas a una velocidad inusitada, con todo y se diga que estaban apegadas a los tiempos de los Estatutos. Lo que no se dice es que pasó una Asamblea General para la elección de las planillas, una sesión de Consejo Consultivo y no se mencionó nada de la elección de las comisiones, sino hasta agotar el último día y convocar, después de finalizado el Consejo Consultivo, al registro de planillas para las comisiones. ¿En favor de quien jugaba el factor tiempo?

2.- El padrón electoral obraba en poder del Comité Ejecutivo anterior, junto con los datos, direcciones, teléfonos y correos electrónicos de los más de mil 700 maestros afiliados al SUPAUAQ. Antes de la Asamblea que eligió las tres comisiones, el Comité Ejecutivo no quería proporcionar ni siquiera los nombres y las adscripciones de los maestros sindicalizados, argumentando la confidencialidad de los mismos. Se tuvo que discutir fuerte en dicha asamblea sindical para que se otorgara estrictamente lo solicitado: nombres y adscripciones ¿En favor de quien jugaba la posesión y manejo de todos los datos de los sindicalizados?

3.- Las tres comisiones autónomas fueron ganadas de carro completo por los integrantes del Comité Ejecutivo 2014-2016, luego convertidos en la planilla USU. Claramente esta situación favoreció, antes, en y después del proceso electoral a la planilla USU, pues las ‘tarjetas amarillas’ salieron a relucir, especialmente con dedicatoria a LSU, por cualquier motivo.

Sin embargo, le otorgaron el registro

a las dos planillas, sin objetar nada. No sabemos a ciencia cierta sobre el carácter de las impugnaciones existentes a las dos planillas, ni la dimensión o gravedad de las mismas que afectarían la totalidad del proceso electoral, por ejemplo: ¿cómo midió la Comisión Electoral la influencia de los directores para presionar a los votantes, las “invitaciones” dirigidas a los maestros utilizando el teléfono oficial de la UAQ, desde alguna oficina de la Rectoría, los correos electrónicos de los directores con la finalidad de orientar el voto de sus maestros, y los memes a nombre de “Lazarín Cárdenas” y de otros seudónimos utilizados por USU para desacreditar a LSU?.

¿Por qué no resolvió las impugnaciones, en su momento, la Comisión Electoral, sino hasta concluir el conteo y tener un ganador? En los procesos electorales estatales y federales se anulan las casillas y las elecciones, cuando las irregularidades comprobadas superan el 20 por ciento de los sufragios emitidos en la elección, o en las casillas correspondientes. La supuesta imparcialidad de la Comisión Electoral al emitir una suspensión extemporánea hacia las dos planillas, dejando fuera de la contienda electoral al ganador de la elección, es decir a la planilla completa de LSU, es a todas luces discrecional y facciosa ¿Fue en verdad una decisión “salomónica”, o más bien “maquiavélica”?

4.- Contra toda la prudencia política, la Comisión Electoral ratificó la suspensión del registro a las dos planillas y además propuso que el asunto se llevara a una sesión extraordinaria del Consejo Consultivo del SUPAUAQ, mismo que se citó para sesionar en un lugar y una hora, y clandestinamente cambiaron la hora y la sede para mayoritizar y sacar una convocatoria ilegal para ratificar la exclusión de la planilla de LSU.

Finalmente, a pesar de la oposición de los excluidos electorales, habría una nueva elección, que nos ha metido en este laberinto sindical. La elección “Exprés” del 11 de noviembre violenta flagrantemente los Estatutos, en sus artículos 72 y 73, pues la Asamblea General no puede acordar violar los Estatutos que norman todo proceso electoral.

Por tanto, la elección y toma de protesta de Nuri Villaseñor y su equipo sindical es a todas luces ilegal y espuria. Saúl García es el ganador del auténtico proceso electoral del 27 de Octubre, en que la mayoría expresó su preferencia sindical. El Consejo Universitario debe reconocer su liderazgo sindical y prepararse para las revisiones del 2017. Civildad universitaria.

ELECCIONES SUPAUAQ: LEGALIDAD CONTRA ILEGALIDAD

Ángel Balderas Puga

anbapu05@yahoo.com.mx

La situación inédita de la descalificación de las únicas dos planillas que contendieron por la dirigencia del Comité Ejecutivo del Sindicato Único del Personal Académico de la UAQ (SUPAUAQ) llevó a una situación prevista por los fundadores del Sindicato, hace más de 40 años. Efectivamente, el artículo 81 de los estatutos sindicales señala claramente que ante situaciones electorales no previstas, quien debe resolver es el Consejo Consultivo (que agrupa a los delegados sindicales de las diferentes Facultades) por lo que ante la situación de emergencia, el Consejo Consultivo se reunió el 7 de noviembre. Delegados sindicales de 11 de las 14 Facultades que componen nuestra Universidad tomaron la determinación de convocar a nuevas elecciones, a más tardar el 16 de noviembre.

El mismo artículo 81 señala que este tipo de resoluciones deben ser ratificados por la Asamblea General, máxima autoridad sindical, lo que sucedió el 8 de noviembre, a pesar de las actitudes violentas y porrilles de integrantes y un pequeño grupo de simpatizantes de una de las planillas descalificadas.

Las nuevas elecciones se llevaron a cabo el 11 de noviembre y dado que esta vez no hubo impugnaciones al proceso, los ganadores tomaron protesta ante la Asamblea General.

De acuerdo al artículo 79 de los estatutos, el proceso de entrega-recepción se llevó a cabo el 12 de noviembre, avalado por la Comisión Autónoma de Vigilancia, por lo que el nuevo Comité Ejecutivo tomó posesión de las instalaciones sindicales el mismo 12 de noviembre. Hasta aquí el iter que marca la legalidad interna del sindicato.

Por otro lado, una de las planillas descalificadas, por violar los estatutos y la convocatoria, no esperó la resolución de las impugnaciones sino que apelando al “haiga sido como haiga sido” sostienen que ganaron las elecciones porque sacaron cinco votos más que la otra planilla, fingiendo ignorar que todo proceso electoral serio termina hasta que se desahogan las impugnaciones al proceso.

Ignorando totalmente la legalidad interna y sin respeto para las Comisiones Autónomas ni para la Asamblea General, corrieron a la Junta Local de Conciliación y Arbitraje (JLCA) a solicitar la “toma de nota”, cosa que obtuvieron el 31 de octubre a pesar de que el proceso no había concluido, pues después de la resolución sobre las impugnaciones siguió el proceso de apelación, al que se sometieron ambas planillas.

Este proceso terminó hasta el 3 de noviembre por lo que es imposible que dicha planilla haya entregado la documentación

oficial que se requiere para este tipo de procesos: Acta de la asamblea electoral y padrón original de votación, a pesar de lo cual la JLCA obsequió la “toma de nota” lo que no es legal.

Para cerrar la actitud parcial de la JLCA, se negó la “toma de nota” al Comité Ejecutivo elegido de acuerdo a la legalidad interna del sindicato, a pesar de que entregaron toda la documentación requerida.

Ahora nos enteramos de la intervención del Secretario del Trabajo para amenazar a la exsecretaria general para que, violentando los estatutos, hiciera un nuevo proceso de entrega-recepción, con la complicidad del ex director de la Facultad de Ingeniería y ahora director académico de la Universidad Marista, José Luis Mendoza Cedillo ¿Sabrán en dicha Universidad que su director académico se dedica a amenazar a maestras de su anterior Universidad?

Los “sindicalistas” intermitentes

Mendoza Cedillo forma parte de un curioso grupo de exfuncionarios universitarios que ahora se presentan como “sindicalistas”. Además de él, están un exdirector de la Facultad de Filosofía, Francisco Ríos Ágreda, un exsecretario de Finanzas de la UAQ, José Antonio Inclán Montes (uno de los que intentó impedir la celebración del Consultivo del 7 de noviembre), un exdirector de Planeación de la UAQ, José López Salgado, y un expresidente del Instituto Electoral de Querétaro, Eduardo Miranda Correa.

Todos ellos muy “interesados” en el futuro del sindicato. Sin embargo, su supuesto interés no se corresponde con los hechos. En sentido estricto, ni siquiera deben ser considerados miembros activos del SUPAUAQ, pues no han cumplido con obligaciones como la asistencia a asambleas y actos convocados por el sindicato, violando el inciso ‘c’ del artículo 22 de los estatutos.

Solo por dar uno ejemplo, en el periodo que me tocó presidir el SUPAUAQ, entre 2012 y 2014 se llevaron a cabo 14 asambleas generales, Miranda solo asistió a dos, Mendoza solo a cuatro, Inclán solo a una, López ¡a ninguna! El más “cumplido”, Ríos Ágreda, asistió a siete, aunque nunca asistió a ninguna de las movilizaciones en contra de la reforma laboral o de la reforma energética.

¿Qué validez pueden tener los comentarios de estos ausentes de la vida sindical de los últimos años? Su visión, tal como su asistencia a asambleas, es intermitente y fragmentada.

DERECHOS HUMANOS Y RECAUDACIÓN DE IMPUESTOS

María del Carmen Vicencio Acevedo

metamorfosis-mepa@hotmail.com

Por estos días se discute la Ley sobre la recaudación de impuestos para 2017. En una nación como la mexicana, definida formalmente como “democrática y republicana”, los impuestos tendrían que contribuir a la justicia social, en una distribución equitativa de los recursos que el Estado recabe.

Equidad no es lo mismo que igualdad. Tratar a los ciudadanos por “igual”, en un país con graves desigualdades sociales como el nuestro, empeora las disparidades. La equidad implica, en cambio, un trato compensatorio, por el que ha de cobrarse más a quienes más tienen, y menos, a quienes menos tienen, y dar atención prioritaria a la población más vulnerable. El principio de equidad es la base de un régimen, que presume respetar los derechos humanos.

El impuesto predial, como se sabe, permite a un ayuntamiento brindar a la población diversos servicios, como: alumbrado público, recolección de basura, construcción y mantenimiento de calles y banquetas, parques y jardines, ordenamiento vial y comercial, etc.

En los últimos días, nos enteramos sin embargo, que para 2017 “no habrá aumento en el impuesto predial”. Antes, en la pasada campaña electoral, el candidato del PRI a la presidencia municipal de Querétaro, Manuel Pozo, ofrecía como promesa de campaña: “Predial gratis”.

Esas ofertas no se acompañan de una propuesta al Congreso, de reforma fiscal, para garantizar una distribución más justa; “tratan a todos por igual”. Así, quienes las hacen, dan la imagen de que son solidarios con la población y “apoyan la economía familiar”. Esto les urge, ante la presión social que les exige parar la rapacidad corrupta de su clase política y la insensible avaricia de Hacienda.

Los gobiernos, del color que sean, suelen presumir que pueden mantener el predial sin aumento, gracias a que se “aprietan el cinturón” o siguen la “política de austeridad”.

Una pregunta que queda en el aire es: ¿a quiénes beneficia esa política? Está claro que al pueblo NO, pues cuando los habitantes de las zonas populares demandan atención al ayuntamiento, se impone recurrentemente la respuesta del “no hay presupuesto”. Esta respuesta deviene en círculo vicioso, pues mientras mayor sea el descuido gubernamental de las zonas deprimidas, mayores recursos se requerirán, hasta que “ningún presupuesto alcanza” para aminorar su lamentable situación (La respuesta entre comillas la dio un funcionario).

Detrás del cobro y pago de impuestos (no solo del predial, sino de todos los que hay), se tejen vericuetos ocultos, que mantienen y aumentan los privilegios de unos cuantos e imponen el peso de la mayor carga fiscal sobre los hombros de las clases trabajadoras.

Cuando Pancho Domínguez era alcalde, fui testigo de lo que sucede con el cobro del predial en el otro lado de la medalla: un funcionario de Catastro presentó, ante el Consejo Municipal del Medio Ambiente un sofisticado programa computacional que marcaba con verde, amarillo o rojo, las zonas urbanas, según su adeudo predial. Las caballerizas del Club Campestre estaban de rojo. Ante la pregunta de por qué no cobraban, el funcionario explicó que “hacerlo generaría un serio conflicto social” (sic).

En otro contexto, el diputado local Héctor Magaña propuso recientemente una iniciativa de ley para eliminar el concepto de “obras públicas y educación” del impuesto predial (25 por ciento del pago). Según él, dicho cobro es “inconstitucional” porque “el mayor rubro de esa recaudación se va para sueldos de funcionarios de primer nivel”.

Fundar, Centro de Análisis e investigación, A.C., en su reporte: “Privilegios fiscales: beneficios inexplicables para unos cuantos”, elaborado por Iván Benumea y Javier Garduño (México, septiembre de 2016; accesible en la red electrónica), da cuenta, de una manera muy profesional, de la forma tan arbitraria, oscura e injusta como funciona en México la recaudación y condonación de impuestos.

Ese estudio concluye, señalando, entre otras cosas, que: “...el hecho de que un número muy reducido de contribuyentes sean los principales beneficiados de la cancelación de créditos fiscales, o implica un trato diferenciado por parte de la autoridad que amerita ser cuestionado, o podría significar prácticas abusivas de este tipo de mecanismos por parte de pocas personas, lo cual debería de ser investigado a profundidad...”

Estos señalamientos pueden ilustrar la noticia de que, nuevamente, el Gobierno del Estado entregará a la fraudulenta fundación privada Teletón más de 85 millones de pesos (¿cuánto más recibe de los demás estados y de la federación?).

Meses antes, la federación había recortado 51 millones de pesos al presupuesto anual de la Universidad Autónoma de Querétaro, orillándola a una quiebra técnica. No hay duda: a nuestros cínicos gobiernos poco les interesa la justicia social.

MIRAR HACIA ADENTRO

Daniel Muñoz Vega

@carloaguilarg

“Quien mira hacia afuera, sueña; quien mira hacia adentro, despierta”.
Carl Jung

México tiene una oportunidad única de despertar. Para nuestra idiosincrasia resulta muy cómodo tener un victimario. Evadimos nuestra realidad histórica, el discurso es que la raíz de nuestros males está en Trump y sus futuras políticas económicas; pero su lógica no es descabellada. Busca, bajo el mismo discurso que usaba Bernie Sanders, reconstruir la industria norteamericana. Para los Estados Unidos, vivir del valor agregado de sus marcas y del boom tecnológico de hace 20 años les es insuficiente.

El año 1994 fue en el que México le apostó al atractivo sistema del libre mercado, nos creímos el cuento del primer mundo y 23 años después el país está más empobrecido, no genera tecnología y la gente se mata por doquier. Lo único que se generó con el libre mercado fue tener una base de consumidores pero pocos productores. No tenemos la capacidad de producir los alimentos que necesitamos. Qué va, somos más importadores que exportadores de maíz por poner un simple ejemplo.

Pero el libre mercado no tiene patria y Donald Trump está desafiando sus postulados. Digan lo que digan, el capitalismo es infame; por ejemplo, México es “competitivo” por su mano de obra barata, y para la visión pequeña de nuestros gobernantes fue más fácil —durante los últimos 30 años—, consagrar sus esfuerzos en atraer la inversión extranjera que fortalecer el mercado interno y crear valor agregado mexicano. Aunado a eso, la clase política tiene 30 años saqueando al país y nuestra impartición de justicia es dócil ante personajes que parecen villanos de Marvel, como Javier Duarte y los 35 mil millones de pesos que se robó; todavía nos damos el lujo de culpar a Trump de nuestros males.

La economía de mercado es un monstruo que terminará mordiéndose la cola, y los gobiernos mexicanos siguen empeñados en apostarle a un sistema económico que nunca nos ha beneficiado. Hace 23 años mi papá me explicó que TLC significaba “Toda Libertad Cuesta”; y me preguntó con ironía “¿qué puede tener de bueno un libre tránsito de productos cuando tenemos a indígenas muriéndose de hambre en Chiapas?”.

Dejamos de vernos a nosotros mismos,

se desmanteló la incipiente industria mexicana por los dogmas que Washington hoy pretende desconocer bajo la encarnación de Trump. El magnate presume en 140 caracteres que Ford y Carrier mantendrán sus plantas en Estados Unidos.

Y la pregunta que surge es qué tanto Trump desafiará al sistema ¿Los mismos capitales pondrán un alto al magnate cuando se den cuenta que siempre será más conveniente tener a México como patio trasero? ¿Ese fervor xenófobo a favor de Trump chocará con el encarecimiento de sus bienes y servicios?

Y de este lado qué urge; sin duda una renovación moral en la vida pública de México, viene urgiendo desde hace décadas y hoy, ante la apología nacionalista que enarbola Donald Trump, México tiene la oportunidad de verse a los pies para darnos cuenta que somos nosotros, los mexicanos, el gran recurso que tenemos. Somos una mugre de país, pero es tiempo de dejar de serlo.

Sin exagerar, necesitamos también una renovación espiritual que nos lleve a un estado de introspección. Sidarta Gautama, mejor conocido como Buda, creó hace más de 2 mil 500 años un sistema de enseñanzas para despertar la luminosidad de la mente; la base para lograr ese despertar es tener la capacidad de mirar hacia el interior y descubrir el potencial de una mente clara para cesar el sufrimiento.

Tomando como referencia el ideal budista y el del psicoanalista Carl Jung, México necesita voltear hacia adentro, dejar de seguir los mandatos de otros consensos que en nada nos benefician. Urge ser los arquitectos de nuestro propio destino y para ello es necesario mirarnos, generar un espíritu de colectividad y solidaridad, nos urge tomar conciencia de los recursos que tenemos y la manera en que debemos explotarlos, urge pensar con seriedad en el lastre de la corrupción para repensarnos como sociedad.

Los males de esta nación no están en un tipo como Trump que quiere reivindicar los valores de un nacionalismo mal entendido; los males de México están aquí, en la pirámide de nuestra burocracia, en las fortunas infames que genera nuestra clase política; tantos años de corrupción han desmantelado la fuerza de este país, pero hoy, podemos despertar y dar un golpe de timón para tomar un nuevo rumbo como nación.

TUS TRES LIBROS DE CAJÓN. TRES ESPECTÁCULOS DE LA FIL

LUIS ENRIQUE CORONA MANDUJANO

Pan caliente

Salieron los cuatro del hotel con maleta deportiva vacía en mano. Como un equipo de traficantes cruzaron la noche que azotaba a Guadalajara. Llegaron a la Expo Guadalajara donde se percibía un ambiente de fiesta, locura y demencia. ‘Derecho’, ‘Rojo’, ‘Manotas’ y ‘El Chore’ entraron a la Feria Internacional del Libro con una sola misión. No saldrían con su mochila llena de billetes, tampoco drogas, ni armas. Su búsqueda se reservaba solo a un objeto específico: tenían que comprar libros, muchos libros.

Feria es la palabra primordial aquí, y es que la gente se olvida de eso por exaltar los libros, el valor del conocimiento y de paso burlarse de cierto presidente de elevado copete. Pero por sobre todo, se trata de un verdadero carnaval de las diversiones, llena de alegrías, payasos y marionetas.

Pero cuando cae la noche y empieza la venta nocturna, los apacibles y educados ciudadanos se transforman en salvajes compradores. Los stands se llenan como latas de sardinas y las filas de las cajas superan a los bancos en quincena. Todos hacen cola infinita para comprar el último tomo de ‘Game of Thrones’, y esperan con ansias que el autor les firme la adquisición. En este mundo, donde lo ‘geek’ y las letras se juntan, el Santa Claus de los nerds, George R.R. Martín, se convierte en dios.

Moverse en estos pasillos laberínticos es un reto para los cuatro protagonistas de esta historia.

‘Rojo’ anda tras la pista de marxistas muertos: los fantasmas que recorren la FIL: ya ‘El Capital’ es su biblia.

‘Manotas’ busca poetas y literatos latinoamericanos. José Saramago era su objetivo. ‘Derecho’ buscaba buenos libros de historia, su carrera frustrada; ‘El Cerro de las Campanas’ era su fetiche. ‘El Chore’ solo está ahí para cargar el botín, los puños eran su armas y proteger la maleta era su único interés. No volteaba a ver mucho los libros y se fijaba más en los precios que a pesar de las ofertas a él le seguían pareciendo excesivos.

Payasos

Unos caballeros muy distinguidos precedieron el acto chusco de la FIL. Eran unos moneros muy profesionales que amaban su trabajo y que disfrutaban de hacer chistes de fina estampa y referencia política. Todos integrantes de la revista ‘El Chamuco’, cada uno presentó



libros con alto valor educativo, entretenidos en formato y ricos en contenido.

‘Patricio’ presentó un libro con la historia del México prehispánico, y ‘El Fisgón’ presentó un interesante estudio sobre el neoliberalismo, mismo que acompañó con un rap que divirtió a todos los invitados. Se preguntaban sobre Donald Trump e hicieron el típico chiste sobre el presidente Peña Nieto, que ya se siente desgastado pero que no deja de ser necesario.

Después llegaron los otros. Todos arreglados, presumían que iban a dialogar sobre un tema de interés. El sistema anticorrupción o algo así. Hasta la fecha nadie de los que observaron ese espectáculo puede terminar de decidir si se trató de una obra de tragicomedia de intenso humor, o un verdadero debate político.

También parecía un clásico segmento de ‘Laura en América’, cuando el coordinador de la Red por la Rendición de Cuentas y una analista política calificaron de “amlover” a cierto senador del Partido del Trabajo. Claro que a este no le importó, pues estaba tratando de tener cierta historia romántica con un

exsecretario de Relaciones Exteriores, que quiere ocupar Los Pinos por cierto. Y por ahí andaba el panista expresidente de la Mesa Directiva del Senado de la República, tratando de no ser invisible entre todo el drama que se desarrollaba en el recinto.

Golpes bajos e indirectas eran el plato fuerte entre estos “expertos” que no se dejaban ventanear enfrente del público expectante y sediento de sangre política. Al final no hubo acuerdo, ni derrotas, ni victorias, el amargo sabor del debate. Pero eso no evitó que los fans se abalanzaran contra estas “estrellas de rock” para pedirles fotos y halagar su figura intelectual ¡Qué bonito sería ser un senador!

Cigarros

Al final de tremendo espectáculo todos estaban cansados, había sido una grandiosa Feria del Libro, solo le faltó la visita del presidente y en su memoria todos los que fueron procuraron llevar tres libros de cajón aprendidos, o por lo menos el título y el autor.

Muchos libros de youtubers, los carteles de Margarita y su historia, arruinaron

el aroma intelectual pero no estropearon el ambiente de fiesta. Sin embargo, nuestros héroes estaban exhaustos. ‘El Chore’ había cargado la pesada mochila con libros por todo el laberinto de la FIL y necesitaba un descanso.

Se encontró con un robusto y corto hombre de semicanosa cabellera y se acercó a preguntarle “¿Y ahora que sigue, amigo?”. Medio distraído, el hombre le contestó que buscaba un lugar para fumar un cigarro. Y a ‘El Chore’ se le antojó uno de esos tubos cancerígenos al escuchar su nombre.

Después de un rato, regresó a buscar al hombre y le dijo “oye, amigo, ¿tendrás uno de esos cigarros que me regales?”. El otro contestó: “¿qué pasó, chavo? no se fuma aquí”. Pero igual sacó la cajetilla y le obsequió un tubo antes de irse con paso ocupado.

‘El Chore’ salió a fumar su cigarro, pero cada bocanada era muy pesada, el humo era insoportable, casi como cien Marlboro, así que lo apagó. Se sentía muy delicado al abandonar ese placer tan rudo, y no dejó de preguntarse en todo el día: “¿pero qué clase de cigarros fuma Paco Ignacio Taibo II?”.

TRIUNFO DE TRUMP OBLIGARÁ A REPENSAR POLÍTICA NACIONAL: CÁRDENAS

CARLO AGUILAR / MAR ROBLEDO

Guadalajara, Jal.- Es necesario construir un proyecto de nación en el cual pueda ejercerse la soberanía y lograr una sociedad equitativa, consideró Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, fundador del Partido de la Revolución Democrática (PRD), en la Feria Internacional del Libro. En entrevista para TRIBUNA DE QUERÉTARO, el tres veces candidato presidencial recordó que existen ciudadanos que trabajan por este proyecto, mismo que desea llegue a la brevedad.

Además, consideró que el gobierno de Enrique Peña Nieto ha sido subordinado y que el triunfo del republicano Donald Trump solo creará más conflictos que obligarán a repensar las principales políticas del país. El hijo del expresidente Lázaro Cárdenas del Río prefirió no hablar sobre la capacidad que tiene la izquierda en México, de cara a la elección presidencial de 2018.

-En varias ponencias se ha escuchado la palabra "proyecto de nación". Desde su punto de vista, ¿cuál es el proyecto de nación que debemos construir como sociedad en el 2017 de cara a lo que será la presidencia de la República?

Tenemos que construir a un proyecto de nación, en donde la nación de manera democrática pueda ejercer cabalmente su soberanía, donde logremos una sociedad equitativa, igualitaria. Tenemos por lo tanto que superar muchos problemas de desigualdad social, pobreza, falta de oportunidades para muchísima gente.

"Tenemos que lograr que la economía crezca, pues es una condición indispensable para que la economía crezca a largo plazo de manera sostenida, que esto genere ocupación formal parece que es uno de los requerimientos fundamentales para tener una situación equitativa en el país, un combate a fondo contra la corrupción y la violencia; entendiendo que no es un fenómeno aislado, autónomo, sino que está vinculado con cuestiones internacionales, de salud, de educación, de crecimiento económico, de empleo, de ingreso para las familias, voluntad política para barrer con la corrupción de arriba hacia abajo.

-¿Le falta la voluntad política que menciona al gobierno de Enrique Pe-



ña Nieto?

Pues para mí todos los gobiernos que han sido señalados como corruptos, en una u otra forma, son señalados pues no ha habido ni la investigación, ni la acción firme, ni enérgica, para combatirla, para erradicarla y eso refiere también una relación internacional donde no haya subordinación, donde no haya dependencia, donde no haya sometidos.

-En este aspecto que menciona, ¿cuáles son los retos que afronta el gobierno de Peña Nieto en el 2017 con la llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos? Primero para defender la soberanía y segundo impedir la subordinación.

No sé qué vaya a hacer este gobierno, pues ha sido un gobierno sometido, subordinado, no veo señales de cambio, ni políticas generales. Pero si viene una oleada de deportados, ejercerían presión sobre las demandas de trabajo, se reducen las remesas porque se imponen comisiones particulares para poder enviar dinero desde Estados Unidos y esto significa que millones de hogares se

pueden ver afectados por cuestiones de ingreso, si el Tratado de Libre Comercio altera la actual relación de intercambios internacionales.

"Pues todo esto seguramente va a crear conflictos que estarían señalando de manera cada vez más urgente, que indispensable cambiar los rumbos de las políticas principales".

-De acuerdo a su perspectiva, ¿la izquierda política de México -PRD, Morena, PT, Movimiento Ciudadano- está a la altura del proyecto de nación que requiere la sociedad mexicana?

Yo no sé. Hablar de casa ajena es muy difícil, yo lo que le puedo decir es que hay un sector importante de mexicanos sobre cuestiones muy diversas que estamos trabajando en edificar y cumplir este proyecto de nación, y por crear el respaldo social que impulse este proyecto. No hay fecha, ni el 2017, ni el 2018, ojalá pudiera ser antes, pero estamos trabajando en eso. No veo señales en que hay cambios en lo que está haciendo el gobierno.

-¿Qué requiere desde su punto de vista la sociedad mexicana y los estados

para impedir casos de gobernadores que en un futuro o a mediano plazo como los que he mencionado no tengan este abuso de autoridad?

De gobernadores, empresarios, funcionarios, pues la aplicación estricta de la ley simplemente.

-En el caso del proyecto nación que se requiere, ¿usted ve el liderazgo de López Obrador en este momento como incluido en este proyecto de nación que requiere el país?

No sé, eso si se lo puede preguntar a él. Es un luchador sin duda alguna, tenemos coincidencias, tenemos diferencias pero lo que él va a hacer o lo que él quiera hacer pregúntale a él.

Pues justamente eso, que hay violaciones de los Derechos Humanos que no están siendo atendidas por la autoridad.

REENCONTRAR AL PAÍS EN ÉPOCA DE PERDICIÓN: SICILIA

CARLO AGUILAR / DAVIDA. JIMÉNEZ / MARISSA SÁNCHEZ

Guadalajara, Jal.- De visita en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, el activista social Javier Sicilia Zardain instó a desplazar las "partidocracias" y formular un nuevo proyecto de nación a partir de la ciudadanía. El nuevo proyecto de nación debe hacerse de forma urgente debido a que, según el poeta, es necesario reencontrar al país en esta "perdición".

En entrevista para TRIBUNA DE QUERÉTARO, el organizador de la Marcha por la Paz también consideró que México no tiene un pleito con Donald Trump, el presidente estadounidense electo, sino con la clase política mexicana a la cual calificó de criminal.

Con el Triunfo de Donald Trump en los Estados Unidos y ante toda la catástrofe que hemos identificado los mexicanos, ¿cómo debemos afrontarlo?

-Yo creo que más que afrontar a Trump tenemos que afrontarnos a nosotros mismos, tenemos una forma de distraernos de los problemas que tenemos aquí desde hace mucho. Trump simplemente va a tensar un poco; el pleito no es con Trump, digo, es un pleito con Trump, pero algo tenemos que solucionar: los problemas que hay en este país no son de Trump, son responsabilidad de la clase política y es con los que tenemos que arreglárnoslas, y ya veremos con ese arreglo, como nos la arreglamos con Trump.

-¿Los mexicanos vimos más hacia las elecciones de otro país?

-Sí, sí, no espantamos de Trump, pero si estuviera Enrique Peña Nieto no es muy diferente, lo que venga no será muy diferente, entonces, nos estamos distrayendo con que 'Trump es una amenaza' ¡No! la amenaza la tenemos en la clase política que tenemos aquí. Es una clase política de criminales.

-El Tribunal Electoral del Poder Judicial

de la Federación exoneró a Ricardo Anaya y a Rafael Moreno Valle actos anticipados de campaña, ¿se están adelantando a "comerse la torta antes de"?

Sí y no solo él. Ahí tienen a Graco Ramírez, gobernador de Morelos, con los espectaculares, ese tipo que tiene cosas clandestinas y además se quiere probar como presidente, esos son los problemas para México, no Trump.

-Sobre la detención de Guillermo Padrés y este proceso contra Javier Duarte, ¿qué significan para México? ¿Hay un cambio?

No, solamente es una mascarada. Esos tipos deben de ser perseguidos y juzgados tanto por corrupción pero particularmente por crímenes a derechos humanos, y no están en el imaginario.

-¿Cómo debería organizarse la sociedad mexicana en los estados para evitar casos de gobernadores que no les interesa la protección y la procuración de los Derechos Humanos en sus respectivas entidades?

Sí, nos deberíamos de organizar de tal forma de subvertir. O sea, no sé si el camino sean candidatos independientes pero sostenidos no por partidos, sino por la propia fuerza de la gente y sacarlos e ir hacia un nuevo pacto social. Gente que venga de la sociedad hacia la democracia, que sirva a la sociedad, y empezar a desplazar a la partidocracias, no hay de otra.

-¿Este pacto social tiene que llegar en el 2017? ¿Urgentemente?

Urgentemente, porque si no el país se nos va, ya casi lo perdemos, si no lo hacemos, la violencia que vamos a empezar a ver ni siquiera la hemos imaginado y ya lo estamos viviendo.

-Dice que ya casi perdemos al país, ¿qué falta para perderlo?

No, ya lo perdimos y necesitamos en esta perdición reencontrarlo. Sí creo que a través

de los ciudadanos, un nuevo pacto social y una nueva refundación de la nación porque no es con los partidos, es con los ciudadanos y con la fuerza moral de los mismos.

"De otra manera, esto como lo estamos viendo, porque estos son los visibles, a un 70 por ciento de los gobernadores, son de la misma especie, es decir, trabajan para sus intereses y finalmente para los intereses del crimen organizado, conocen a nuestro estado, usan nuestros recursos para dañarnos".

-¿A qué interés responden el otro 30 por ciento de los gobernadores?

Pues algunos, creo que hay una buena parte, no sé si los gobernadores, pero por lo menos en los funcionarios de los gobiernos hay buena gente y honesta. Sin embargo, la provocación, la pudredumbre que hay en el sistema pues los acota o termina por romperlos algunos de ellos, entonces hay que transformar al sistema, ese 30 por ciento debería de ponerse de lado de la gente y ser parte de la renovación.

"Ya no los queremos ahí porque también están viciados, pero si realmente les interesamos, que trabajen con la gente para reconstruir un nuevo pacto social, una nueva forma de vida política, eso es democracia".

-Ayer también lo dijo Lorenzo Meyer, que falta un proyecto de nación. Desde su punto de vista, ¿qué debe incluir este proyecto de nación y cómo debe compactarse?

Es un gobierno de recuperación nacional, o de salvación nacional, debe ser muy simple para rescatar el suelo y ver por la justicia. Tiene que ver con una ruta de paz, tiene que ver con una ruta de seguridad ciudadana, tiene que ver con un trabajo de servicio al campo y poner un alto a los megaproyectos y las violentaciones de los capitales transnacionales que no nos interesamos, y sobre todo un trabajo con nuestra gente para fortalecer al campo.

-Desde su punto de vista, ¿cuál han sido los principales logros o fracasos del gobierno de Enrique Peña Nieto en el respeto y protección de los derechos humanos?

No hay ningún logro. Hay un hundimiento en la limitación de los derechos humanos y algo que acompaña esa violentación, que lo hace mucho más criminal, la búsqueda de silenciar la realidad.

"Esos son los fracasos, las omisiones es creer que no pasa nada, o creer que nos puede hacer creer que no pasa nada. Un gobierno, en lo personal, tan desastroso como los anteriores, como el de Felipe Calderón y el de Vicente Fox, un largo proceso de pudrimiento, que venga a ser de otra, independientemente del candidato".

"Yo se los dije, van a ser las elecciones de la ignominia y lo fueron. Volverán a ser las elecciones de la ignominia porque es el mismo sistema, porque el poderío está larvado con una red de complicidades en el estado. Piensan con esa corrupción no vamos a poder defendernos.

Si llegara un candidato independiente como ha dicho el EZLN, ¿qué pasaría? ¿Esto podría tener algún piso de solución?

Sí. Yo mandé una carta que se publicó en 'Proceso', en que el EZLN conjunte a toda reserva moral del país y podamos hacer ese proyecto de nación juntos, de lo contrario no creo que ayude mucho más que para seguir exacerbando la problemática. Tenemos que realmente hacer un frente común.

¿En este frente común qué debe de tomar Cuauhtémoc Cárdenas y López Obrador?

López Obrador a mí no me interesa, es parte del problema. Me importa el ingeniero que ya entendió que hay que transformar la nación, el ingeniero no quiere el poder pero está dispuesto a poner su saber, su fuerza moral a la nación.

Síguenos en redes sociales



@TribunaQro



www.facebook.com/TribunadeQuerétaro

Tribuna
DE QUERÉTARO



Sigue SUPAUAQ en disputa

DAVID A. JIMÉNEZ

A pesar de no resolverse el conflicto interno del Sindicato Único de Personal Académico de la Universidad Autónoma de Querétaro (SUPAUAQ), por el cual dos Comités Ejecutivos se disputan el poder, el grupo encabezado por Saúl García Guerrero, quien tiene la toma de nota por la Junta Local de Conciliación y Arbitraje, comenzó la revisión salarial y contractual para elaborar el pliego petitorio del próximo año.

El Comité Ejecutivo encabezado por Nuri Villaseñor Cunipera, exhortó a no asistir a la asamblea extraordinaria del 6 de diciembre, sin embargo más de 100 profesores, jubilados y activos, acudieron al Centro de Medios de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. “El Mtro. García se ampara en una toma de nota que le fue otorgada, de manera expés... a pesar de que su planilla ya había sido descalificada y de que no entregó la documentación oficial requerida para este tipo de trámites, violentando la autonomía sindical y abriendo la puerta a injerencias externas tanto al sindicato como a la Universidad” indicó el comunicado del SUPAUAQ de Villaseñor Cunipera.

Sobre este punto, García Guerrero reviró que sus actos “son legales. Si hablamos de legitimidad, que es el tema con el que ellos se pretenden sostener, creo que la planilla legítima es el que encabeza un servidor puesto que en nuestra votación fueron mil 300 votantes, ellos no llegaron ni a la mitad”.

El profesor adscrito a la Escuela de Bachilleres señaló que será la Asamblea General del Sindicato –conformada por todos los académicos- la que ponga las condiciones finales, aunque aclaró son conscientes de la situación económica de la universidad pública nacional: “Hemos contemplado una postura mediadora, de no pedir un porcentaje excesivo. Vamos a hacer el planteamiento de la situación que priva del Sindicato con la autoridad universitaria”.

García Guerrero añadió que una vez que la Asamblea General haga un pronunciamiento, se elaborará el pliego para el emplazamiento a huelga, mismo que deberá ser desahogado antes del 1 de marzo de 2017.

Tema Cerrado: ST

Al cuestionar sobre el tema del SUPAUAQ en conversación telefónica con el secretario del Trabajo, José Luis Aguilera Rico, este se limitó a decir que es un tema “Nosotros no interferimos en la vida interna del Sindicato, no podemos ni debemos... nosotros ya terminamos el trámite hace un par de semanas”.

García Guerrero coincidió con esta postura, dado que constitucionalmente se agotaron las labores, sin embargo, desde su punto de vista, el trabajo de la autoridad laboral no está concluido porque no se ha ejecutado la toma de nota con todas sus consecuencias, es decir, la toma de las instalaciones, para lo cual desde hace tres semanas solicitaron el uso de la fuerza y cerrajero.

Saúl García infirió que para la autoridad universitaria el no aceptar a ninguno de los dos Comités Ejecutivos puede ser con dolo: “El Rector dijo que para que no hubiera pleito no se le iba a tomar protesta a ninguno. La verdad es absurdo, puesto que comité solo hay uno: el que está legalmente reconocido. Tal vez así convenga a la autoridad. Al haber dos comités no cumple con ninguno de los dos”.

El maestro en Derecho expresó que si ha recurrido a la autoridad estatal es porque lo marca la ley y además de que el proceso de entrega-recepción de todos los bienes del SUPAUAQ no ha finalizado. “Son asuntos principalmente sindicales –más que universitarios- en los que sí le compete a la autoridad laboral intervenir y no lo ha hecho” externó.

El Comité Ejecutivo que tiene toma de nota ya recurrió a instancias federales para concluir el tema: “Se pueden dar los delitos de despojo, abuso de confianza, usurpación de funciones. Eso le corresponderá a la autoridad decidirlo” consideró.

El 24 de noviembre pasado, ambos secretarios Ejecutivos se presentaron ante el Consejo Universitario, máximo órgano de gobierno de la Universidad Autónoma de Querétaro, para solicitar la toma de nota. La postura de los consejeros universitarios se dividió, pero finalmente se instó a resolverlo con la Asamblea del SUPAUAQ.



SECRETARÍA
DE EXTENSIÓN
UNIVERSITARIA



DIFUSIÓN
CULTURAL
UAQ

La Secretaría de Extensión Universitaria y
la Dirección de Difusión Cultural
te desean:

¡Felices Fiestas!



Centro
de Arte

Bernardo Quintana Arriola



CENTRO CULTURAL

@CulturaUAQ

DifusionCulturaUAQ

MAYORES INFORMES: DIRECCIÓN DE DIFUSIÓN CULTURAL DE LA UAQ
TEL. (442) 192 12 00 EXT. 3151 (442) 224 0898
CENTRO DE ARTE BERNARDO QUINTANA
RÍO DE LA LOZA #23 CENTRO HISTÓRICO QRO

